

«Согласовано»
Председатель
Управляющего Совета
ГБОУ СОШ п.г.т. Мирный
м.р. Красноярский
Самарской области

Новождонов А.А.

«01» сентября 2013 г.

«Утверждаю»

Директор
ГБОУ СОШ
п.г.т. Мирный
м.р. Красноярский
Самарской области

Пучко М.А.

«01» сентября 2013 г.



ПУБЛИЧНЫЙ ОТЧЕТ
государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области
средней общеобразовательной школы п.г.т. Мирный муниципального района Красноярский Самарской области
по итогам 2012 – 2013 учебного года.

1. Общая характеристика общеобразовательного учреждения (ОУ)

1.1. Формальная характеристика ОУ.

1. государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа п.г.т. Мирный муниципального района Красноярский Самарской области (далее - Учреждение), создано с целью реализации гражданами Российской Федерации гарантированного государством права на получение общедоступного и бесплатного общего образования всех ступеней, если образование данного уровня они получают впервые.

2. Учреждение создано на основании Постановления Правительства Самарской области № 576 от 12.10.11 г.

“О создании государственных бюджетных общеобразовательных учреждений Самарской области и установлении отдельных расходных обязательств Самарской области”

3. Учредители Учреждения.

Функции и полномочия учредителя в отношении деятельности Учреждения осуществляются министерством образования и науки Самарской области, 443099, г. Самара, ул. А. Толстого, д. 38/16.

Функции и полномочия по управлению имуществом, закреплённым за Учреждением, осуществляется органом исполнительной власти Самарской области – министерством имущественных отношений Самарской области: 443068, г. Самара, ул. Складенко, д.20.

Полномочия министерства образования и науки Самарской области реализуются Северо - Западным управлением министерства образования и науки Самарской области: 446370, Самарская область, муниципальный район Красноярский, с. Красный Яр, ул. Кооперативная, д. 103.

4. Полное наименование Учреждения:

Полное наименование: государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа п.г.т. Мирный муниципального района Красноярский Самарской области

Сокращенное наименование: ГБОУ СОШ п.г.т. Мирный

5. Место нахождения (юридический и фактический адрес) Учреждения:

- 446377, Самарская область, муниципальный район Красноярский, п.г.т. Мирный, ул. Коммунистическая, д. 1;
- 446377, Самарская область, муниципальный район Красноярский, п.г.т. Мирный, ул. Зои Космодемьянской, д. 18;
- 446377, Самарская область, муниципальный район Красноярский, п.г.т. Мирный, ул. Коммунистическая, д. 15;
- 446377, Самарская область, муниципальный район Красноярский, п.г.т. Мирный, ул. Нагорная, д. 7;
- 446377, Самарская область, муниципальный район Красноярский, п.г.т. Мирный, ул. Павлика Морозова, д. 7 - 9;

6. Организационно-правовая форма - Муниципальное Учреждение,

Тип – общеобразовательное учреждение;

Вид – средняя общеобразовательная школа.

7. Предметом деятельности Учреждения является реализация основных и дополнительных общеобразовательных программ дошкольного образования, начального общего образования, основного общего образования, среднего (полного) общего образования.

Учреждение может реализовывать следующие типы и виды программ:

Основные общеобразовательные программы дошкольного образования в группах общеразвивающей и комбинированной направленности.

Основные общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, специальные (коррекционные) образовательные программы.

Дополнительные общеобразовательные программы различных направленностей.

1.2. Характеристика географических и социокультурных показателей ближайшего окружения ОУ.

1.3. Характеристика состава обучающихся.

		2012/2013 уч. год
Численность обучающихся	1 степень	316
	2 степень	314
	3 степень	101
	Всего	731
Количество классов		33
По месту проживания	В районе учреждения	640
	В других территориях	91
По направлениям обучения	3 степень-профильное обучение	

1.4. Информация о продолжении обучения учащимися \ выпускниками ОУ.

		2012/2013 уч. год
Количество прибывших		72
Количество выбывших		33
Распределение выпускников	Перешли на	34/58%

2 ступени образования	3 ступень в ОУ	
	Перешли на 3 ступень в другое ОУ	3/5%
	Поступили в учреждения НПО	6/10%
	Поступили в учреждения СПО	16/27%
Распределение выпускников 3 ступени образования	Поступили в вузы на бюджетной основе	27/50%
	Поступили в вузы на внебюджетной основе	16/27%
	Поступили в учреждения довузовского профессионального образования	7/13%
	Трудоустроены	5/9%

2. Цели и результаты развития ОУ

2.1. Цели ОУ на среднесрочный (3-5 лет) период.

- Совершенствование информационной среды школы.
- Совершенствование системы профильного обучения.
- Совершенствование системы ученического самоуправления.
- Совершенствование системы общественного участия в управлении школой.
- Повышение уровня квалификации педагогических работников.
- Прохождение курсовой переподготовки педагогическими работниками.
- Повышение методического мастерства педагогическими работниками.
- Совершенствование организации профильного обучения в старшей школе путем введения многопрофильной модели (обучение по группам в рамках одной параллели или класса, за счет организации обучения по индивидуальным учебным планам).

Показатели, с помощью которых планируется оценивать степень достижения целей ОУ

- Обеспеченность школы современным компьютерным и информационно – техническим оборудованием.
- Наличие гибкой системы профильного обучения
- Сравнительная диаграмма качества обучения обучающихся.
- Информационные данные о поступлении выпускников 11 классов.
- Результаты участия в региональной олимпиаде (школьный, окружной, областной этапы)
- Информация о результативности участия в ЕГЭ.
- Результативность участия в творческих конкурсах (всех уровней).
- Повышение квалификации работников образовательного учреждения на среднесрочный (3-5 лет) период.

Наименование	Кол-во часов	2012-2013 годы
Четыре блока ИОЧ	144	100%

Курсы вне ИОЧ	менее 72	100%
	72 и более	100%

2.2. Цели ОУ на отчетный период.

Цели и задачи работы школы на 2012 – 2013 учебный год

Цели	Задачи	Способ оценки достижения задач
I. Обеспечить выполнение государственного образовательного стандарта.	<ol style="list-style-type: none"> Получить в 2012 – 2013 учебном году следующих показателей в учебной деятельности обучающихся: Уровень успеваемости обучающихся I ступень обучения – 99 % II ступень обучения – 98 % III ступень обучения – 100 % По ОУ – 99 % Уровень качества знаний обучающихся I ступень обучения – 51 % II ступень обучения – 31 % III ступень обучения – 35 % По ОУ – 38 % Получить показатели уровня сдачи обучающимися ЕГЭ: - русский язык – не менее 60 среднего балла - математика – не менее 46 среднего балла. Организация обучения учащихся по новым образовательным стандартам. Сформировать у обучающихся ответственное отношение к обучению: - получить сокращение количества пропусков по неуважительной причине до 6 % от общего количества пропусков. 	<ol style="list-style-type: none"> Административные диагностические, контрольные работы: 1. входные, 2. промежуточные, 3. итоговые, 4. тематические 1.1. Итоги учебного года. Протоколы ГИА и ЕГЭ. Мониторинг обученности выпускников 1, 2 классов. Статистический анализ посещаемости.
II. Сформировать у обучающихся представления о ЗОЖ.	<ol style="list-style-type: none"> Сформировать систему знаний о ЗОЖ: - I ступень обучения у 75 % учащихся, - II ступень обучения у 80 % уч-ся, - III ступень обучения у 80 % уч-ся. Добиться охвата горячим питанием 90% обучающихся. Добиться роста физической подготовленности обучающихся на 2 % Добиться положительной динамики состояния здоровья обучающихся. 	<ol style="list-style-type: none"> Диагностика сформированности у обучающихся мотивации на ЗОЖ. Мониторинг охвата горячим питанием. Анализ показателей двигательной активности обучающихся. Мониторинг пропуска уроков по болезни.
III. Воспитать в обучающихся активную гражданскую позицию и нравственные качества, соответствующие общечеловеческим ценностям.	<ol style="list-style-type: none"> Повысить уровень воспитанности обучающихся: - на I ступени – на 5%, - на II ступени – на 3%, - на III ступени – на 30% Вовлечь 80% обучающихся 5 – 11 классов в работу по социальному проектированию. Повысить интерес у обучающихся к внеурочной деятельности. Получить занятость учащихся в дополнительном образовании на уровне 65 %. 	<ol style="list-style-type: none"> Диагностика “Личностный рост ребёнка”. 1.1. Методика определения уровня воспитанности обучающихся. Статистический анализ занятости обучающихся в социальном проектировании. Статистический анализ занятости обучающихся в дополнительном образовании. 1. Анкетирование обучающихся, родителей обучающихся.

IV. Содействовать профессиональному самоопределению обучающихся, подготовке к осознанному выбору профессии.	1. Получить осознанность выбора профиля обучения: - у 90% выпускников 9 классов, - у 92% обучающихся 10 классов. 2. Получить сформированность оптимального уровня социальной зрелости: - у 50 % выпускников II ступени обучения, - у 60 % выпускников III ступени обучения,	1. Методика выявления уровня социальной зрелости выпускников. 2. Мониторинг соответствия профиля обучения выбранным предметам ЕГЭ. 3. Мониторинг поступления обучающихся в профильные ВУЗы, ССУЗы.
--	--	--

- Повышение уровня квалификации педагогических работников.
- Прохождение курсовой переподготовки педагогическими работниками.
- Повышение методического мастерства педагогическими работниками.
- Введение профильного обучения на старшей ступени обучения
- Добиться осознанного выбора профиля обучения

Повышение квалификации работников образовательного учреждения:

Наименование	Кол-во часов	2010/2011
Один блок ИОЧ	36	13 (24%)
Два блока ИОЧ	72	7 (12%)
Три блока ИОЧ	108	2 (3%)
Четыре блока ИОЧ	144	1 (2%)
Курсы вне ИОЧ	менее 72	13 (24%)
	72 и более	7 (12%)
Всего		43 (74%)

Сведения о прохождении аттестации работниками ОУ:

Кол-во руководителей и пед. работников на 01.09.11			Из них аттестованы до 09.2011г.			Кол-во работников имеющих категорию на конец 2011-2012 уч. г.			Подали заявления 2012-2013г.			Получили категорию 2012-2013г.				
Всего	Рук-ли	Пед.раб.	Всего	Рук-ли	Пед.раб.	Всего	Рук-ли	Пед.раб.	Всего	В	І	ІІ	Всего	В	І	ІІ
	5	58		5	25		5	27	9	5	2	2	9	5	2	2
				100%	43%		100%	46%		56%	22%	22%		56%	22%	22%

2.3. Оценка степени достижения целей ОУ за отчетный период.

Выполнение целей и задач школы 2012 – 2013 учебного года

Цель І: Обеспечить выполнение государственного образовательного стандарта.

Задачи	Полученные результаты
<p>1. Добиться в 2012 – 2013 учебном году следующих показателей в учебной деятельности учащихся:</p> <p>Уровень успеваемости учащихся</p> <ul style="list-style-type: none"> I степень обучения – 99 % II степень обучения – 96 % III степень обучения – 97 % По ОУ – 97 % <p>Уровень качества знаний учащихся</p> <ul style="list-style-type: none"> I степень обучения – 50 % II степень обучения – 34 % III степень обучения – 35 % По ОУ – 39 % <p>2. Добиться показателей уровня сдачи учащимися ЕГЭ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - русский язык – не менее 60 среднего балла - математика – не менее 50 среднего балла <p>3. Добиться сокращения количества пропусков по неуважительной причине до 8 % от общего количества пропусков.</p> <p>4. Сохранить занятость учащихся в дополнительном образовании на уровне 65 %.</p>	<p>1. Показатели учебной деятельности учащихся:</p> <p>Уровень успеваемости учащихся</p> <ul style="list-style-type: none"> I степень обучения – 99,7 % II степень обучения – 97,4 % III степень обучения – 97 % По ОУ – 98,3 % <p>Уровень качества знаний учащихся</p> <ul style="list-style-type: none"> I степень обучения – 59,5 % II степень обучения – 27,3% III степень обучения – 37,6 % По ОУ – 38,9 % <p>2. Показатели уровня сдачи учащимися ЕГЭ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - русский язык – 66,2 средний балл - математика – 51,09 средний балл <p>3. Сокращение количества пропусков по неуважительной причине до 8 % от общего количества пропусков.</p> <p>4. Сохранение занятости учащихся в дополнительном образовании на уровне 78 %.</p>

Цель II: Сформировать потребность в ЗОЖ у учащихся.

Задачи	Полученные результаты
<p>Сформировать потребность в ЗОЖ</p> <ul style="list-style-type: none"> - I степень обучения у 75 % учащихся, - II степень обучения у 80 % уч-ся, - III степень обучения у 81 % уч-ся. 	<p>Показатели сформированности потребности в ЗОЖ у учащихся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - I степень обучения у 72% учащихся, - II степень обучения у 75 % уч-ся, - III степень обучения у 78 % уч-ся.

Цель III: Воспитать в учащихся активную гражданскую позицию и нравственные качества, соответствующие общечеловеческим ценностям.

Задачи	Полученные результаты
1. Добиться личностного роста учащихся: - на I ступени – на 3 %, - на II ступени – на 4 %, - на III ступени – на 5 %. 2. Добиться сформированности оптимального уровня социальной зрелости: - у 40 % выпускников II ступени обучения, - у 45 % выпускников III ступени обучения.	1. Уровень личностного роста учащихся: - на I ступени – 0 %, - на II ступени – 0 %, - на III ступени – на 59 %. 2. Уровень сформированности оптимального уровня социальной зрелости: - у 51 % выпускников II ступени обучения, - у 68 % выпускников III ступени обучения.

Цель IV: Сформировать осознанность выбора профиля обучения учащимися.

Задачи	Полученные результаты
1. Добиться осознанности выбора профиля обучения: - у 90% выпускников 9 классов - у 92% учащихся 10 классов.	1. Осознанности выбора профиля обучения: - у 81 % выпускников 9 классов - у 95 % учащихся 10 классов.

При проведении оценки степени достижений целей:

- ведение профильного обучения на старшей ступени обучения
- добиться осознанного выбора профиля обучения

было проведено анкетирование десятиклассников, учащиеся должны были указать профиль обучения обязательных предметов по выбору, а также заявить элективные курсы по каким предметам они хотели бы посещать на следующий учебный год. В беседах с отдельными учащимися выяснено, что смена уровня изучения связана с изменением планов на будущее. Решение этой задачи осуществляется совершенствованием организацией профильного обучения в старшей школе по модели многопрофильного класса (обучение по группам в рамках одной параллели или класса, за счет организации обучения по индивидуальным учебным планам).

Причиной низких результатов является увеличение количества второгодников. Со стороны учителей – предметников, классных руководителей была проведена необходимая работа. Для обучающихся были организованы ИГЗ, которые ими не посещались, беседы учителей – предметников, классных руководителей и администрации школы с родителями, приглашения на совет по профилактике по вопросу неуспеваемости и пропуска занятий по неуважительной причине, малый педсовет, проведение родительского собрания совместно с администрацией и учителями – предметниками.

2.4. Результаты учебной деятельности.

1. Результаты ЕГЭ

Предметы	2012/2013 уч. год
Русский язык	65
Математика	50,7
Физика	56,9
Информатика	—
Биология	66,2
Химия	77,9
География	73

История России	79,3
Обществознание	65,1
Литература	—
Английский язык	58

2. Количество медалистов

Медали	2012/2013 уч. год
Золотая	2
Серебряная	2

3. Количество учащихся ОУ, занявших призовые места на предметных олимпиадах разного уровня.

Уровень	2012/2013 уч. год
Окружной	30
Областной	0

4. Результаты независимой итоговой аттестации в 9 классах

Для итоговой аттестации в 2012/2013 учебном году учащиеся выбрали 10 предметов по выбору. Биологию, географию, обществознание, литературу, физику, химию, историю, информатику и английский язык учащиеся сдавали в новой форме. В традиционной форме сдавали только физическую культуру. Обучающиеся с ОВЗ сдавали в традиционной форме биологию, географию и физическую культуру.

Результаты экзаменов по выбору:

Предмет	Количество сдававших	Получили «5»		Получили «4»		Получили «3»		Получили «2»	
		человек	в %	человек	в %	человек	в %	в %	человек
Русский язык	59	20	34	22	37	17	29	0	0
Математика	59	16	27	30	51	13	22	0	0
Обществознание	14	2	14	9	64	2	14	1	7
География	11	4	36	5	45	2	18	0	0
Физика	7	4	57	0	0	3	43	0	10
Химия	11	3	27	4	36	4	36	0	0
Биология	33	8	24	15	45	9	27	1	3
Литература	4	0	0	2	50	2	50	0	0
Физкультура	33	3	9	11	33	15	45	4	12
Информатика	2	0	0	2	100	0	0	0	0
История	2	0	0	1	50	1	50	0	0
Английский язык	1	0	0	1	100	0	0	0	0

5. Результаты контрольных измерений уровня обученности в невыпускных классах (по результатам внешней экспертизы)

Класс	Стартовый контроль		Полугодовой контроль		Итоговый контроль	
	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качество
Математика						
5 класс	68%	31%			51%	20%
7 класс	50%	14%				

8 класс					49%	31%
9 класс	40%	29%	55%	13%	100%	82%
Русский язык						
5 класс	97%	76%			69%	24%
8 класс					43%	5%
9 класс			54%	21%	100%	75%
10 класс			82%	37%		

2.5. Результаты внеучебной деятельности.

Направление	Название конкурса	Уровень по положению	Результат	Название коллектива	Количество участников
Спортивно - оздоровительное	Первенство по баскетболу (юноши, девушки)	Районный	III место (диплом, грамота)	Школьная сборная	8
	Первенство по волейболу (юноши, девушки)	Районный	III место (диплом, грамота)	Школьная сборная	10
	Первенство по легкой атлетике (юноши, девушки)	Районный	I место (диплом, грамота)	Школьная сборная	24
	Первенство по футболу (юноши)	Районный	II место (диплом, грамота)	Школьная сборная	10
	Первенство по мини-футболу (юноши)	Районный	III место (диплом, грамота)	Школьная сборная	10
	Первенство "КЭС БАСКЕТ"	Районный	III место (диплом, грамота)	Школьная сборная	8
	Областная эстафета по легкой атлетике посвященная ВОВ.	Региональный (областной)	II место (диплом, грамота)	Школьная сборная	10
Муниципальный этап "Президентские состязания"	Окружной	I место (диплом, грамота)	6 Б класс	10	
Региональный этап "Президентские состязания"	Региональный	I место (диплом, грамота)	6 Б класс	10	
Областная профилактическая программа «Юность – территория, свободная от курения»	Региональный	III место	Школьная сборная «Лидер»	10	
Профилактика детского дорожно-транспортного травматизма	Первенство районного конкурса-фестиваля "Безопасное колесо"	Районный	I место (диплом, грамота)	Сборная 4-х классов	6
Художественно-эстетическое	Районный конкурс "Читающий город детства"	Районный	Победитель в номинации	Команда учащихся начальных классов	5
	Районный конкурс "Читающий город детства"	Районный	II место (диплом, грамота)	Команда учащихся 10-11 классов	5
Духовно-нравственное	Областной конкурс социально – образовательных проектов «Гражданин»,	Региональный	III место	Команда учащихся 11 Б класса	10

Направление	Название конкурса	Уровень по положению	Результат	Название коллектива	Количество участников
	этап «Моя малая родина»				

3. Содержание и технологии образовательного процесса

3.1. Описание содержания и технологий образовательного процесса.

**ГБОУ СОШ п.г.т. Мирный
муниципального района Красноярский Самарской области
на 2012/2013 учебный год.
Пояснительная записка к учебному плану**

Учебный план ГБОУ СОШ п.г.т. Мирный муниципального района Красноярский Самарской области составлен на основе федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для общеобразовательных учреждений РФ, утверждённых приказом Министерства общего и профессионального образования РФ, реализующих программы общего образования от 09.03.2004 г. № 1312, с учетом рекомендаций, изложенных в:

- письме министерства образования и науки Самарской области «О применении в период введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования приказа министерства образования и науки Самарской области» от 23.03.2011 №МО 16 03/226-ТУ.
- «Основных принципах реализации Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования на территории Самарской области», утвержденных решением коллегии министерства образования и науки Самарской области от 31 мая 2006 года № 3/3.
- письме министерства образования и науки Самарской области «О введении с 2012/2013 учебного года комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» от 15.02.2012 №МО – 16 – 03/119 – ТУ.

В структуру учебного плана школы входит **инвариантная часть**, которая обеспечивает реализацию обязательных предметов федерального и регионального компонентов государственного образовательного стандарта, включает в себя перечень образовательных компонентов (учебных предметов, курсов, дисциплин, в том числе и интегрированных) и количество часов на их изучение (не менее предложенного в базисном учебном плане). **Вариативная часть** обеспечивает реализацию компонента образовательного учреждения.

I ступень НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Обучение в начальных классах четырехлетнее и реализует содержание основных общеобразовательных программ в объеме, обеспечивающем обязательный минимум содержания начального общего образования. Обучение в первых и вторых классах ведется по ФГОС второго поколения. Продолжительность учебного года в I классе – 33 учебные недели, во II – IV классах – не менее 34 учебных недель. В I классе используется «ступенчатый» режим обучения в первом полугодии (в сентябре, октябре – по три урока в день по 35 минут каждый, в ноябре, декабре – по четыре урока по 35 минут каждый; январь – май по четыре урока по 40 минут каждый). Продолжительность урока для II – IV класса – 40 минут. Количество часов, отводимое на изучение каждой образовательной области в инвариантной части, соответствует Базисному учебному плану общеобразовательных учреждений РФ.

Часть, формируемая участниками образовательного процесса, во втором классе используется для проведения индивидуально – групповых занятий по русскому языку, литературному чтению и математике по 1 часу.

В III – IV классах из вариативной части добавляется по 1 часу на литературное чтение.

В III – IV классах вводятся индивидуально-групповые занятия по физической культуре – 2 часа.

В III классах вводятся индивидуально-групповые занятия по русскому языку и математике по 0,5 часа.

Учебные предметы	1 класс	2 класс
Обязательная часть	21	23
Русский язык	5	5
Литературное чтение	4	4
Иностранный язык		2
Математика	4	4
Окружающий мир	2	2
Музыка	1	1
Изобразительное искусство	1	1

Технология	1	1
Физическая культура	3	3
Часть, формируемая участниками образовательного процесса		3
Аудиторная нагрузка при пятидневной неделе.	21	
Аудиторная нагрузка при шестидневной неделе.		26
Часы внеурочной деятельности	9	9

Учебные предметы	3 класс	4 класс
Инвариантная часть	22	23
Русский язык	5	5
Литературное чтение	2	2
Иностранный язык	2	2
Математика	4	4
Окружающий мир (человек, природа, общество)	2	2
Музыка	1	1
Изобразительное искусство	1	1
Технология (труд, информатика и ИКТ)	2	2
Физическая культура	3	3
Основы религиозных культур и светской этики		1
Вариативная часть	4	3
Литературное чтение	1	1
Индивидуально-групповые занятия	3	2
Аудиторная нагрузка при шестидневной неделе.	26	26

Для реализации требований ФГОС в первых, вторых классах отводится по 9 часов на внеурочную деятельность. Содержание занятий, предусмотренных в рамках внеурочной деятельности в первых классах, формируется с учётом пожеланий обучающихся и их родителей (законных представителей) и реализуется посредством различных форм организации, таких, как экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, школьные научные общества, олимпиады, конкурсы, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики, социальное проектирование и т. д.

Внеурочная деятельность организуется во второй половине дня.

1 класс

№	Направления развития личности	Количество часов	Программа внеурочной деятельности	Количество часов
1	Спортивно-оздоровительное	3	Разговор о правильном питании	1
			Подвижные игры	2
2	Духовно-нравственное	1	Путешествие по стране этикета	1
3	Социальное		В рамках учебных предметов.	
4	Общеинтеллектуальное	3	Речевое развитие младших школьников	1
			Экология для младших школьников	1
			Немецкий с увлечением	1
5	Общекультурное	2	Клубочек и лоскуток.	1

		Изостудия.	1
Итого часов:		9	9

2 класс

№	Направления развития личности	Количество часов	Программа внеурочной деятельности	Количество часов
1	Спортивно-оздоровительное	3	Разговор о правильном питании	0,5
			Подвижные игры (мини-футбол)	2
2	Духовно-нравственное	1	В школу с улыбкой	1
		1	Путешествие по стране этикета	1
3	Социальное		В рамках учебных предметов	
4	Общеинтеллектуальное	2	Речевое развитие младших школьников	2
			Экология для младших школьников	0,5
5	Общекультурное	2	Декоративно-прикладное искусство	2
Итого часов:		9		9

**II ступень
ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ.**

Количество часов, отводимое на изучение каждой образовательной области инвариантной части учебного плана, как того требует «Базисный учебный план образовательных учреждений Самарской области», дано в полном объеме.

Часы учебного предмета «Русский язык» перераспределены: 1 час из шестого класса перенесен в седьмой класс, в целом, общее количество часов, отведенное на изучение учебного предмета «Русский язык», на второй ступени обучения не изменилось. Учебный предмет «Математика» в 7 – 9 классах изучается двумя учебными предметами «Алгебра» и «Геометрия».

В 5 - 9 классах часы школьного образовательного компонента используются следующим образом:

- для укрепления здоровья, увеличения объема двигательной активности учащихся в 5 – 7 классах дополнительно по одному часу в неделю отведено на проведение «Физической культуры»;
- в 9 классе 1 час для изучения предмета «Технология»;
- в 6 классе 1 час для изучения предмета «География»;
- в 6 классе 1 час для изучения предмета «Биология»;
- в 9 классе 1 час для деления на группы предмета ОПД (изучаются модули курса «Основы информационных технологий»);
- для организации индивидуально – групповых занятий.

В рамках регионального компонента инвариантной части учебного плана изучаются различные модули курса «Основы проектной деятельности» в параллелях 5, 6, 8, 9 классах, а в 7 классе предусматривается изучение краеведческого курса, включающего в себя содержание по истории и культуре Самарской области, а также народов, проживающих на её территории.

ИГЗ проводятся во второй половине дня, не относятся к обязательной аудиторной учебной нагрузке и не учитываются при определении соответствия нагрузки санитарным нормам.

Образовательные компоненты	Классы
----------------------------	--------

(учебные предметы, курсы, дисциплины)	V	VI	VII	VIII	IX
Русский язык	6	5	5	3	2
Литература	2	2	2	2	3
Иностранный язык	3	3	3	3	3
Математика	5	5	5	5	5
Информатика и ИКТ				1	2
История	2	2	2	2	2
Обществознание		1	1	1	1
География		2	2	2	2
Природоведение	2				
Биология		2	2	2	2
Физика			2	2	2
Химия				2	2
Музыка	1	1	1		
Изобразительное искусство	1	1	1	1	1
Физическая культура	4	4	4	3	3
Основы безопасности жизнедеятельности				1	
Технология	2	2	2	1	1
Предпрофильные курсы					1
Основы проектной деятельности	1	1	1	1	1
Компонент образовательного учреждения	3	2	2	4	3
Аудиторная нагрузка	29	31	33	32	33
Итого часов	32	33	35	36	36
Трудовая практика	20	30	30	30	

**III ступень
СРЕДНЕЕ (ПОЛНОЕ) ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ.**

В 10 и 11 классах реализуется профильное обучение. С этой целью учебные предметы представлены в учебном плане либо на базовом, либо на расширенном и профильном уровнях изучения. Обязательными базовыми предметами являются: «Русский язык», «Литература», «Иностранный язык», «Математика», «История», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Физическая культура», интегрированный предмет «Обществознание» (включая экономику и право) и модули обязательного интегрированного учебного предмета «Естественнонаучное» (физика, химия, биология). Учебный предмет «Математика» в 10 классе изучается двумя учебными предметами «Алгебра и начала анализа» и «Геометрия», в 11 – «Алгебра и начала математического анализа» и «Геометрия».

На основании приказа министерства образования и науки Самарской области от 31.01.2012 №36 – од школа включена в перечень государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений Самарской области, организующих профильное обучение учащихся на ступени среднего (полного) общего образования. Поэтому число курсов по выбору увеличено в каждом классе на 14 часов. В школе организована форма профильного обучения «многопрофильный класс», которая позволяет обеспечить на старшей ступени среднее (полное) общее образование, основанное на реализации учащимся индивидуальной образовательной траектории, в соответствии с их выбором.

Региональный образовательный компонент в плане третьей ступени представлен предметом – «Основы проектирования».

Часы компонента образовательного учреждения используются для изучения предметов на профильном уровне и проведение ИГЗ.

Предмет		10 класс				11 класс			
		Кол-во недельных часов	Кол-во групп	Деление группы	Всего часов	Кол-во недельных часов	Кол-во групп	Деление группы	Всего часов
<i>Обязательные предметы</i>									
Русский язык	Расширенный уровень	2	1		2	2	1		2
	Базовый уровень					1	1		1
	Расширенный уровень	2	1		2				
	Профильный уровень					3	2		6
Литература	Базовый уровень	3	2		6	3	2		6
Иностранный язык	Базовый уровень	3	4		12	3	4		12
Математика	Расширенный уровень	5	2		10	5	2		10
Математика	Базовый уровень	4	1		4	4	1		4
История	Базовый уровень	2	2		4	2	2		4
Обществознание	Базовый уровень	2	1		2	2	2		4
	Профильный уровень	3	2		6	3	1		3
Биология	Базовый уровень	1	2		2	1	2		2
	Профильный уровень	3	1		3	3	1		3
Физика	Базовый уровень	3	2		6	2	2		4
	Профильный уровень	5	1		5	5	1		5
Химия	Базовый уровень	1	2		2	1	2		2
	Профильный уровень	3	1		3	3	1		3
ОБЖ	Базовый уровень	1	2		2	1	2		2
Физическая культура	Базовый уровень	3	4		12	3	4		12
<i>Предметы по выбору</i>									
География	Базовый уровень	1	1		1	1	1		1
Право	Профильный уровень	2	1		2	2	1		2
Информатика и ИКТ	Базовый уровень	1	1		1	1	1		1
Технология	Профильный уровень	2	2		4	1	2		2
<i>Региональный компонент</i>									
Основы проектирования		1	2		2	1	2		2
Всего					93				93
<i>Компоненты образовательного учреждения</i>									
Элективные курсы					10				8
Часы образовательного учреждения					7				9
Педагогическое сопровождение		1	2		2	1	2		2

2) образовательные программы основной школы (II степень образования):

Основные		
Предметы в соответствии с учебным планом	Программы с указанием уровня Автор	Учебники
Русский язык		
5 класс	Авторы программы М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Н.М. Шанский. Русский язык. Программы общеобразовательных учреждений. 5 – 9 классы. – М.: Просвещение, 2009.	Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова. и др. Русский язык .5 класс: Учебник для общеобразовательных учреждений. - М.: Просвещение, 2009
6 класс	Авторы программы М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Н.М. Шанский. Русский язык. Программы общеобразовательных учреждений. 5 – 9 классы. – М.: Просвещение, 2009.	М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Л.А. Тростенцова. и др. Русский язык .6 класс: Учебник для общеобразовательных учреждений. - М.: Просвещение, 2010
7 класс	Авторы программы М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Н.М. Шанский. Русский язык. Программы общеобразовательных учреждений. 5 – 9 классы. – М.: Просвещение, 2009.	М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Л.А. Тростенцова. и др. Русский язык .7 класс: Учебник для общеобразовательных учреждений. - М.: Просвещение, 2010
8 класс	Авторы программы М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Н.М. Шанский. Русский язык. Программы общеобразовательных учреждений. 5 – 9 классы. – М.: Просвещение, 2009.	Л.А Тростенцова, Т.А. Ладыженская и др. Русский язык .8 класс: Учебник для общеобразовательных учреждений. - М.: Просвещение, 2009
9 класс	Авторы программы М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Н.М. Шанский. Русский язык. Программы общеобразовательных учреждений. 5 – 9 классы. – М.: Просвещение, 2009.	Л.А Тростенцова, Т.А. Ладыженская и др. Русский язык .9 класс: Учебник для общеобразовательных учреждений. - М.: Просвещение, 2009
Литература		
5 класс	Авторы программы по литературе для 5 – 11 классов (базовый уровень): В.Я. Коровина, В.П. Журавлёв и др. Из сборника программ общеобразовательных учреждений «Литература». – М.: Просвещение, 2009.	В.Я. Коровина и др. Литература. 5 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. - М.: Просвещение, 2007
6 класс	Авторы программы по литературе для 5 – 11 классов (базовый уровень): В.Я. Коровина, В.П. Журавлёв и др. Из сборника программ общеобразовательных учреждений «Литература». – М.: Просвещение, 2009.	В.П. Полухина и др. Литература. 6 класс Учебник для общеобразовательных учреждений. - М.: Просвещение, 2008.
7 класс	Авторы программы по литературе для 5 – 11 классов (базовый уровень): В.Я. Коровина, В.П. Журавлёв и др. Из сборника программ общеобразовательных учреждений «Литература». – М.: Просвещение, 2009.	В.Я. Коровина. Литература. 7 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. - М.: Просвещение, 2008
8 класс	Авторы программы по литературе для 5 – 11 классов (базовый уровень): В.Я. Коровина, В.П. Журавлёв и др. Из сборника программ общеобразовательных учреждений «Литература». – М.: Просвещение, 2009.	В.Я. Коровина и др. Литература. 8 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. - М.: Просвещение, 2008.
9 класс	Авторы программы по литературе для 5 – 11 классов (базовый уровень): В.Я. Коровина, В.П. Журавлёв и др. Из сборника программ общеобразовательных учреждений «Литература». – М.: Просвещение, 2009.	В.Я. Коровина и др. Литература. 9 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. - М.: Просвещение, 2008.
Английский язык		
5 класс	М.З. Биболетова, Н.Н. Трубанева. Программа курса английского языка к УМК «Английский с удовольствием» для 2 – 9 классов общеобразовательных учреждений. – Обнинск: Титул, 2008.	М.З. Биболетова, Н.В. Добрынина, Н.Н. Трубанева. Английский язык: Английский с удовольствием: Учебник для 5 – 6 класса общеобразовательных учреждений. – Обнинск: Титул, 2010.
6 класс	М.З. Биболетова, Н.Н. Трубанева. Программа курса английского языка к УМК «Английский с удовольствием» для 2 – 9 классов общеобразовательных учреждений. – Обнинск: Титул, 2008.	М.З. Биболетова, Н.В. Добрынина, Н.Н. Трубанева. Английский язык: Английский с удовольствием: Учебник для 5 – 6 класса общеобразовательных учреждений. – Обнинск: Титул, 2010.

7 класс	М.З. Биболетова, Н.Н. Трубанева. Программа курса английского языка к УМК «Английский с удовольствием» для 2 – 9 классов общеобразовательных учреждений. – Обнинск: Титул, 2008.	М.З. Биболетова, Н.Н. Трубанева. Английский язык: Английский с удовольствием: Учебник для 7 класса общеобразовательных учреждений. – Обнинск: Титул, 2010.
8 класс	О.И. Виноградова. Программа курса «Cambridge English for Schools in Russia». – М.: Дрофа, 2008.	Эндрю Литтлджон и др. Английский язык. Серия «Кембриджский курс английского языка для российских школ». Уровень 3. 8 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Дрофа, 2009.
9 класс	О.И. Виноградова. Программа курса «Cambridge English for Schools in Russia». – М.: Дрофа, 2008.	Эндрю Литтлджон и др. Английский язык. Серия «Кембриджский курс английского языка для российских школ». Уровень 4. 9 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Дрофа, 2010.
Немецкий язык		
5 класс	И.Л. Бим. Программы общеобразовательных учреждений. Немецкий язык. 5 – 9 классы.- М.: Просвещение, 2008	И.Л. Бим, Л.И. Рыжова. Немецкий язык. 5 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2009.
6 класс	И.Л. Бим. Программы общеобразовательных учреждений. Немецкий язык. 5 – 9 классы.- М.: Просвещение, 2008	И.Л. Бим, Л.В. Садомова и др. Немецкий язык. 6 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2010.
7 класс	И.Л. Бим. Программы общеобразовательных учреждений. Немецкий язык. 5 – 9 классы.- М.: Просвещение, 2008	И.Л. Бим, Л.В. Садомова и др. Немецкий язык: шаги 3: учебник для 7 класса общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2008.
8 класс	И.Л. Бим. Программы общеобразовательных учреждений. Немецкий язык. 5 – 9 классы.- М.: Просвещение, 2008	И.Л. Бим, Л.М. Санникова и др. Немецкий язык. Шаги 4: учебник для 8 класса общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2008.
9 класс	И.Л. Бим. Программы общеобразовательных учреждений. Немецкий язык. 5 – 9 классы.- М.: Просвещение, 2008	И.Л. Бим, Л.В. Садомова и др. Немецкий язык. Шаги 5: учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2008.
Математика		
5 класс	В.И. Жохов. Программа. Планирование учебного материала. Математика. 5 – 6 классы. – М.: Мнемозина, 2010	Н.Я. Виленкин и др. Математика. 5 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: М.: Мнемозина, 2009
6 класс	В.И. Жохов. Программа. Планирование учебного материала. Математика. 5 – 6 классы. – М.: Мнемозина, 2010	Н.Я. Виленкин, В.И.Жохов, А.С.Чесноков, С.И.Шварцбург Математика. 6 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Мнемозина, 2009.
Алгебра		
7 класс	Ю.Н. Макарычев и др., I вариант. Из сборника программ для общеобразовательных учреждений. Алгебра. 7 – 9 классы. – М.: Просвещение, 2008	Ю.Н. Макарычев, Н.Г. Миндюк, К.И. Нешков, С.Б. Суворова Алгебра: учебник для 7 класса общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2008
8 класс	Ю.Н. Макарычев и др., I вариант. Из сборника программ для общеобразовательных учреждений. Алгебра. 7 – 9 классы. – М.: Просвещение, 2008	Ю.Н. Макарычев, Н.Г. Миндюк, К.И. Нешков, С.Б. Суворова Алгебра: учебник для 8 класса общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2007
9 класс	Ю.Н. Макарычев и др., I вариант. Из сборника программ для общеобразовательных учреждений. Алгебра. 7 – 9 классы. – М.: Просвещение, 2008	Ю.Н. Макарычев, Н.Г. Миндюк, К.И. Нешков, С.Б. Суворова Алгебра. 9 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2010.
Геометрия		
7 класс	Л.С. Атанасян и др. Из сборника программ для общеобразовательных учреждений. Геометрия. 7 – 9 классы. – М.: Просвещение, 2008	Л.С. Атанасян, В.Ф. Бутузов, С.Д. Кадомцев и др. Геометрия 7-9: Учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2009.
8 класс	Л.С. Атанасян и др. Из сборника программ для общеобразовательных учреждений. Геометрия. 7 – 9 классы. – М.: Просвещение, 2008	Л.С. Атанасян, В.Ф. Бутузов, С.Д. Кадомцев и др. Геометрия 7-9: Учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2009.
9 класс	Л.С. Атанасян и др. Из сборника программ для общеобразовательных учреждений. Геометрия. 7 – 9 классы. – М.: Просвещение, 2008	Л.С. Атанасян, В.Ф. Бутузов, С.Д. Кадомцев и др. Геометрия 7-9: Учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2009.
История		

5 класс	Авторы программы А.А. Вигасин, Г.И. Годер и др. История Древнего мира. Из сборника программ для общеобразовательных учреждений. История. Обществознание. 5 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2008	А.А. Вигасин, Г.И. Годер. История Древнего мира. 5 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2010
6 класс	Автор программы В.А. Ведюшкин. История Средних веков. Из сборника программ для общеобразовательных учреждений. История. Обществознание. 5 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2008. Авторы программы А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. Из сборника программ для общеобразовательных учреждений. История. 6 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2008	Е.В. Агибалова, Г.М. Донской. История Средних веков. 6 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2010 А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. История России. С древнейших времён до конца XVI века. 6 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2010
7 класс	Автор программы А.Я. Юдовская, Л.М. Ванюшкина. Новая история. 7-8 классы. Из сборника программ для общеобразовательных учреждений. История. Обществознание. 5 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2008. Авторы программы А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. Из сборника программ для общеобразовательных учреждений. История. 6 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2008	А.Я. Юдовская, П.А. Баранов, Л.М. Ванюшкина. Всеобщая история. История нового времени, 1500 – 1800. 7 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2010 А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. История России. Конец XVI – XVIII век. 7 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2010.
8 класс	Автор программы А.Я. Юдовская, Л.М. Ванюшкина. Новая история. 7-8 классы. Из сборника программ для общеобразовательных учреждений. История. Обществознание. 5 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2008. Авторы программы А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. Из сборника программ для общеобразовательных учреждений. История. 6 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2008	А.Я. Юдовская, П.А. Баранов, Л.М. Ванюшкина. Всеобщая история. История нового времени, 1800 – 1913. 8 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2009. А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. История России, XIX век. 8 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2010
9 класс	Автор программы А.Я. Юдовская, Л.М. Ванюшкина. Новая история. 7-8 классы. Из сборника программ для общеобразовательных учреждений. История. Обществознание. 5 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2008. Авторы программы А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. Из сборника программ для общеобразовательных учреждений. История. 6 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2008	О.С. Сороко-Цюпа. Новейшая история зарубежных стран, XX век – начало XXI века: учеб. для 9 кл. общеобразоват. Учреждений – М.: Просвещение, 2008 А.А. Данилов, Л.Г. Косулина, М.Ю. Брандт. История России, XX век – начало XXI века. 9 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2010
Обществознание		
6 класс	Авторы программы: Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая и др. Из сборника программ для общеобразовательных учреждений. Обществознание. 6 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2009.	Л.Н. Боголюбов, Н.Ф. Виноградова и др. Обществознание: учебник для 6 класса общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2008.
7 класс	Авторы программы: Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая и др. Из сборника программ для общеобразовательных учреждений. Обществознание. 6 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2009.	Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая и др. Обществознание: человек, право, экономика: учебник для 7 класса общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2008.
8 класс	Авторы программы: Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая и др. Из сборника программ для общеобразовательных учреждений. Обществознание. 6 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2009.	Л.Н. Боголюбов Н.И. Городецкая и др. Обществознание. 8 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2010.
9 класс	Авторы программы: Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая и др. Из сборника программ для общеобразовательных учреждений. Обществознание. 6 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2009.	Л.Н. Боголюбов, А.И. Матвеев и др. Обществознание. 9 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2010.
География		
6 класс	И.В. Душина. Авторская программа по географии. 6 -10 классы. – М.: Дрофа, 2010.	Т.П. Герасимова и др. География. Начальный курс. 6 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Дрофа, 2012.
7 класс	И.В. Душина. Авторская программа по географии. 6 -10 классы. – М.: Дрофа, 2010.	В.А. Коринская и др. География материков и океанов. 7 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Дрофа, 2010.

8 класс	Примерная программа основного общего образования по географии, авторская программа под редакцией И.В. Душина. – М.: Дрофа, 2010.	И.И. Баринаева. География России. Природа. 8 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Дрофа, 2006. В.В. Воронин, В.А. Гавриленкова. География Самарской области. Пособие для учащихся 8 – 9 классов средней школы. – Самара: ГОУ СИПКРО, 2008.
9 класс	Примерная программа основного общего образования по географии «География России» (7 – 9 класс), авторская программа под редакцией И.В. Душина. – М.: Дрофа, 2010.	В.П. Дронов и др. География России. Население и хозяйство. 9 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Дрофа, 2009. В.В. Воронин, В.А. Гавриленкова. География Самарской области. Пособие для учащихся 8 – 9 классов средней школы. – Самара: ГОУ СИПКРО, 2008.
Химия		
8 класс	Г.Е. Рудзитис и др. Программы общеобразовательных учреждений. Химия. 8 – 9 классы. 10 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2009.	Г.Е. Рудзитис и др. Химия. Неорганическая химия. 8 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2010.
9 класс	Г.Е. Рудзитис и др. Программы общеобразовательных учреждений. Химия. 8 – 9 классы. 10 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2009.	Г.Е. Рудзитис и др. Химия. Неорганическая химия. Органическая химия. 9 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2010.
Природоведение		
5 класс	Т.С. Сухова, В.И. Строганов «Природоведение» 5 класс – М.: Вентана – Граф, 2010	Т.С. Сухова, В.И. Строганов. Природа: Введение в биологию и экологию: Учебник для учащихся 5 класса общеобразовательных учреждений. – М.: Вентана-Граф, 2010.
Биология		
6 класс	И.Н. Пономарева, В.С. Кучменко. Природоведение. Биология. Экология: 5 – 11 классы: программы. – М.: Вентана-Граф, 2008	И.Н. Пономарева и др. Биология: 6 класс: Учебник для учащихся общеобразовательных учреждений. – М.: Вентана-Граф, 2008
7 класс	И.Н. Пономарева, В.С. Кучменко. Природоведение. Биология. Экология: 5 – 11 классы: программы. – М.: Вентана-Граф, 2008	В.М. Константинов и др. Биология: 7 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений. – М.: Вентана-Граф, 2008
8 класс	А.Г. Драгомиллов, Р.Д. Маш. Природоведение. Биология. Экология: 5 – 11 классы: программы. – М.: Вентана-Граф, 2009.	А.Г. Драгомиллов, Р.Д. Маш. Биология: 8 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений. – М.: Вентана-Граф, 2010.
9 класс	И.Н. Пономарева, Н.М. Чернова. Природоведение. Биология. Экология: 5 – 11 классы: программы. – М.: Вентана-Граф, 2009	И.Н. Пономарева, О.А. Корнилова, М.М. Чернова. Биология: 9 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений. – М.: Вентана-Граф, 2008.
Физика		
7 класс	Авторы программы: Е.М. Гутник, А.В. Пёрышкин из сборника программ для общеобразовательных учреждений. Физика. Астрономия 7 – 11 классы. Составители: В.А. Коровин, В.А. Орлов. – М.: Дрофа, 2009.	А.В. Пёрышкин. Физика 7 класс: Учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Дрофа, 2009
8 класс	Авторы программы: Е.М. Гутник, А.В. Пёрышкин из сборника программ для общеобразовательных учреждений. Физика. Астрономия 7 – 11 классы. Составители: В.А. Коровин, В.А. Орлов. – М.: Дрофа, 2009.	А.В. Пёрышкин. Физика 8 класс: Учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Дрофа, 2009
9 класс	Авторы программы: Е.М. Гутник, А.В. Пёрышкин из сборника программ для общеобразовательных учреждений. Физика. Астрономия 7 – 11 классы. Составители: В.А. Коровин, В.А. Орлов. – М.: Дрофа, 2009.	А.В. Пёрышкин, Е.М. Гутник. Физика 9 класс: Учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Дрофа, 2009
Информатика и ИКТ		
8 класс	Н.Д. Угринович. Программы для общеобразовательных учреждений: Информатика. 2 – 11 классы. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2009.	Н.Д. Угринович. Информатика и ИКТ: учебник для 8 класса. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2010.
9 класс	Н.Д. Угринович. Программы для общеобразовательных учреждений: Информатика. 2 – 11 классы. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2009.	Н.Д. Угринович. Информатика и ИКТ. Базовый курс: Учебник для 9 класса. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2009.
Черчение		

8, 9 классы	А.А. Павлов, В.Д. Симоненко. Программы общеобразовательных учреждений «Технология. Трудовое обучение». 1 – классы, 5-11 классы. – М.: Просвещение, 2008	А.Д. Ботвинников, В.И. Виноградов, И.С. Вышнепольский Черчение: учебник для общеобразовательных учреждений. - М.: АСТ: Астрель, 2010
Технология		
5 класс	О.А. Кожина. II вариант. Программы общеобразовательных учреждений. Технология. Трудовое обучение 1 – 4, 5 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2008	Ю.В. Крупская и др. Технология: Учебник для учащихся 5 класса общеобразовательных учреждений. – М.: Вентана-Граф, 2006. В.Д. Симоненко и др. Технология: 5 класс: Учебник для учащихся общеобразовательных учреждений (вариант для мальчиков). – М.: Вентана-Граф, 2008.
6 класс	О.А. Кожина. II вариант. Программы общеобразовательных учреждений. Технология. Трудовое обучение 1 – 4, 5 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2008	В.Д. Симоненко и др. Технология: 6 класс: Учебник для учащихся общеобразовательных учреждений – М.: Вентана-Граф, 2008.
7 класс	О.А. Кожина. II вариант. Программы общеобразовательных учреждений. Технология. Трудовое обучение 1 – 4, 5 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2008	В.Д. Симоненко и др. Технология. Обслуживающий труд. 7 класс. Учебник для учащихся общеобразовательных учреждений. – М.: Вентана-Граф, 2010.
Изобразительное искусство		
5 класс	О.Я. Воробьева и др. Изобразительное искусство. 1 – 8 классы: развернутое тематическое планирование по программе Б.М. Неменского. – Волгоград: Учитель, 2010.	
6 - 8 класс	О.Я. Воробьева и др. Изобразительное искусство. 1 – 8 классы: развернутое тематическое планирование по программе Б.М. Неменского. – Волгоград: Учитель, 2010.	
Физическая культура		
5 - 7 классы	Физическая культура. 1 – 11 классы: комплексная программа физического воспитания учащихся В. И. Ляха, А. А. Зданевича / Авторы – составители: А. Н. Каинов, кандидат педагогических наук, Г. И. Курьерова. – Волгоград, Учитель, 2012.	М.Я. Виленский и др. Физическая культура: учебник для учащихся 5 – 7 классов общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2008 В.С. Родиченко и др. Твой олимпийский учебник: Учебное пособие для учреждений образования России. – М.: Советский спорт, 2008
8 – 9 классы	Физическая культура. 1 – 11 классы: комплексная программа физического воспитания учащихся В. И. Ляха, А. А. Зданевича / Авторы – составители: А. Н. Каинов, кандидат педагогических наук, Г. И. Курьерова. – Волгоград, Учитель, 2012.	В.И. Лях, А.А. Зданевич. Физическая культура: учебник для учащихся 8 – 9 классов общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2008 В.С. Родиченко и др. Твой олимпийский учебник: Учебное пособие для учреждений образования России. – М.: Советский спорт, 2008
ОБЖ		
8 класс	А.Т. Смирнов. Программы общеобразовательных учреждений. Основы безопасности жизнедеятельности. Комплексная программа. 5 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2009	А.Т. Смирнов, Б.О. Хренников. Основы безопасности жизнедеятельности. 8 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2011

в) образовательные программы средней школы (III степень образования):

Предметы в соответствии с учебным планом	Программы с указанием уровня	Учебники
Русский язык		
10 класс Базовый уровень	Используется примерная программа среднего (полного) общего образования по русскому языку. Базовый уровень.	А.И. Власенков, Л.М. Рыбченкова. Русский язык 10 – 11 классы: учебник для общеобразовательных учреждений: базовый уровень. – М.: Просвещение, 2010

11 класс Базовый уровень	Используется примерная программа среднего (полного) общего образования по русскому языку. Базовый уровень.	А.И. Власенков, Л.М. Рыбченкова. Русский язык 10 – 11 классы: учебник для общеобразовательных учреждений: базовый уровень. – М.: Просвещение, 2010
Литература		
10 класс Базовый уровень	Авторы программы по литературе для 5 – 11 классов (базовый уровень): В.Я. Коровина, В.П. Журавлёв и др. Из сборника программ общеобразовательных учреждений «Литература». – М.: Просвещение, 2009.	Ю.В. Лебедев Литература. 10 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. Базовый и профильный уровни. – М.: Просвещение, 2010
11 класс Базовый уровень	Авторы программы по литературе для 5 – 11 классов (базовый уровень): В.Я. Коровина, В.П. Журавлёв и др. Из сборника программ общеобразовательных учреждений «Литература». – М.: Просвещение, 2009.	В.А. Чалмаев, О.Н. Михайлов и др. Литература. 11 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений – М.: Просвещение, 2010
Алгебра и начала анализа		
10 класс Профильный уровень	С.М. Никольский и др., II вариант. Программы общеобразовательных учреждений. Алгебра и начала математического анализа. 10 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2009	С.М. Никольский и др. Алгебра и начала анализа: учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений: базовый и профильный уровни. – М.: Просвещение, 2008.
11 класс Профильный уровень	С.М. Никольский и др., II вариант. Программы общеобразовательных учреждений. Алгебра и начала математического анализа. 10 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2009	С.М. Никольский и др. Алгебра и начала анализа: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений: базовый и профильный уровни. – М.: Просвещение, 2009.
Геометрия		
10, 11 класс	Л.С. Атанасян. II вариант. Программы общеобразовательных учреждений. Геометрия. 10 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2009	Л.С. Атанасян, В.Ф. Бутузов, С.Д. Кадомцев и др. Геометрия, 10 – 11: учебник для общеобразовательных учреждений: базовый и профильный уровни. – М.: Просвещение, 2008
История		
10 класс Базовый уровень	Авторы программы А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. Из сборника программ для общеобразовательных учреждений. История. 6 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2008	А.А. Данилов, Л.Г. Косулина и др. Россия и мир: древность. Средневековье. Новое время: учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2008
11 класс Базовый уровень	Авторы программы А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. Из сборника программ для общеобразовательных учреждений. История. 6 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2008	Л.Н. Алексашкина. История. Россия и мир в XX – начале XXI века. 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2008
Обществознание		
10 класс Базовый уровень.	Авторы программы Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая и др. Из сборника программ для общеобразовательных учреждений. Обществознание. 6 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2009.	Л.Н. Боголюбов, Ю.И. Аверьянов и др. Обществознание. 10 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: базовый уровень. – М.: Просвещение, 2009.
10 класс Профильный уровень.	Авторы программы Л.Н. Боголюбов, Л.Ф. Иванова и др. Из сборника программ для общеобразовательных учреждений. Обществознание. 6 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2009.	Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лабезникова и др. Обществознание. 10 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: профильный уровень. – М.: Просвещение, 2009.

11 класс Базовый уровень.	Авторы программы Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая и др. Из сборника программ для общеобразовательных учреждений. Обществознание. 6 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2009.	Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая и др. Обществознание. 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: базовый уровень. – М.: Просвещение, 2008.
11 класс Профильный уровень.	Авторы программы Л.Н. Боголюбов, Л.Ф. Иванова и др. Из сборника программ для общеобразовательных учреждений. Обществознание. 6 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2009.	Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лабезникова и др. Обществознание. 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: профильный уровень. – М.: Просвещение, 2009.
Право		
10 класс Профильный уровень	Автор программы А.И. Матвеев. Из сборника программ для общеобразовательных учреждений. Обществознание. 6 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2009.	А.И. Матвеев, В.Н. Кудрявцев и др. Право, 11 класс: учеб. для общеобразовательных учреждений: профил. уровень. – М.: Просвещение, 2009
11 класс Профильный уровень	Автор программы А.И. Матвеев. Из сборника программ для общеобразовательных учреждений. Обществознание. 6 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2009.	А.И. Матвеев, В.Н. Кудрявцев и др. Право, 11 класс: учеб. для общеобразовательных учреждений: профил. уровень. – М.: Просвещение, 2009
География		
10 класс Базовый уровень	А.А. Летагин и др. География: программы. 6 – 10 классы общеобразовательных учреждений. – М.: Вентана – Граф, 2008.	Ю.Н. Гладкий и др. География. Современный мир. 10 – 11 классы: учебник для общеобразовательных учреждений: базовый уровень. – М.: Просвещение, 2009.
Химия		
10 класс Базовый уровень	О.С. Габриелян. Программа курса химии для 8 – 11 классов общеобразовательных учреждений. – М.: Дрофа, 2009.	О.С. Габриелян. Химия. 10 класс. Базовый уровень: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Дрофа, 2009
10 класс Профильный уровень	О.С. Габриелян. Программа курса химии для 8 – 11 классов общеобразовательных учреждений. – М.: Дрофа, 2009.	О.С. Габриелян. Химия. 10 класс. Профильный уровень: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Дрофа, 2009.
11 класс Базовый уровень	О.С. Габриелян. Программа курса химии для 8 – 11 классов общеобразовательных учреждений. – М.: Дрофа, 2009.	О.С. Габриелян. Химия. 11 класс. Базовый уровень: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Дрофа, 2009
Биология		
10 класс Базовый уровень.	И.Н. Пономарева, О.А. Корнилова, Л.В. Симонова (базовый уровень). Природоведение. Биология. Экология: 5 – 11 классы: программы. – М.: Вентана-Граф, 2009, 2010	И.Н. Пономарёва и др. Биология: 10 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений: базовый уровень. – М.: Вентана-Граф, 2009.
10 класс Профильный уровень.	В.Б. Захаров (профильный уровень). Программы для общеобразовательных учреждений к комплексу учебников, созданных под руководством Н.И. Сониной. Биология. 5 – 11 класс. – М.: Дрофа, 2010	В.Б. Захаров и др. Биология. Общая биология. Профильный уровень. 10 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Дрофа, 2008.
11 класс Базовый уровень.	И.Н. Пономарева, О.А. Корнилова, Л.В. Симонова (базовый уровень). Природоведение. Биология. Экология: 5 – 11 классы: программы. – М.: Вентана-Граф, 2009, 2010	И.Н. Пономарёва и др. Биология: 11 класс: базовый уровень: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений. – М.: Вентана-Граф, 2009.
11 класс Профильный уровень.	В.Б. Захаров (профильный уровень). Программы для общеобразовательных учреждений к комплексу учебников, созданных под руководством Н.И. Сониной. Биология. 5 – 11 класс. – М.: Дрофа, 2010	В.Б. Захаров и др. Биология. Общая биология. Профильный уровень. 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Дрофа, 2008.
Физика		

10 класс Базовый уровень.	В.С. Данюшенков и др. Базовый уровень. Физика. Программы общеобразовательных учреждений. 10 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2009	Г.Я. Мякишев, Б.Б. Буховцев, Н.Н.Сотский Физика 10: Учебник для общеобразовательных учреждений: базовый и профильный уровни. – М.: Просвещение, 2009
10 класс Профильный уровень.	Используется примерная программа среднего (полного) общего образования. Профильный уровень. Из сборника «Программы для общеобразовательных учреждений. Физика. Астрономия. 7 – 11 классы – М.: Дрофа, 2008.	Г.Я. Мякишев, Б.Б. Буховцев, Н.Н.Сотский Физика 10: Учебник для общеобразовательных учреждений: базовый и профильный уровни. – М.: Просвещение, 2009
11 класс Базовый уровень.	В.С. Данюшенков и др. Базовый уровень. Физика. Программы общеобразовательных учреждений. 10 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2009	Г.Я. Мякишев, Б.Б. Буховцев, В.М. Чаругин. Физика 11: Учебник для общеобразовательных учреждений: базовый и профильный уровни. – М.: Просвещение, 2009
11 класс Профильный уровень.	Используется примерная программа среднего (полного) общего образования. Профильный уровень. Из сборника «Программы для общеобразовательных учреждений. Физика. Астрономия. 7 – 11 классы – М.: Дрофа, 2008.	Г.Я. Мякишев, Б.Б. Буховцев, В.М. Чаругин. Физика 11: Учебник для общеобразовательных учреждений: базовый и профильный уровни. – М.: Просвещение, 2009
Информатика и ИКТ		
10 класс Базовый уровень	Н.Д. Угринович. Программы для общеобразовательных учреждений: Информатика. 2 – 11 классы. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2009.	Информатика и ИКТ. Базовый уровень: учебник для 10 класса/ Н.Д. Угринович – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2009
11 класс Базовый уровень	Н.Д. Угринович. Программы для общеобразовательных учреждений: Информатика. 2 – 11 классы. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2009.	Информатика и ИКТ. Базовый уровень: учебник для 11 класса/ Н.Д. Угринович – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011
Английский язык		
10, 11 класс	Примерные программы по иностранным языкам. Английский язык. Базовый уровень. 10 - 11 классы	В.П. Кузовлёв и др. Английский язык: учебник для 10 – 11 классов общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2008
Немецкий язык		
10, 11 класс	Г.И. Воронина. Программы общеобразовательных учреждений. Немецкий язык 10 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2008	Г.И. Воронина, И.В. Карелина. Немецкий язык контакты: учебник для 10 – 11 классов общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2008
Технология (подготовка водителей категории «В»)		
10, 11 класс	Примерная программа подготовки водителей транспортных средств категории «В»	В.К. Вахламов. Легковой автомобиль: Основы конструкции и техническое обслуживание: учебник для 10 – 11 классов. – М.: Издательский центр «Академия», 2006 В.В. Волгин. Учебник по вождению автомобиля. Правила дорожного движения. Штрафы. – М.: Астрель, 2008 Правила дорожного движения Российской Федерации. – М.: ООО «ИДТР», 2010
Физическая культура		
10,11 класс	Физическая культура. 1 – 11 классы: комплексная программа физического воспитания учащихся В. И. Ляха, А. А. Зданевича / Авторы – составители: А. Н. Каинов, кандидат педагогических наук, Г. И. Курьерова. – Волгоград, Учитель, 2012.	В.И. Лях, А.А. Зданевич. Физическая культура. 10 – 11 классы: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2010. В.С. Родиченко и др. Твой олимпийский учебник: Учебное пособие для учреждений образования России. – М.: Советский спорт, 2007
Основы безопасности жизнедеятельности		
10 класс	А.Т. Смирнов. Программы общеобразовательных учреждений. Основы безопасности жизнедеятельности. Комплексная программа. 5 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2009	А.Т Смирнов, Б.О. Хренников. Основы безопасности жизнедеятельности. 10 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: базовый и профильный уровни. - М.: Просвещение, 2010

11 класс	А.Т. Смирнов. Программы общеобразовательных учреждений. Основы безопасности жизнедеятельности. Комплексная программа. 5 – 11 классы. – М.: Просвещение, 2009	А.Т Смирнов, Б.О. Хренников. Основы безопасности жизнедеятельности. 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. - М.: Просвещение, 2009.
----------	--	--

3)

Форма обучения	Количество обучающихся	Доля, %
Индивидуальное обучение	5	0,7
По индивидуальным образовательным программам (10 – 11 классы)	101	14

4) 100 % обучающихся 2 ступени занимаются проектной деятельностью в рамках защиты классных проектов, 100% обучающихся 3 ступени занимаются проектной деятельностью в рамках предмета «Основы проектирования».

4. Ресурсы образовательного процесса
К локальной сети подключено- 88 компьютеров.
Количество обучающихся на один компьютер- 9

Характеристика услуг дошкольной подготовки.

Положение о работе «Школы дошкольника».

Общие положения.

В целях непрерывности и преемственности в образовании детей, посещающих ДООУ, создания благоприятных условий для подготовки детей к школе, не воспитывающихся в ДООУ, на базе МОУ Мирновская СОШ организуется работа «Школы дошкольника» для детей 6-летнего возраста. Работа с детьми дополняется работой с родителями (законными представителями), для которых проводятся беседы, позволяющие подготовить родителей (законных представителей) к оказанию помощи ребенку в решении возникающих у него проблем при подготовке к школе и на начальном этапе обучения в первом классе.

Цель: 1. Формировать готовность каждого ребенка к школьному обучению.

2. Адаптировать дошкольников к школьной жизни.

Задачи: 1. Обеспечить единые стартовые условия для детей, поступающих в школу.

2. Помочь родителям квалифицированно подготовить ребенка к школе.

3. Обеспечить преемственность между дошкольным и начальным образованием, комфортный переход ребенка в школу.

4. Сохранить и укрепить здоровье детей, готовящихся к обучению в школе.

5. Закладывать основы доброжелательного отношения со сверстниками, вырабатывать навыки общения с разными партнерами.

6. Формировать интеллектуальную готовность, которая включает в себя овладение средствами познавательной деятельности, мыслительную активность ребенка.

7. Содействовать формированию волевой готовности, т.е. способности подчиняться правилам и требованиям школы, взрослых, умению управлять своим поведением, умственной деятельностью.

8. Совершенствовать навыки практически-бытовой деятельности, связанной с

навыками самообслуживания.

9. Личностная, социально-психологическая, эмоциональная готовность к школе.

Функционирование: февраль – апрель, 12 недель.

Нормативная база: 1. Конституция РФ.

2. Закон РФ «Об образовании».

3. Типовое Положение о работе «Школы дошкольника».

4. Приказ об организации работы «Школы дошкольника».

Режим работы: Школа дошкольника работает в соответствии с нормами СанПиНа «Пребывание детей 6-летнего возраста

Занятия с дошкольниками проводятся 1 раз в неделю по субботам в течение трех месяцев (февраль – апрель) – 36 часов.

Расписание занятий:

1 урок 9.00. – 9.25

2 урок 9.30 – 9.55

3 урок 10.00 – 10.25

В перерывах между занятиями учителем организуются подвижные игры продолжительностью 5 минут.

Занятия проводятся по четырем направлениям:

- подготовка детей к обучению грамоте;
- математическая пропедевтика;
- подготовка руки ребенка к письму;
- психологический практикум.

Содержание занятий носит интегрированный характер по вышеперечисленным направлениям.

В период работы «Школы дошкольника» на группе работает педагог – логопед, оказывающий помощь детям, нуждающимся в коррекции устной речи.

Методическое обеспечение.

1. Программа Шараповой А.С., Иващенко С.Г., Вавиловой Г.Н. Развитие детей седьмого года жизни в школе дошкольника./ Программа и методика комплексных занятий. /Самара, СамГПИ, 1993.

	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Количество детей, прошедших предшкольную подготовку	74	73	82
В % от числа первоклассников	99	100	100

3.2. Описание значимых для потребителей образовательных услуг условий образовательного процесса.

3.2.1. Здоровьесбережение учащихся.

Здоровьесбережение учащихся.

Количество учащихся по группам 2012-2013 учебный год.

Подлежало медицинскому осмотру	Осмотрено	Распределение по группам	Распределения по группам на занятиях физической культуре
729 учащихся	729	I группа-263 II группа-421	Основная-692 уч-ся, 86% Подготовительная-0 уч-ся, 0%

		III группа-45	Спецгруппа-28 уч-ся, 0,3% Освобожденные-9 уч-ся, 0,1%
--	--	---------------	--

Количества случаев травматизма нет.

Доля учащихся, охваченных спортивными занятиями, организованными в образовательном учреждении.

Учебный год	Количество спорт. секций	Кол-во задействованных уча-ся в спорт. секциях	Кол-во учащихся вовлеченных в занятия по спортивным интересам
2012-2013	5	85 уч-ся, 12%	264 уч-ся, 36%

Для охраны и укрепления здоровья учащихся за отчётный период сделано следующее:

1. Введены в учебный процесс динамические паузы на уроках, двигательные перемены, дополнительные часы для занятий физической культурой в 1 – 4 классах до 4 часов, в 5 – 11 классах до 3 часов.
2. Введены дополнительные 2 часа физической культуры во 2-х классах для занятий по программе “Мини – футбол”.
3. Проведён капитальный ремонт системы отопления в здании школы.
4. Проведён капитальный ремонт спортивного зала школы.
5. Поставлен под строгий контроль объём домашних заданий для учащихся и соблюдение смены видов деятельности на уроках.
6. Введено новое цикличное меню питания учащихся в школьной столовой. Охват учащихся горячим питанием в 2011 – 2012 учебном году составил 84 % от общего количества учащихся.
7. Проводится жёсткая борьба с курением учащихся на территории школы на основе федерального законодательства.

3.1. Общая характеристика содержания воспитательной работы ОУ.

Воспитательная система ГБОУ СОШ п.г.т. Мирный

Идея: Ученик – гражданин посёлка и Отечества.

I. Концепция воспитательной системы.

1. Общие положения.

Если сопоставлять традиционный и инновационный подходы к воспитанию, то между ними – существенная разница. Когда в обществе происходит резкая смена образа жизни и социального поведения, неэффективными оказываются многие стереотипы, к которым привык педагог, родители, сами воспитанники. Обнаруживается внутренняя сущность человека, его естественные потребности, социальные устремления, право быть самим собой – то, что обычно входит в круг педагогических целей и ценностей, развивается стихийно.

В образовательном учреждении воспитательная работа уже не может рассматриваться как набор определённых мероприятий, добавочных по отношению к урочной деятельности либо вообще вынесенных «за скобки» преподавательской деятельности учителя. Сегодня воспитание может и должно быть понято не как однонаправленная передача опыта и оценочных суждений от старшего поколения к младшему, но как взаимодействие и сотрудничество взрослых и детей в сфере их совместного бытия.

Воспитание в таком понимании направлено на выработку у подрастающего человека умения решать жизненные проблемы, делать жизненный выбор нравственным путём, что требует обращения его «вовнутрь себя», к своим истокам. Это поиск личностью (самостоятельно и с помощью взрослого наставника) способов построения нравственной, подлинно человеческой жизни на сознательной основе, что сопряжено с ответами на вопросы: Кто Я? Как Я живу? Зачем так поступаю? Чего хочу от жизни? От себя? От других людей? Куда двигаться дальше? Чему учиться? Цель воспитания в этом случае ориентирована на формирование у личности рефлексивного, творческого, нравственного отношения к собственной жизни в соотношении других людей.

Чтобы выжить в социальном и духовном отношении, подрастающий человек должен уметь ориентироваться и действовать в постоянно меняющемся мире производства, бизнеса, общественно-политической жизни, коммуникации, не потерять при этом своей самобытности, нравственных начал, уважение к себе и другим людям, способности к самопознанию и самосовершенствованию. При этом важным становится ощущение времени, взаимодействие:

- Связь с прошлым, наличие культурной, исторической, национальной памяти;
- Устремленность в будущее, ведение и поиск решения глобальных проблем, прогнозируемых всем ходом развития человечества;
- Полноценную жизнь в настоящем, способность адаптироваться к существующим условиям в ограниченных для себя, индивидуальных формах.

Таким образом, в воспитательном процессе, который организует современный педагог, взаимодействуют, обогащая друг друга, два начала: момент самореализации, самоосуществления личности в момент её социализации, обеспечения таких отношений с социумом, которые способствовали бы максимальному раскрытию индивидуального творческого потенциала.

Представляется, что наш воспитанник, живущий в современном мире и готовый к самореализации в социальной сфере, это:

- семьянин, носитель, хранитель и создатель семейных традиций, готовый выступить в роли продолжателя рода;
- член детского, подросткового, молодёжного сообщества, владеющий культурой межличностных отношений, построенных не на паритете силы, а на паритете интересов, не на конфронтации и насилии, а на цивилизованных формах человеческого общения;
- ученик, воспитанник школы, знакомый с историей своей школы, со спецификой её образовательной системы, развивающий её традиции, активно участвующий в определении перспектив её развития, владеющий культурой умственного труда;
- гражданин района, с любовью относящийся к посёлку, в котором он живёт, знающий и поддерживающий его исторические и культурные традиции, прилагающий силы к его развитию и процветанию;
- россиянин, гражданин своего Отечества, уважающий его законы, признающий взаимную ответственность личности и общества, готовый к труду на благо и процветание этого общества, способный интегрировать в европейскую и мировую культуру, не теряя национальной самобытности;
- человек, ощущающий себя гражданином мира, призванный решать личные, социальные, производственные проблемы в XXI веке, носитель глобального мышления.

Будучи потенциальным носителем перечисленных социальных ролей, он является неповторимой индивидуальностью, источником творческого начала, субъектом жизнедеятельности, имеющим равное с другими право эффективно выступать в каждой из социальных сфер или плоскостей бытия человека.

В работе по освоению любой из сфер социального бытия рекомендуется придерживаться определенной последовательности педагогических действий, связанной с закономерностями развития и формирования личности, с логикой развития воспитательного процесса.

- Вначале формируется положительное отношение, интерес, потребность проявить себя, попробовать свои силы в определенной сфере бытия, т.е. создается положительный мотив для вхождения в эту сферу и развивающего, созидательного влияния той деятельности, в которую включится личность.
- На основе диагностики и самодиагностики формируются, прогнозируются совместно взрослыми и детьми те необходимые изменения, которые должны произойти на индивидуально-личностном уровне, определяются жизненные цели и планы в этой области, перспективы развития. Таким образом, достигается осознанность целеполагания и ощущение причастности к социальной сфере, в которую человек вступает.

Личности предлагается необходимый блок информации, обеспечивающий целостное представление о сфере самореализации, свободу и целесообразность действий в ней.

- Параллельно идет включение в многообразную деятельность, где приобретается опыт, адекватный целям воспитания и полученной информации. Формируется система отношений (деловых, семейных, экологических, познавательных и др.), адекватных целевыми установками в данной сфере воспитания и приобретенному опыту деятельности.
- Дается оценка, самооценка динамики личностных проявлений относительно спрогнозированных целей.
- На основе рефлексии намечаются новые цели, конкретизируются и корректируются задачи воспитания и самовоспитания.

Модернизация образования и выход на гуманистическую систему воспитания предусматривают обращение к личности ребенка, имеет цель научить его жить, развиваться, утверждаться среди людей. В этой связи формирование и развитие гражданственности – интегрального качества человека, характеризующего его взаимоотношения с обществом, государством, - стоит рассматривать как необходимый этап в развитии полноценной личности. Одновременно проблема воспитания гражданина в условиях новых социально-политических и экономических реалий становится объективной потребностью современного общества. Это объясняется рядом причин, важнейшими из которых являются:

- ✓ Возрождение и становление России как демократического государства, которое возможно только при активном участии граждан в государственных делах;
- ✓ Создание правового государства диктует необходимость формирования у населения гражданских качеств и соответственно решение задачи формирования правовой культуры человека;
- ✓ Постановка задачи построения гражданского общества требует формирования и развития у юных граждан России новой гражданской культуры.

Актуальность поставленной в программе проблемы объясняется и тем, что воспитание

гражданина следует рассматривать как одно из средств национального возрождения России. И наконец идеал гражданина Отечества поможет подрастающему поколению сориентироваться на образ достойного (разумного, морального, культурного), образованного, ответственного, толерантного, инициативного и самостоятельного человека, не оторванного от своих корней, обладающего чувством национального достоинства, чувством любви и уважения к своей Родине и своему народу, умеющему жить в мире, согласии и сотрудничестве с другими народами, населяющими общечеловеческий Дом по имени Земля.

Принципы воспитания:

- Личностно-ориентированный – признание каждого воспитанника полноправным участником воспитательного процесса, саморазвивающимся при ненавязчивом педагогическом воздействии, построенном на глубоком знании педагогом каждого воспитанника, жизни в школе и вне её.
- Деятельностный, который предполагает, что личность формируется не в вакууме, а в жизненных ситуациях, этической системе человеческих взаимоотношений, которая возникает в совместной деятельности всех субъектов воспитательной системы.
- Принцип сотрудничества – взаимодействуя, сотрудничая друг с другом, дети и взрослые взаимно обогащаются, учатся социальной активности, самодисциплине и терпимости, т.е тем качествам, которых требует от них демократическое общество.
- Гуманизация воспитания – то есть отход от обезличенности воспитательного процесса, поворот школы к ребёнку, уважение его личности, достоинства, доверие к нему, принятие его личностных целей, запросов, интересов, создание максимально благоприятных условий для раскрытия и развития дарований и способностей ребенка, Гуманизация максимальных отношений.
- Природосообразность воспитания предполагает обязательный учёт половозрастных особенностей учащихся. Отбор содержания, форм и методов воспитания в соответствии с индивидуально-психологическими особенностями учащихся.
- Культуросообразность воспитания предполагает опору в воспитании на национальные традиции, на национальное своеобразие.
- Принцип открытости – то есть участие в процессе воспитания всех социальных институтов.

В настоящее время заканчивается этап становление воспитательной системы, когда в основ-

ном сформированы целевые установки, выработаны главные ориентиры в организации образовательного процесса, создан воспитательный коллектив школы, складывается управленческая система с опорой на диагностико-аналитическую деятельность.

Воспитательная система школы сложилась как целостный социально-педагогический комплекс, объединяющий основные компоненты:

- Ценностно-ориентационный компонент, в котором определяются цели и задачи воспитательного процесса.
- Субъектный компонент, который определяет субъектов воспитательной системы.
- Воспитывающая деятельность и складывающиеся в ней отношения составляют функционально-деятельностный компонент.
- Диагностико-аналитический компонент, который определяет управление воспитательным процессом.

Исходя из вышеизложенного, формирование и становление гражданственности как интегрального качества человека, рассматривается в процессе социализации личности, т.е. через освоение воспитанниками общественно-исторического опыта, путей вхождения в социальную сферу, а также выработку индивидуального опыта жизнедеятельности. Основное содержание этого процесса предусматривает с одной стороны, передачу обществом социально-исторического опыта, культуры, правил и норм поведения, ценностных ориентаций, а с другой – их усвоение индивидом. А усвоение личностью социально значимых качеств, знаний и социального опыта, осуществление ею целенаправленной деятельности происходит через систему социальных связей и общественных отношений, в которых личность выполняет определенные социальные роли. Процесс освоения ролей предполагает формирование необходимых компетенций.

Направление воспитания.

Первое. Целостный учебно-воспитательный процесс в школе. Воспитание и обучение – две неразрывных составляющих этого процесса. Повышение воспитывающего характера обучения и обучающего эффекта воспитания.

Второе. Организация такой жизни образовательного учреждения, которая позволила бы сформировать у учащихся чувство патриотизма, сознание активного гражданина, обладающего политической культурой, критическим мышлением, способностью к самостоятельному выбору.

Третье. Организация детского школьного самоуправления и деятельности различных детских объединений по интересам, воспитывающих учеников в духе свободы, уважения личного достоинства и демократизма.

Субъектный компонент воспитательной системы школы.

Субъектами воспитательной системы являются:

- Работники школы: весь личный состав, включая учителей, педагогов дополнительного образования, учебно-вспомогательный и технический персонал.
- Родители учащихся школы: школьные и классные родительские коллективы, творческие группы, родители – члены детской общественной организации.
- Учащиеся школы: классные коллективы, детская организация «Красноярский союз молодежи».

Все субъекты воспитательной системы участвуют в разнообразной деятельности, в ходе которой возникают воспитывающие отношения, определяющие атмосферу, или «дух» школы. Мы считаем, что работа всех членов школьного коллектива порождает воспитывающие отношения. Будь то завтрак, где ребята общаются с работниками столовой, или обращение к секретарю, медицинским работникам или уборщице – везде ребенок вступает в систему воспитывающих отношений с взрослыми. Воспитательная система призвана и позволяет эти отношения

Цель воспитания:

Воспитание в учащихся активной позиции и нравственных качеств, соответствующих общечеловеческим ценностям.

II. Программа воспитания.

1. Возрастная градация воспитания:

1.1. Первая ступень (1 – 4 классы).

Задача: Формирование социокультурных ценностей.

Акцентирование воспитательной работы на вопросах:

- Гигиеническая культура и приобщение к ней. Уход за своим телом. Культура питания. Культура сна. Уход за одеждой и жилищем. Гигиена девочки и гигиена мальчика. Культура поведения во время болезни.
- Физическая культура, приобщение к физической культуре детей. Походка, пластика, ритмика, физические упражнения и подвижные игры для совершенствования организма. Водные и воздушные процедуры.
- Культура телодвижений. Язык тела. Сила и гибкость, грациозность и легкость человеческого тела.
- Культура поведения человека в общественных местах, в культурных заведениях, с незнакомыми людьми, со стариками, малышами, инвалидами, больными, наедине с собой, в общении с книгой.
- Экологическая культура и приобщение к ней. Природа как источник эстетического наслаждения. Способы общения человека с природой. Культура поведения на лоне природы. Общение человека с животными. Уход человека за животными.
- Культура умственного труда. Книга как источник знаний. Культура чтения. Культура восприятия информации, её воспроизведения и передачи. Культура диалога и монолога. Культура речи. Культура письменной фиксации знания. Развитие памяти. Развитие воображения.
- Культура физического труда. Труд как способ украшения среды обитания. Труд как помощь другому человеку. Труд – забота и труд – работа.
- Родина как место, где родился человек. Природа Родины. Родной язык.

1.2. Вторая ступень (5 – 9 классы).

Задача: Формирование способности к саморегуляции.

Акцентирование воспитательной работы на вопросах:

- Осуществление самоконтроля физического развития и подготовленности; определение степени утомления по объективным субъективным показателям; использование средств повышения работоспособности в режиме дня; выполнение физических упражнений для развития физических качеств (силы, выносливости); умение подобрать вид спорта для самостоятельных занятий. Взаимосвязь компонентов здоровья, компонентов ЗОЖ, принципов ЗОЖ. Ответственность человека за свое здоровье. Здоровье как необходимое условие высокой работоспособности в любом виде деятельности. Возрастные особенности физического и психического развития и их влияние на здоровье человека. Способы повышения иммунитета. Самонаблюдение, самооценка, взаимооценка как способы познания себя и других. Взаимосвязь самооценки и здоровья. Методы самовоспитания.
- Деятельность как способ существования и выражения «Я» человека. Виды деятельности человека; духовная деятельность как особый вид деятельности по осмыслению своей жизни.
- Выдающиеся люди как пример высочайших духовных достижений человека.
- Человек и природа. Общение с природой как отдых, духовная работа, наслаждение жизнью. Элементы природы, привнесенные в бытовую жизнь человека. Отношение к флоре и фауне. Общение с природой посредством искусства.
- Человек и семья. Социальные семейные роли отца и матери, сына и дочери, внука и внучки, бабушки и дедушки. Жизнь близких как забота моего «Я».
- Человек и его профессия. Профессиональный труд как способ самовыражения. Способности и талант в профессиональном труде. Определение профессиональных интересов.
- Человек в общении с другими людьми. Роль «другого» в жизни человека. Правила общения: этические, психологические, эстетические, гигиенические, правовые.
- Человек в отношении к самому себе. Проявление и развитие достоинства. Способы защиты от посяганий на достоинство. Внешность как выражение отношения к самому себе.

- Родина как место, где человек родился и познал счастье жизни. Национальные особенности жизни людей. Особенности жизни многонационального общества. Интернационализм как нравственное качество человека. Патриотизм как отношение к Отечеству. Патриотические чувства.
- Общество как социальная среда человека. Общество как фактор развития человека. Условия существования человека в обществе. Условия духовной жизни в обществе. Основные ценности общественной жизни.
- Долг человека по отношению к обществу. Долг общества по отношению к отдельной личности.
- Государство как регулятивный аппарат общественной жизни. Отношение человека к атрибутам государственной власти.
- Культура отбора и восприятия информации. Роль средств массовой информации в жизни отдельного человека.

1.3. Третья ступень (10 – 11 классы).

Задача: Формирование идеала жизни и идеала человека.

Акцентирование воспитательной работы на вопросах:

- Факторы, влияющие на здоровье. Значение здоровья для успешной профессиональной деятельности, удовлетворительного положения в обществе, в коллективе, для семейного благополучия. Ответственность человека за свое здоровье и здоровье окружающих. Рефлексия как способ познания себя. Составление программы самовоспитания в рамках ЗОЖ.
- Умение составлять индивидуальный план ЗОЖ и реализовать его.
- Умение оценивать уровень резервных возможностей сердечно-сосудистой и дыхательной систем; умение подбирать средства для укрепления физического здоровья и комплексно применять их в зависимости от индивидуальных особенностей.
- Добро как общая категория, отражающая закон человеческой жизни, обеспечивающий защищенность каждого человека. Добро – все то, что является благом для другого. Сотворение добра как усилие и творчество. Индивидуальный вариант поведения по закону добра.
- Истина как общая категория, отражающая закон человеческой жизни. Жизнь как поиск истины. Познание как константа человеческой жизни. Наука как бесконечное открытие истины. Отношение к науке как к ценности. Книга как символ истины и разума.
- Ориентация на истину как путь к свободе. Свобода как характеристика жизни, достойной человека.
- Красота в жизни человека. Красота природы. Красота вещей и предметов. Красота человеческого лица. Красота движений человека.
- Красота как характеристика поступков человека. Красота как продукт человеческой деятельности. Деятельность по законам красоты. Изменение реальной действительности как стремление к красоте.
- Красота мужская и женская, красота детства, зрелости, старости. Человек как творец своего внешнего облика.
- Умение видеть красоту и создавать красоту. Атмосфера красоты в школе, в семье, в городе, в селе.
- Добро, истина, красота как характеристики жизни, достойной человека. Относительность этих понятий и бесконечность стремлений человечества к совершенству жизни.
- Развитие способности оценки собственной жизни и деятельности с позиции добра, истины, красоты. Достойная и пошлая жизнь как антиподы: широкая палитра достойной жизни, многообразие видов пошлого существования.
- Добро, истина, красота во взаимоотношениях мужчин и женщин: общечеловеческий аспект, половой аспект. Идеал мужчины и идеал женщины: исторические, социальные, психологические, эстетические, физические представления.
- Назначение человека в жизни: мыслить, содействовать благу других, созидать – как принципиальное отличие человека от животного. Мир в его целостном восприятии. Гармония мира и его единство. Формирование вкуса к жизни в процессе её целостного восприятия. Общение с миром как таковым.
- «Я» в мире и мир в моем «Я»: неповторимость отражений. «Присвоение» мира и забота об устройстве жизни на земле. Участие каждого человека в течение жизни, влияние его на судьбу окружающих. Позиция как дистанция, сопереживание и мера участия по отношению к окружающей действительности. Выявление позиции в поступке, различие жизненной позиции мужчины и женщины: природное предназначение, иерархия интересов, склад физический и духовный. Образ человека и образ жизни.

- Понятие счастья, совести, долга, свободы как характеристик реальной жизни человека.
- Судьба и человек как хозяин судьбы. Способность выстраивать судьбу. Черты, необходимые для управления своей судьбой: интеллект, воля, эмпатия. Развитие данной способности в практической деятельности.
- Стратегия жизни человека. Формирование жизненной и профессиональной цели.

2. Виды и формы воспитательной работы (целевые программы воспитательной работы).

- Целевая программа «Здоровье».
- Целевая программа «Одарённые дети».
- Целевая программа «Я и мое Отечество».
- Целевая программа «Сделай шаг».
- Целевая программа «Досуг».
- Целевая программа «Самоуправление».

3.2.2. Обеспечение психо-физиологической безопасности учащихся.

Доля кабинетов, оборудованных мебелью, соответствующей по параметрам возрастам учащихся – 50 %

Меры по обеспечению пожарной и общей безопасности учащихся:

- охрана здания ГБОУ СОШ п.г.т. Мирный осуществляется охранным агентством «Профессионал» круглосуточно. Выезд дежурного наряда осуществляется по сигналу тревожной кнопки.
- в дневное время пропускной режим в здание школы осуществляется вахтёрами школы, в ночное время – сторожами школы.
- во всех помещениях школы установлена охранная пожарная сигнализация.

Характеристика состояния здания и пришкольной территории.

- здание расположено в районе малоэтажной городской застройки (2–5 этажей). Фасад здания выходит непосредственно во двор школы. Въездные ворота внутреннего двора в количестве 2 штук (1,5мх3м) выходят на улицы Коммунистическую, Зои Космодемьянской.
- со всех сторон подъезд к зданию школы ограничен ограждением. При подъезде к воротам территории объекта со стороны улицы Коммунистической установлены наземные ограничители скорости движения автомобильного транспорта.
- ограждение: металлическая сетка «рабица» на металлических опорах (трубы), высота - 1,5м, протяженность – 654м, состояние ограждения – удовлетворительное (разрывов, проёмов, лазов, подкопов и т.п. нет). Въездные ворота – металлические, на металлических опорах (трубы), ширина – 3,5 м, высота – 1,5 м, с встроенными калитками, закрывающиеся на навесной замок.

3.3. Описание системы управления качеством образовательного процесса.

Управление качеством образовательного процесса осуществляется в соответствии с Программой мониторинга ГБОУ СОШ п.г.т. Мирный

4. Ресурсы образовательного процесса

4.1. Описание кадрового ресурса образовательного процесса.

Численность персонала всего – 85 человек

Из них:

административного – 6 человек

педагогического – 54 человек
 вспомогательного – 2 человека
 обслуживающего – 23 человека

Вакансий – нет.

Текущее кадровое состояние: в 2012 – 2013 году уволившихся 1 человек, принятых 0 человек.

Критерии, используемые для оценки результативности деятельности учителей для распределения стимулирующей части:

Карта учета достижений учителя

ГБОУ СОШ п.г.т. Мирный

	Критерии премирования учителя - предметника	Показатели работы	Баллы
1	Снижение количества неуспевающих учащихся (по итогам четверти, полугодия)	1. Отсутствие неуспевающих учащихся 2. Снижение количества неуспевающих учащихся	1 3
2	Средний балл оценки уровня учебных достижений по предмету выше среднего по образовательному учреждению и/или имеет позитивную динамику (желательно на основании внешних измерений) по итогам четвертей (3-9 кл.) и полугодий (10-11 кл.)	1. Стабильность среднего балла 2. Положительная динамика среднего балла.	1 2
3	Отсутствие неуспевающих выпускников ступеней основного общего образования, среднего (полного) общего образования по результатам итоговой аттестации и/или их доля ниже среднего значения по муниципалитету	1. Доля неуспешности не превышает средних показателей по муниципалитету. 2. Неуспешность отсутствует.	1
4	Участие учащихся в олимпиадах по предмету	1. Учащиеся в числе призёров школьного уровня 2. Учащиеся в числе призеров окружного уровня. 3. Учащиеся в числе победителей окружного уровня. 4. Учащиеся призёры или победители областного и выше уровня.	2 1 2
5	Участие учащихся в конференциях по предмету	1. Учащиеся в числе призеров окружного уровня. 2. Учащиеся в числе победителей окружного уровня. 3. Учащиеся призёры или победители областного и выше уровня.	3 10
		1. Учащиеся в числе призеров окружного уровня. 2. Учащиеся в числе победителей окружного уровня.	2

6	Участие учащихся в соревнованиях, конкурсах, фестивалях (в зависимости от уровня и количества победителей и призеров)	3. Учащиеся призеры или победители областного и выше уровня.	3
			10
7	Наличие социально значимых проектов, выполненных под руководством учителя	1. Создание проекта.	2
		2. Реализация проекта в школе.	
8	Наличие публикаций работ обучающихся в периодических изданиях, сборниках (в зависимости от уровня)	3. Результативность реализации проекта и/или более высокий уровень реализации	3
			10
9	Использование ИТ-технологий в учебном процессе составляет более 10% учебного времени	1. Публикации в школьной печати.	1
		2. Публикации в прессе.	
10	Использование в учебном процессе в рабочее время внешних ресурсов (музеи, театры, лаборатории, библиотеки и др.)	3. Печатные публикации обоих уровней	3
			2
11	Участие учащихся в соревнованиях, конкурсах, фестивалях (в зависимости от уровня и количества победителей и призеров)	1. ИТ-технологии периодически используются учителем	2
		2. Используются системно.	3
12	Наличие публикаций работ обучающихся в периодических изданиях, сборниках (в зависимости от уровня)	3. Учитель распространяет опыт использования и/или вовлекает учащихся в процесс	1
			2
13	Использование ИТ-технологий в учебном процессе составляет более 10% учебного времени	1. Учитель использует внешний ресурс периодически (не более 1 раза в месяц)	2
		2. Учитель использует системно (не менее 2 раз в месяц).	3
14	Использование в учебном процессе в рабочее время внешних ресурсов (музеи, театры, лаборатории, библиотеки и др.)	1. Учитель участвует в реализации	2
		2. Учитель имеет систему работы	3
15	Реализация в полном объеме (в пределах компетенции) школьных проектов – программ «Компетентностно-ориентированное обучение» и/или «Повышение грамотности письменной и устной речи» и/или «Здоровые дети» и т.п.	1. Учитель ведет обучение курсам по выбору и элективных курсов.	1
			2
16	Участие в организации профильного и предпрофильного обучения (курсы по выбору, элективные курсы).	1. Учитель – участник конкурса.	2
		2. Учитель – призёр (номинант) конкурса.	1
17	Участие в организации профильного и предпрофильного обучения (курсы по выбору, элективные курсы).	3. Учитель победитель (лауреат) конкурса.	2
			1

12	Участие в конкурсах профессионального мастерства		1
13			3
			5
			10
	Критерии премирования классного руководителя	Показатели работы	Баллы
1	Снижение (отсутствие) пропусков учащимися уроков без уважительной причины (по итогам учебной четверти).	1. Не увеличение числа пропусков. 2. Снижение числа пропусков 3. Отсутствие числа пропусков	1 2 3
2	Организация горячего питания учащихся класса	1. Охват учащихся 70% 2. Охват учащихся 80% 3. Охват учащихся 90%	1 2 3
3	Участие класса в соревнованиях, конкурсах, фестивалях (в зависимости от уровня и количества победителей и призеров)	1. Учащиеся – победители школьного уровня 2. Участие в мероприятиях окружного или областного уровней. 3. Учащиеся призеры и победители окружного или областного уровней.	2 3 4
4	Соблюдение норм поведения учащимися класса	1. Отсутствие замечаний по внешнему виду. 2. Отсутствие курящих учащихся в классе	1
		1. Средняя оценка дежурства за неделю "4" 2. Средняя оценка дежурства за неделю "5"	1
5	Организация дежурства класса по школе	1. Вовлечение 30% уч-ся 2. Вовлечение 45% уч-ся 3. Вовлечение 50% уч-ся 4. Вовлечение более 60% (по данным мая месяца)	1 2

6	Вовлечение учащихся во внеклассную деятельность по интересам в системе дополнительного образования (оценивается в сентябре, январе, мае текущего учебного года)	текущего учебного года)	1 2 3 5
7	Использование в воспитательном процессе в рабочее время внешних ресурсов (музеи, театры, лаборатории, библиотеки и др.).	1. Учитель использует внешний ресурс периодически (не более 1 раза в месяц) 2. Учитель использует системно (не менее 2 раз в месяц).	1 2 до 5 баллов
8	Подготовка и проведение внеурочных мероприятий	1. Качественное проведение мероприятий на уровне параллели классов (с обязательным внесением в недельный план работы школы, официальным оглашением результатов, подготовкой письменной разработки мероприятия, приглашением представителей администрации школы). 1. Классный руководитель – участник конкурса. 2. Классный руководитель – призёр (номинант) конкурса. 3. Классный руководитель (лауреат) конкурса.	до 5 баллов
9	Участие в конкурсах профессионального мастерства		3 5 10

4.2. Описание материально-технического (в том числе учебно-методического) ресурса образовательного процесса.

	Численность обучающихся		Учебников в библиотечном фонде					Учебников в личном пользовании (приобретён. на средства родителей)	Общая обеспеченность в % от потребности
	Всего		Всего	Из них старше 4 – х лет (2009 г.)	Из них физически изношенных	Из них морально устаревших	Из них выданных учащимся в 2012- 2013		

								учебном г.					
Начальная школа	255		2537	525	20%					2210	87%	13%	100%
Средняя Школа	365		4119	558	12%	23э.	0,5%			3316	80%	20%	100%
Старшая школа	105		1366	175	16%					949	69%	31%	100%
Всего	725		8022							6475	79%	21%	100%
1 класс	64		384							360	90%	10%	100%
2 класс	85		985	269	27%					661	90%	10%	100%
3 класс	44		712	158	22%					782	79%	21%	100%
4 класс	61		456	98	21%					407	82%	18%	100%
5 класс	62		633	152	22%	15э.	2%			542	85%	15%	100%
6 класс	78		707	86	12%	8э.	1,1%			485	70%	30%	100%
7 класс	92		991	145	12%					722	72%	28%	100%
8 класс	63		985	85	8,6%					838	85%	15%	100%
9 класс	70		803	80	9,9%					729	90%	10%	100%
10 класс	40		665	115	17%					449	67%	33%	100%
11 класс	65		701	60	14%					500	71%	29%	100%
Всего	725		8022	1258	15%					6475	79%	21%	100%
						2010/2011		2011/2012		2012/2013			
Количество точек свободного доступа		К Интернету				55		55		50			
		К локальной сети				55		55		50			
Среднее количество времени доступа в Интернет в расчете на одного учащегося в неделю (по ступеням)						1 ступень - 0 2 ступень – 30 мин. 3 ступень – 40 мин.		1 ступень - 10 мин. 2 ступень – 40 мин. 3 ступень – 45 мин.		1 ступень - 10 мин. 2 ступень – 40 мин. 3 ступень – 45 мин.			
Количество учащихся на один компьютер						24		17		13			

Статистические данные по кадровому составу:

Численность персонала всего – 86 человек

Из них:

административного – 6 человек

педагогического – 54 человек

вспомогательного – 2 человека

обслуживающего – 23 человека

средний возраст педагогов и их распределение по: а) полу: мужчин – 5 чел., женщин – 49 человека,

б) возрасту: 20-25 лет – 2 чел.,

26-30 лет – 2 чел.,

31-35 лет – 6 чел.,

36-40 лет – 2 чел.,

41-45 лет- 12 чел.,

46-50 лет – 7 чел.,

51-55 лет – 8 чел.,

56-60 – 9 чел.,

61-65 лет – 6 чел.,

в) уровню образования:

высшее – 42 человека,

средне-специальное – 12 человек

г) уровню квалификации:

высшая категория – 8 человек,

первая категория – 6 человек,

вторая категория – 13 человек.

5. Финансовое обеспечение функционирования и развития общеобразовательного учреждения

5.1. Отчет об использовании бюджетных средств.

Объём бюджетного финансирования	
2012 г.	
53205166	
Динамика норматива на одного ученика в год ФОТ	
село	2012 г.
1 ступень	1 классы-33715
	2 классы-39358
	3-4 классы-30346
2 ступень	42561
3 ступень	47473
Индивидуальное обучение	120984
Обучение с отклонениями	48716
Структурное подразделение с очно - заочной формой обучения	22038
На одного ученика	1 классы-1539

	2 классы-1851 3-11 классы-909
Направления использования средств	
	2012 г.
Доля ФОТ в бюджете	70 %
Доля ФОТ учителей	70 %
Размер стимулирующей части ФОТ доля педагогов	70 %
Размер стимулирующей части ФОТ доля работников администрации	30%

5.2. Отчет об использовании внебюджетных средств.

Внебюджетных средств ГБОУ СОШ п.г.т. Мирный **не имеет.**

6. Внешние связи и имидж ОУ

6.1. Партнерства образовательного учреждения.

Сведения о реализации социально – партнёрских отношений

Стратегические ориентиры образовательного учреждения	Форма отношений с социальными партнерами (документ №___ от _____г.)	Предмет отношений	Результаты взаимодействия (в динамике за последние 3 года)
Профилактическое	Договор с Территориальным центром социальной помощи семье и детям «Семья»	<ul style="list-style-type: none"> Осуществление воспитательной и просветительно-массовой работы через проведение классных часов, семинаров, внеклассных и внешкольных мероприятий с учащимися и родителями. 	Совместных собраний проведено 2. Рейды в неблагополучные семьи проводятся 1 раз в квартал. Семинаров для родителей проведено 3 Собеседований с опекунами проведено 3 (1 раз в год)
	Договор с Центром психолого-педагогической и медико-социального сопровождения.	<ul style="list-style-type: none"> Анализ психологического здоровья детей в условиях образовательного процесса. Организация комплексного психолого-медико-педагогического и социального сопровождения воспитанников по запросу ОУ. 	Собеседований с педагогическим коллективом 2. Обследовано учащихся группы риска – 15 Мониторинг психологического здоровья учащихся - 2012г. Проведено занятий по программе «Волна» -4 с учащимися 5 «А» класса.
Досуг и гражданско – патриотическое воспитание	Договор с ЦДЮТ	Оказание дополнительных образовательных услуг по запросу учащихся.	Занято в кружках ЦДЮТ: 2011-2012г.г.-220 учащихся 2011-2012г.г.-220 учащихся 2012-2013 г.г.-230 учащихся
	Договор с МОУ дополнительного образования детей Мирновская детская	Проведение просветительской работы в области музыки и других сфер культурной деятельности.	Проведено совместных мероприятий – 3 Выступлений на классных часах – 6

	музыкальная школа		Занято в музыкальной школе 129 учащихся.
	<p>Договор с МУ Управление культуры и молодежной политики администрации Красноярского района о сотрудничестве и взаимопомощи с использованием материальных и технических ресурсов Мирновского филиала №26 Красноярской ЦСБ, ДК «Нефтяник».</p>	<p>Развитие творческих способностей детей.</p> <p>Приобщение к литературному наследию мировой художественной культуры, изучение фольклора русского народа, его традиций и обрядов, пропаганда чтения среди молодежи.</p>	<p>Занято в ДК «Нефтяник»:</p> <p>2010-2011г.г. -53 учащихся</p> <p>2011-2012г.г. -102 учащихся</p> <p>2012-2013г.г. -102 учащихся</p> <p>Совместных мероприятий проводится – 4 ежегодно: Концерт ко Дню учителя, Новогодние праздники, Концерт к Международному Женскому дню 8 марта, День Победы.</p> <p>Посетило мероприятия, подготовленные библиотекой: 2010-2011г.г. – 200 учащихся в течение года 1-4 классы.</p> <p>2011-2012г.г. – 150 учащихся 1-4 классы, 80 учащихся 5-7 классы</p> <p>2012-2013г.г. – 200 учащихся 1-4 классы, 60 учащихся 5-9 классов, 40 учащихся 10 классы.</p>
	Договор с ДЮСШ	<p>Осуществление деятельности, направленной на пропаганду здорового образа жизни, развитие физического здоровья молодежи, привлечение к регулярным занятиям физической культурой и спортом учащихся.</p>	<p>Занято учащихся в спортивных секциях:</p> <p>2010-2011г.г. – 233</p> <p>2011-2012г.г. – 216</p> <p>2012-2013г.г. – 216</p>
<p>Реализация предпрофильной подготовки учащихся девятого класса.</p>	<p>Договор о сотрудничестве Ресурсного Центра с образовательным учреждением</p>	<p>Организация экскурсий на предприятия Красноярского района и г. Самара.</p> <p>Профориентационная работа с учащимися выпускных классов и их родителями</p>	<p>2010/2011 учебный год проведено 5 экскурсий (3 девятого класса);</p> <p>2011/2012 учебный год проведено 8 экскурсий (3 девятого класса);</p> <p>2012/2013 учебный год проведено 6 экскурсий (2 девятого класса).</p> <p>2010/2011 учебный год проведено 4 классных часа и 2 родительских собрания на тему «Выбор профессии – это серьезно».</p> <p>2011/2012 учебный год проведено 4 классных часа и 3 родительских собрания на тему «Выбор профессии – это серьезно».</p> <p>2012/2013 учебный год проведено 6 классных часов и 4 родительских собрания на тему «выбор</p>

	Договор о сотрудничестве с ГОУ Центр психолого – медико – социального сопровождения Красноярского района	Психологическое сопровождение предпрофильной подготовки.	профессии – это серьезно». Ежегодно охвачено 100% восьмиклассников и девятиклассников.
Здоровьесбережение учащихся	Договор о сотрудничестве с ГОУ Центр психолого – медико – социального сопровождения Красноярского района	Оказание психологической помощи в период адаптации при переходе в основную школу. Диагностика учащихся на - тревожность; - агрессивность; - мотивацию к учёбе; - интеллект. Психологическое сопровождение подготовки учащихся к ЕГЭ. Психологическая помощь родителям, учащимся, учителям. Психолого – медико – педагогическое сопровождение детей с ООП.	Ежегодно диагностируется 100% пятиклассников. Проведены 2 тренинга для выпускников средней школы «Как вести себя при подготовке к экзаменам». Помощью психологов воспользовались родители 5, 9 классов, отдельные выпускники средней школы. Ежегодное обследование детей с особыми образовательными потребностями.

6.2. Общая характеристика социальной активности ОУ.

Характеристика услуг, оказываемых населению:

- Помощь ветеранам в уборке квартиры
- Вскопка дачи или приусадебного участка
- Поздравление ветеранов войны и труда
- Выступление с концертами в Центре дневного пребывания пенсионеров
- Выступление со спектаклями школьного театра в СП ДО «Ласточка»
- Сбор книг у населения, пополнение фондов поселковой библиотеки.

Участие ОУ в мероприятиях /проведении мероприятий в интересах и/или с участием местного сообщества в отчетный период.

- Акция «Чистое село» - уборка прилегающей к школе территории леса, территории физкультурно-оздоровительного комплекса, детских площадок во дворах домов.
- Акция «Дети детям» - сбор вещей, игрушек для малообеспеченных семей, детских домов.

- Подготовка и проведение массовых мероприятий: День поселка, День пожилого человека, Новогодних праздников, День Победы.

6.3. Признание результатов работы ОУ на различных уровнях.

2006 – 2007 учебный год:

Попова Е.Г., учитель математики и Корнилова Т.Н., учитель начальных классов – победители окружного конкурса “Классный руководитель – 2007”

2007 – 2008 учебный год: Вдовина Н.В. – победитель конкурса лучших учителей России (100 тыс. руб.), МОУ Мирновская СОШ победитель Всероссийского конкурса образовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы (1 млн руб.)

2008 – 2009 учебный год: Паршина Н.Ю., учитель начальных классов, Евграфова О.Н., учитель физической культуры – лауреаты окружного конкурса “Учитель года – 2009”.

2009 – 2010 учебный год: Шаерман Наталья Александровна – лауреат конкурса педагогического мастерства “Педагогический марафон – 2010”.

2010 – 2011 учебный год: Баёнова Любовь Германовна – победитель окружного конкурса классных руководителей “Самый классный классный”, Гордеева Марина Михайловна – победитель конкурса педагогического мастерства “Педагогический марафон – 2011”.

2012 – 2013 учебный год: ГБОУ СОШ п.г.т. Мирный заняла II место в областном конкурсе “Школа – центр инновационного поиска”.

**Результативность участия педагогов
ГБОУ СОШ п.г.т. Мирный Самарской области
в конкурсах профессионального мастерства
2009 – 2010 учебный год**

№	Название конкурса	Уровень	Ф.И.О. педагога	Результат
1	«Копилка медиауроков -2009»	Окружной	Алексашина И.В.	Диплом I степени
2	«Копилка медиауроков -2009»	Окружной	Ветчанова Е.М.	Лауреат
3	Всероссийский конкурс учителей биологии -2010	Региональный	Баёнова Л.Г.	Лауреат
4	Проект «Национальное образование»	Региональный	Баёнова Л.Г.	Участник
5	«Педагогический марафон - 2010»	Окружной	Шаерман Н.А.	Лауреат
6	«Копилка медиауроков -2009»	Окружной	Баёнова Л.Г.	Участник, прошедший отборочный тур
7	«Копилка медиауроков -2009»	Окружной	Золотарева С.А.	Участник, прошедший отборочный тур
8	«Копилка медиауроков -2009»	Окружной	Крючкова Л.В.	Участник, прошедший отборочный тур
9	«Копилка медиауроков -2009»	Окружной	Гордеева М.М.	Участник, прошедший отборочный тур

**Результативность участия педагогов
ГБОУ СОШ п.г.т. Мирный Самарской области
в конкурсах профессионального мастерства
2010 – 2011 учебный год**

№	Название конкурса	Уровень	Ф.И.О. педагога	Результат
1	«Копилка медиауроков -2010»	Окружной	Алексашина И.В.	Участник
2	«Копилка медиауроков -2010»	Окружной	Гордеева М.М.	Участник
3	«Копилка медиауроков -2010»	Окружной	Ветчанова Е.М.	III место
4	«Педагогический марафон -2010»	Окружной	Гордеева М.М.	I место
5	«Классный руководитель - 2011»	Окружной	Баенова Л.Г.	I место
6	Научно – практическая конференция “Наша новая школа”	Окружной	Пучко Л.Б. Баенова Л.Г. Мельникова Т.П. Кучкина Н.А. Мельников П.А. Корнилова Т.Н. Вдовина Н.В.	Участник Участник Участник Участник Участник Участник Участник

**Результативность участия педагогов
ГБОУ СОШ п.г.т. Мирный Самарской области
в конкурсах профессионального мастерства
2012 – 2013 учебный год**

№	Название конкурса	Ф.И. педагога	Этап участия	Результат
1	Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Учитель года – 2013»	Филиппов О.Ю.	окружной	лауреат
2	Окружной конкурс «Растим патриотов России»	Шинкарева Т.В.	окружной	2 место
3	Окружной конкурс «Растим патриотов России»	Булыга И.И.	окружной	3 место
4	«Классный руководитель - 2013»	Алексашина И.В.	окружной	I место
6	Научно – практическая интернет-конференция “Организация внеурочной деятельности младших школьников”	Синякова Е.А.	областной	Участник

7. Выводы о деятельности ОУ и перспективы его развития

Анализ деятельности, направленной на получение бесплатного основного и среднего образования.

В работе с учащимися школа руководствуется Законом РФ «Об образовании», Типовым положением об общеобразовательном учреждении, Уставом школы, методическими письмами и рекомендациями министерства образования и науки Самарской области и окружного управления образования, внутренними приказами, в которых определен круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса.

Учебный план школы на 2012/2013 учебный год был составлен на основании федерального базисного учебного плана для общеобразовательных учреждений РФ и сохраняет в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждой ступени обучения. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. В 10 и 11 классах реализуется профильное обучение, с этой целью учебные предметы представлены в учебном плане либо на базовом, либо на профильных уровнях изучения. Обязательными базовыми предметами являются: «Русский язык», «Литература», «Иностранные языки», «Математика», «История», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Физическая культура», интегрированный предмет «Обществознание» (включая экономику и право) и учебные предметы «Физика», «Химия», «Биология».

На основании приказа министерства образования и науки Самарской области от 31.01.2012 №36 – од школа включена в перечень государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений Самарской области, организующих профильное обучение учащихся на ступени среднего (полного) общего образования. Поэтому число курсов по выбору увеличено в каждом классе на 14 часов. В школе организована форма профильного обучения «многопрофильный класс», которая позволяет обеспечить на старшей ступени среднее (полное) общее образование, основанное на реализации учащимся индивидуальной образовательной траектории, в соответствии с их выбором.

Школьный компонент в остальных классах был распределен на изучение предметов по базисному учебному плану и на индивидуальные и групповые занятия во второй половине дня с целью углубления и коррекции знаний учащихся. Для подготовки учащихся к итоговой аттестации на второй и третьей ступенях обучения были организованы дополнительные занятия по всем предметам, выбранным выпускниками.

Образовательная программа школы и учебный план школы предусматривают выполнение государственной функции школы – обеспечение базового общего среднего образования, развития ребенка в процессе обучения. Главным условием для достижения этих целей является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей. Достижение указанных целей обеспечивается поэтапным решением задач работы школы на каждой ступени обучения.

В 2012/2013 учебном году школа работала в режиме 6 – дневной недели, за исключением первых классов, занимающихся в режиме 5 – дневной недели. В начальной, основной и средней школе занимались 33 класса, в которых на конец 2011/2012 учебного года обучались 725 учеников.

В 2012/2013 учебном году на первой ступени обучения занимались 14 классов, в которых на конец учебного года обучались 314 учеников. Можно сделать вывод об улучшении в решении вопроса о предупреждении неуспеваемости и второгодничества. В 2010/2011 неуспевающих нет, 2011/2012 – 3 неуспевающих, 2012/2013 – 1 неуспевающий, качество знаний повысилось на 8,6 % по сравнению с предыдущим годом.

На второй ступени обучения (всего 14 классов, в которых на 30.05.2013 года обучались 308 учеников), продолжающей формирование познавательных интересов обучающихся и их самообразовательных навыков, педагогический коллектив ставил перед собой следующие задачи:

- Заложить фундамент общей образовательной подготовки школьников, необходимой для продолжения образования на третьей ступени обучения;
- Условия, обеспечивающие учёт индивидуальных и личностных особенностей обучающихся второй ступени обучения, реализовывались за счет индивидуальных и групповых занятий по различным учебным областям (школьный компонент), а также за счёт часов дополнительного образования, выбора курсов предпрофильной подготовки, проектной деятельности.

На третьей ступени обучения (4 класса, в которых на 30.05.2013 года обучался 101 ученик) завершается образовательная подготовка учащихся. Школа ставит перед собой задачу – достижение каждым выпускником функциональной грамотности и его подготовку к поступлению в ВУЗы и ССУЗы.

На вторую половину дня были намечены занятия по профессиональной подготовке водителей, индивидуальные и групповые занятия по различным учебным предметам с целью подготовки к итоговой аттестации, а также к поступлению в ВУЗы и ССУЗы. Для обеспечения индивидуальных запросов учащихся третьей ступени обучения использовались элективные курсы, которые проводились как во второй половине дня так и в первой в рамках основного расписания.

В 2012/2013 учебном году 5 обучающихся, имеющие проблемы со здоровьем на основании справок ВКК обучались индивидуально. Календарно – тематическое планирование по каждому предмету учебного плана осуществлялось в соответствии с рекомендациями примерного учебного плана индивидуального обучения.

Выводы

Учебный план на 2012/2013 учебный год в основном выполнен, учебные программы пройдены. Все учащиеся, обучающиеся на дому по состоянию здоровья, успешно прошли курс обучения за соответствующий класс, программы и учебные планы индивидуального обучения выполнены.

Крайне важной является деятельность школы по вооружению обучающихся базовыми знаниями, по предупреждению неуспеваемости. Можно сделать вывод об отрицательной динамике в решении вопроса о предупреждении неуспеваемости (количество неуспевающих учащихся увеличилось с 8 в 2011/2012 учебном году до 12 в 2012/2013 учебном году).

Анализ состояния качества знаний, умений и навыков учащихся. Результаты успеваемости на первой ступени обучения за 2012/2013 учебный год.

В начальной школе на конец 2012/2013 учебного года обучалось 314 обучающихся. Успешно окончили учебный год и были переведены в следующий класс 313 обучающихся (99,7 %).

Из 232 аттестованных обучающихся 2 – 4 классов на «отлично» школу закончили 13 обучающихся, что составляет 5,6 % от общего числа аттестованных обучающихся, на «4» и «5» – 125 обучающихся, т.е. 53,9 % обучающихся 2 – 4 классов. Успеваемость обучающихся на первой ступени обучения на конец 2012/2013 учебного года составила 99,7 %. Похвальным листом награждены 7 обучающихся: Мельникова Екатерина, Которова Наталья – 2 А класс (учитель Королева Т.М.), Тимошенко Карина – 3 А класс (учитель Князева С.Ю.), Воробьева Алиса – 3 Г (учитель Синякова Е.А.), Булыга Екатерина – 4 А (учитель Скрипченко Т.И.), Мерц Карина, Землякова Алина - 4 Б класс (учитель Паршина Н.Ю.).

В течение года проводился педагогический мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по русскому языку и математике в 1 – 4 классах. Одним из главных статистических показателей работы являются результаты итогового контроля. Для итогового контроля знаний учащихся 2 – 4 классов были выбраны традиционные формы: обучающиеся 3 – 4 классов писали итоговые контрольные работы по русскому языку и математике, по литературному чтению выполняли работу в форме тестов, обучающиеся 1 – 2 классов – комплексные итоговые работы. В качестве итоговых работ обучающиеся четвертых классов принимали участие в апробации моделей проведения процедур оценки качества начального общего образования на территории Самарской области.

	Стартовый контроль	Промежуточный контроль	Итоговый контроль	Результаты года	
--	--------------------	------------------------	-------------------	-----------------	--

Итоги административных контрольных работ по математике в 3 – 4 классах.

Класс	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качество	Фамилия учителя Фамилия учителя
Класс									
3 А	80	81	86	64	65,2	39,1	100	86,4	Князева С.Ю.

3 Б	85	66	76,2	71,4	70	50	100	51	Кучкина Г.А.
3 В	76	48	80	55	58,8	17,6	100	57,1	Дамбаева Е.А.
3 Г	82	60	94	53	70	40	100	65	Синякова Е.А.
4 А	50	26	54,5	41			100	62,2	Скрипченко Т.И.
4 Б	81	69	54,5	27,2			100	84	Паршина Н.Ю.
4 В	87	72	78	56			100	68	Кутьина О.В.

Итоги административных контрольных работ по русскому языку в 3 – 4 классах.

Класс	Стартовый контроль		Промежуточный контроль		Итоговый контроль		Результаты года		Ф.И.О. учителя
	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качество	
3 А	87	52	95	64	90,5	76,2	100	77,3	Князева С.Ю.
3 Б	61	29	83,3	33,3	72,2	44,4	100	54,5	Кучкина Г.А.
3 В	76	38	94,4	55,5	80	53	100	47,6	Дамбаева Е.А.
3 Г	89	60	88,8	44,4	85	25	100	66,7	Синякова Е.А.
4 А	69	55	87,5	79,2			100	64	Скрипченко Т.И.
4 Б	92	73	100	81			100	84	Паршина Н.Ю.
4 В	89	68	95	72			100	68	Кутьина О.В.

Итоги административных контрольных работ по литературному чтению во 2 – 4 классах.

Класс	Стартовый контроль (чтение вслух)		Промежуточный контроль (чтение вслух)		Промежуточный контроль (чтение про себя)		Итоговый контроль (чтение про себя)		Итоговый контроль (чтение вслух)		Результаты года		Ф.И.О. учителя
	УВ	КЗ	УВ	КЗ	УВ	КЗ	УВ	КЗ	УВ	КЗ	УВ	КЗ	
2 А	95,5	45,5	96,5	61	79	26,3			92	75	100	80	Королева Т.М.
2 Б	100	57,1	91,3	56,5	85	25			90	70	100	65,2	Зеленина А.С.
2 В	91	36,4	81	52,3	55	5			91,3	82,6	100	95,6	Мякишева А.А.
3 А	95,2	76,2	91	82	100	55	77,3	54,5	95	86	100	95,5	Князева С.Ю.
3 Б	95,2	28,5	88,8	50	90	30	84,2	52,6	100	75	100	82	Кучкина Г.А.
3 В	55	55	85	50	94,7	21	75	25	89,4	68,4	100	71,4	Дамбаева Е.А.
3 Г	88,9	38,9	81,2	37,5	81,2	43,7	90	30	89,4	73,6	100	90,5	Синякова Е.А.
4 А	68,4	63,2	88	72	87,5	50	82,6	47,8	95,6	86,9	100	80	Скрипченко Т.И.
4 Б	85	85	100	100	80	24	41,6	4,1	87,5	79	100	96	Паршина Н.Ю.
4 В	80,8	73	90	90	100	68	95	62	85	80	100	96	Кутьина О.В.

Итоги административных контрольных работ в 1 классах.

В первых классах в декабре и мае проводилась комплексная индивидуальная проверка техники чтения вслух. Проверялись сформированность программных требований в части параметров техники чтения, осознанность и понимание прочитанного.

Итоги административных контрольных работ по литературному чтению в первых классах.

Класс	Учитель	Полугодовой контроль (чтение вслух) в %	Итоговый контроль (чтение вслух) в %	Результаты года в %
1 А	Корнилова Т.Н.	100	94,4	100
1 Б	Смирнова Л.А.	81,2	88,8	100
1 В	Плиева Е.В.	94,4	100	100
1 Г	Чекашкина Л.В.	83,3	89	95,2

В мае проводилась итоговая комплексная предметная диагностика по заданиям СЗУ. Проверялся уровень сформированности универсальных учебных действий.

УУД	Уровень	1 а, Корнилова Т.Н.	1 б, Смирнова Л.А.	1 в, Плиева Е.В.	1 г, Чекашкина Л.В.	По школе
РУУД	высокий	0 %	21 %	6 %	22 %	12 %
	средний	35 %	21 %	47 %	17 %	30 %
	низкий	65 %	58 %	47 %	61 %	58 %
ПУУД	высокий	10 %	53 %	73 %	44 %	45 %
	средний	70 %	32 %	27 %	33 %	41 %
	низкий	20 %	15 %	0 %	23 %	14 %

Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний учащихся на первой ступени обучения за 3 года.

Учебный год	Успеваемость в %									Переведены в следующий класс в %
	1 –е классы	2 –е классы	3- и классы	4 –е классы	1-4 –е классы	2 –е классы	3 – и классы	4 – е классы	2 - 4 – е классы	
2010/2011	100	100	100	100	100		50,7	55,6	53,3	100
2011/2012	97,3	98,9	100	100	99	61,8	58,7	45,5	50,9	99
2012/2013	98,8	100	100	100	99,7	59,2	55,8	64	59,5	99,7

Объективным показателем степени обученности выпускников школы является средний балл по предметам федерального компонента в выпускных классах.

Сведения об уровне знаний учащихся выпускных классов I ступени обучения (средний балл).

Предметы федерального компонента

Учебный год	Класс	Предметы федерального компонента										Средний балл
		Русский язык	Литературное чтение	Математика	Окружающий мир	Технология	ИЗО	Немецкий язык	Английский язык	Физ - ра	Музыка	
2010/2011	4 А	3,8	4,2	3,9	4,4	4,5	4,7				4,9	4,4
	4 Б	3,7	4,1	3,9	4,3	4,5	4,8				4,9	4,3
	4 В	3,5	3,9	3,7	4,0	4,3	4,6				4,8	4,1
	4 Г	3,2	4,1	3,5	3,7	4,8	4,6				4,9	4,1
2011/2012	4 А	3,6	4,0	3,9	4,1	4,7	4,8	3,7	3,7	4,4	4,8	4,3
	4 Б	3,5	3,8	3,5	3,8	4,4	4,5	3,5	3,7	4,6	4,9	4,1
	4 В	3,5	3,9	3,5	3,7	4,3	4,3	3,3	3,9	4,3	4,3	3,9

2012/2013	4 А	3,8	4,2	3,9	4,5	4,8	4,8		3,8	3,7	4,8	4,3
	4 Б	3,9	4,8	4,6	4,6	4,9	4,8		4,0	4,6	4,6	4,5
	4 В	3,9	4,0	3,7	3,9	5,0	5,0		4,0	4,7	4,7	4,3

Выводы.

Задача школы на 2012/2013 учебный год добиться успеваемости на первой ступени обучения 99 %, качества знаний – 51 % выполнена, успеваемость составила 99,6 %, качество знаний – 59,5 %. Следует отметить, что с одной тройкой окончили учебный год 13 обучающихся, что составляет 5,6 % от общего числа аттестованных обучающихся. Из них по русскому языку 4 обучающихся, по математике 5 обучающихся, по английскому языку – 4 обучающихся.

В рамках реализации программы «Одаренные дети» на первой ступени обучения проводились школьные предметные олимпиады по русскому языку и математике. Победители школьного этапа предметных олимпиад принимали участие в окружном этапе.

Результаты успеваемости на второй и третьей ступенях обучения за 2012/2013 учебный год.

Класс	Количество учеников							Успеваемость	Качество	Пропущено дней		Пропущено уроков		Пропущено без причины	
	На начало	На конец	Прибыли	Выбыли	Отличники	Хорошисты	Неуспевающие			Всего	По болезни	Всего	По болезни	Дней	Уроков
5 А	23	23	0	0	1	10	0	100,0%	47,8%	381	375	1609	1584	6	25
5 Б	23	23	0	0	0	11	0	100,0%	47,8%	397	261	1746	1093	1	7
5 В	20	19	0	1	0	7	0	100,0%	36,8%	689	408	3034	1722	28	135
6 А	27	26	0	1	0	10	1	96,2%	38,5%	563	426	2479	1794	49	283
6 Б	25	25	0	0	1	7	0	100,0%	32,0%	623	487	2606	2182	0	0
6 В	26	26	0	0	3	7	1	96,2%	38,5%	776	635	4539	3566	15	79
7 А	25	24	0	1	0	3	1	95,8%	12,5%	513	331	2713	1630	5	64
7 Б	23	23	2	2	0	4	1	95,7%	17,4%	449	352	2422	1884	19	146

8 А	20	20	1	1	0	4	0	100,0%	20,0%	362	229	1951	1201	12	150
8 Б	22	21	0	1	0	0	0	100,0%	0,0%	426	256	2246	1336	22	142
8 В	19	17	0	2	0	1	2	88,2%	5,9%	322	210	1851	1034	51	501
9 А	21	21	0	0	0	7	1	95,2%	33,3%	458	249	2842	1248	143	1045
9 Б	19	19	0	0	2	3	1	94,7%	26,3%	455	335	2389	1724	32	507
9 В	20	21	1	0	1	2	0	100,0%	14,3%	406	269	2703	1316	119	1381
Итого	313	308	4	9	8	76	8	97,4%	27,3%	6820	4823	35130	23314	502	4465
10 А	23	24	1	0	1	9	3	87,5%	41,7%	467	349	2558	1842	45	363
10 Б	24	23	0	1	1	5	0	100,0%	26,1%	465	231	2518	693	48	406
11 А	27	27	0	0	2	10	0	100,0%	44,4%	340	221	1609	1038	0	45
11 Б	27	27	0	0	1	9	0	100,0%	37,0%	466	298	2298	1473	4	42
Итого	101	101	1	1	5	33	3	97,0%	37,6%	1738	1099	8983	5046	97	856
Всего	414	409	5	10	13	109	11	97,3%	29,8%	8558	5922	44113	28360	599	5321

В основной и старшей школе на конец 2012/2013 учебного года обучалось 409 учеников. Успешно окончили учебный год 398 учеников, 344 обучающихся 5-8-х и 10-х классов (96,9 %) переведены в следующий класс. Двое обучающихся 9 класса не допущены к итоговой аттестации и оставлены на повторный год обучения, как неуспевающие по двум и более предметам. Семеро обучающихся допущены к итоговой аттестации с одной неудовлетворительной оценкой. Семнадцать обучающихся, имеющих одну неудовлетворительную оценку, были переведены в следующий класс условно, со сдачей зачётов по этому предмету в течение июня. Учащиеся отзанимались и успешно выполнили зачётные работы, все переведены в следующий класс. Результаты этого учебного года ниже результатов предыдущего года. В прошлом учебном году 98,6% учащихся успешно окончили учебный год, в этом году на 1,3 % меньше.

Из ста пятнадцати выпускников 9-х и 11-х классов сто тринадцать были допущены к итоговой аттестации. Сто пять выпускников (93%) девятого, одиннадцатых классов успешно выдержали итоговую аттестацию. Четверо обучающихся 9 класса (7% от числа допущенных к итоговой аттестации) получили неудовлетворительные отметки. Двое выпускников 11 класса не преодолели пороговое значение минимального количества баллов ЕГЭ по математике, трое по физике. Повторную аттестацию все девятиклассники прошли успешно. Повторный экзамен по математике сдан выпускниками средней школы успешно. Все выпускники, допущенные к итоговой аттестации, получили соответствующий документ об образовании.

Из 409 обучающихся на «отлично» школу закончили 13 учеников, что составляет 3% от общего числа обучающихся основной и средней школы. Выпускницы 11 класса Федотова Наталья и Чекина Елена награждены золотыми медалями «За особые успехи в учении», а Вертель Екатерина и Сапунова Анжелика серебряными медалями «За особые успехи в учении». На «4» и «5» учебный год закончили 109 обучающихся, то есть 26,7% учащихся 5-х – 11-х классов, что на 3,5% ниже результатов прошлого учебного года. Качество знаний II – III ступеней обучения на конец 2012/2013 учебного года составила 29,8 %, что на 4,4% ниже результатов прошлого учебного года.

В течение учебного года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по математике в виде административных диагностических работ

Итоги административных работ по математике.

Класс	Стартовый контроль		Полугодовой контроль		Итоговый контроль		Результаты года		Ф.И.О. учителя
	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качество	
5 А	75%	35%	91%	73%	52%	9%	100%	61%	Алексашина И.В.

5 Б	52%	33%	91%	59%	42%	0%	100%	50%	Пелеганчук И.Г.
5 В	76%	24%	79%	42%	35%	0%	100%	53%	Пелеганчук И.Г.
6 А	75%	54%	88%	48%	67%	50%	96%	54%	Попова Е.Г.
6 Б	70%	17%	61%	35%	74%	30%	100%	56%	Алексашина И.В.
6 В	68%	37%	48%	39%	63%	42%	96%	42%	Кучкина Н.А.
7 А	41%	14%	59%	41%	45%	5%	96%	38%	Алексашина И.В.
7 Б	33%	14%	58%	16%	35%	12%	100%	20%	Тимошенко С.В.
8 А	65%	40%	35%	18%	73%	47%	100%	55%	Тимошенко С.В.
8 Б	62%	19%	48%	14%	75%	33%	100%	24%	Алексашина И.В.
8 В	38%	19%	38%	6%	71%	12%	88%	6%	Кучкина Н.А.
9 А	53%	42%	75%	38%	80%	32%	95%	43%	Попова Е.Г.
9 Б	24%	18%	81%	38%	100%	54%	95%	32%	Пелеганчук И.Г.
9 В	42%	26%	74%	11%	86%	36%	100%	19%	Попова Е.Г.
10 А(расш)	88%	59%	69%	38%	76%	35%	100%	65%	Попова Е.Г.
10 Б (расш)	71%	21%	57%	29%	93%	43%	100%	50%	Тимошенко С.В.
10 базовый	29%	7%			69%	36%	87%	13%	Пелеганчук И.Г.
11 А(расш)	100%	43%			77%	54%	100%	54%	Тимошенко С.В.
11 Б(расш)	86%	36%			100%	55%	100%	70%	Попова Е.Г.
11 базовый	57%	0%			53%	0%	100%	5%	Тимошенко С.В.

Итоги контрольных работ по русскому языку:

Класс	Стартовый контроль		Полугодовой контроль		Итоговый контроль		Результаты года		Ф.И.О. учителя
	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качество	
5А	90	76	61	38	74	39	100	52	Нарватова Л.И.
5Б	100	68	57	33	65	20	100	59	Федичкина Т.С.
5В	100	83	75	56	67	13	100	53	Федичкина Т.С.
6А	68	33	36	25	32	12	96	58	Соколова О.И.
6Б	85	40	65	30	52	17	100	44	Шаерман Н.А.
6В	65	25	46	25	21	8	100	42	Федичкина Т.С.
7А	39	22	70	17	50	25	96	33	Шаерман Н.А.
7Б	50	25	80	18	45	30	100	23	Нарватова Л.И.
8А	70	20			70	10	100	25	Нарватова Л.И.
8Б	43	5			37	5	100	19	Шаерман Н.А.
8В	39	0			23	0	82	6	Шаерман Н.А.
9А			58	26			86	38	Соколова О.И.
9Б			73	33			90	37	Мальгина Н.В.
9В			30	5			100	10	Нарватова Л.И.
10А	74	9	68	29	88	42	92	54	Мальгина Н.В.
10Б	85	5	95	45	88	50	96	58	Соколова О.И.

11пр.2			100	50			100	62	Малыгина Н.В.
11пр3			92	0					Малыгина Н.В.
11			100	36			100	52	Соколова О.И.
11пр3			88	0					Соколова О.И.

Анализ полученных результатов показывает, что итоговое качество знаний в большинстве классов превышает качество знаний, показанное учащимися при выполнении диагностических работ.

Кроме того, проводились диагностические работы по физике, химии, географии, биологии, иностранному языку и природоведению с целью определения степени готовности учащихся к продолжению образования. Работы анализировались с учителями, обсуждались на заседаниях М/О. Предварительный контроль готовности к итоговой аттестации выпускников основной и средней школы проводился в виде репетиции экзаменов по математике, русскому языку, биологии, химии, физике, географии, обществознанию в 9-х классах и по математике, русскому языку, физике, биологии, химии, обществознанию, истории в 11 – х классах. Мониторинг степени готовности выпускников начальной школы к обучению на второй ступени осуществлялся по планам М/О по преемственности начальной и основной школ в соответствии с программой «Преемственности».

Проводились диагностические работы по плану окружного мониторинга: в 5-х классах - по математике и русскому, в 8 –х, 9-х и 10-х классах - по алгебре и русскому языку, в 7–х и 8–х по геометрии, в 11 -х классах - по алгебре и началам анализа и русскому языку. Работы анализировались, обсуждались на заседаниях М/О и совещаниях при завуче или директоре.

Учебный год	Успеваемость			Качество			Переведены в следующий класс
	5-9-е классы	10-11-е классы	5-11-е классы	5-9-е классы	10-11-е классы	5-11-е классы	

Сравнительный анализ успеваемости учащихся на II – III ступенях обучения за 3 года

2010/2011	99,7%	100%	99,8%	31,7%	40,7%	33,6%	99,8%
2011/2012	98,4%	99%	98,6%	31,4%	43,4%	34,2%	98,8%
2012/2013	97,4%	97%	97,3%	27,3%	37,6%	29,8%	96,9%

Выводы

Успеваемость на второй ступени обучения снизилась по сравнению с предыдущим годом на 1 %, качество знаний на второй ступени обучения уменьшилось на 4,1 %; на третьей ступени обучения успеваемость снизилась на 2 %, качество знаний уменьшилось на 5,8%. Лучший результат обученности в 2012/2013 учебном году показали учащиеся параллели 5-х классов – 45 % качества при успеваемости – 100%. Лучшие результаты по итогам 2012/2013 учебного года показали обучающиеся 5 А и 5 Б классов при 100% успеваемости 47,8% учащихся успевают на «4» и «5» (классные руководители Филиппов О.Ю. и Ветчанова Е.М.), 11 А класса при 100% успеваемости 44% учащихся успевают на «4» и «5» (классный руководитель Малыгина Н.В.) и 11 Б класса при 100% успеваемости 37 % качества знаний (классный руководитель Филиппова Л.А..).

Задача школы на 2012/2013 учебный год добиться успеваемости на II ступени обучения 98%, качества знаний – 31% не выполнена, успеваемость составила 97,4%, что ниже прогнозируемой на 0,6%; качества знаний – 27,3 %, что также ниже прогнозируемого на 3,7 %. На третьей ступени обучения успеваемость планируемая – 100 % составила – 97 %, а качество знаний – прогнозируемое 35% составило 37,6%.

Задача по организации работы по внедрению проектной деятельности учащихся выполнена. Учащиеся 5 - 11 – х классов работали над социальными проектами под руководством классных руководителей. В конце года прошли презентации подготовленных проектов. Реализация регионального компонента БУП «Основы проектной деятельности» осуществлялась через введение этого предмета в параллелях 5, 6, 7, 8 и 9 классов. Велось изучение модулей, формирующих информационную компетентность: «Работа с каталогами», «Способы первичной обработки информации», «Наблюдение и эксперимент», «Методы сбора данных: анкетный опрос и интервью» и модули ИКТ. Изучались модули, формирующие коммуникативную компетентность: «Как работать вместе», «Как

работать в команде». Изучались модули, формирующие компетентность в решении проблем: «От проблемы к цели», «Сам себе эксперт». Был введен модуль курса «Основы проектирования»: «Бизнес – план».

Результаты итоговой аттестации учащихся 9 – х классов.

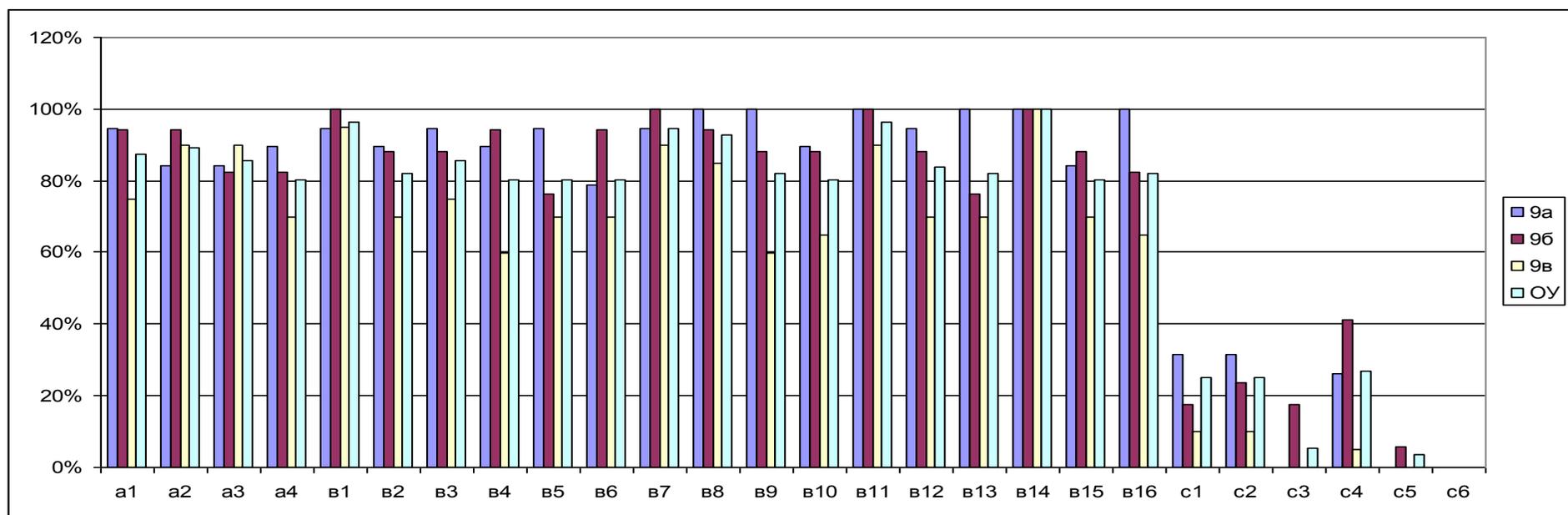
28.05.2013 г. обучающиеся девятых классов выполняли аттестационную работу по математике. Работа состояла из трех модулей «Алгебра», «Геометрия» и «Реальная математика». В модули «Алгебра» и «Геометрия» входили две части, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровнях, в модуль «Реальная математика» - одна часть, соответствующая проверке на базовом уровне.

При проверке базовой математической компетентности обучающиеся должны продемонстрировать: владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания, умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Каждое задание базового уровня характеризуется пятью параметрами: элемент содержания; проверяемое умение; категория познавательной области; уровень трудности; форма ответа. Предусмотрены следующие формы ответа: с выбором ответа из четырёх предложенных вариантов, с кратким ответом, с записью решения.

Части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания требуют записи решения и ответа.

Выполнение заданий по классам и в целом представлены на диаграмме:



Из приведенной диаграммы видно, что задания базового уровня выполнены в основном на допустимом или оптимальном уровнях. Полностью верно первую часть выполнили одиннадцать обучающихся. Максимальное количество баллов за работу набрали: Точилин Николай – 34 балла, Баёнова Марина – 31 балл, Карякина Валерия и Мартынова Елизавета по 28 баллов из 38 баллов. Минимальное количество баллов набрали обучающиеся: Люткова Анастасия и Фомина Анна по 8 баллов (преодолели минимальный порог), Пыхтина Марина 9 баллов.

Из приведенной диаграммы видно, что количество учеников, владеющих материалами на повышенном уровне мало, то есть потенциал будущих десятых классов невелик.

Результаты работы:

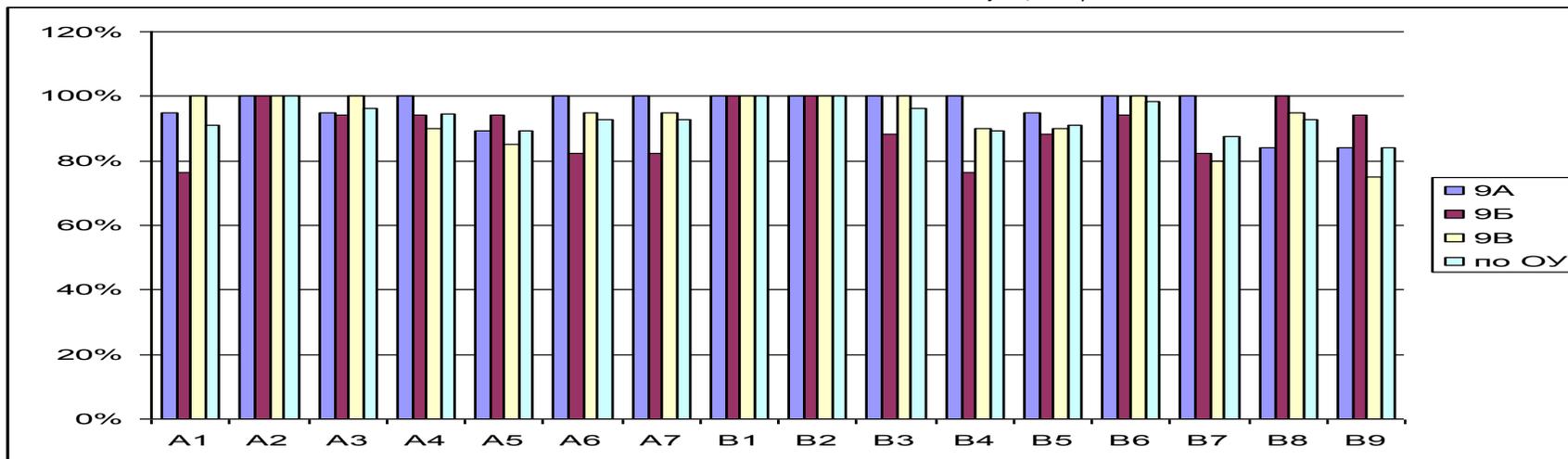
Класс	Учитель	Выполняли	Оценки				Успеваемость	Качество	СОУ	Средняя оценка	Средний балл	Верных ответов (алгебра)	Верных ответов (геометрия)	Верных ответов (реальная математика)
			5	4	3	2								
9 А	Попова Е.Г.	19	8	11	0	0	100	100	79	4,42	21,79	9,63	5,47	6,68
9 Б	Пелеганчук И.Г.	17	6	8	3	0	100	82	72	4,18	21,06	9,24	5,65	6,18
9 В	Попова Е.Г.	20	2	11	7	0	100	65	58	3,75	16,25	6,95	3,95	5,35
	Итого	56	16	30	10	0	100	82	69	4,11	19,59	8,55	4,98	6,05

В целом работа написана на *оптимальном уровне*, степень обученности – *высокая*. Такой результат работы можно объяснить целенаправленной работой учителей математики, классных руководителей по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации. 37 обучающихся (66% от числа сдававших) сдали экзамен выше годовой оценки. 18 учеников (32%) подтвердили свои годовые оценки и 1 обучающийся (2%) – сдал экзамен ниже годовой оценки. Анализ работы показывает, что в основном у обучающихся знания, умения и навыки сформированы на базовом уровне. Наибольшее затруднение для выпускников основной школы вызвал модуль «Геометрия». Учителям математики следует обратить внимание на отработку ЗУН по решению геометрических задач.

04.06.2013 г. девятые классы сдавали экзамен по русскому языку. Экзаменационная работа состояла из трех частей, которые последовательно выполнялись учениками. В работу было включено 2 задания с развернутым ответом (сжатое изложение и сочинение-рассуждение), а также 9 заданий с кратким ответом и 7 заданий с выбором ответа из 4-х предложенных.

Часть 2 выполнялась на основе прочитанного текста и содержала 16 задание: 7 заданий с выбором ответа, связанных с содержательным анализом текста и проверяющих умение извлекать основную информацию из текста при чтении, аргументировать те или иные тезисы, квалифицировать средства речевой выразительности; 9 заданий с кратким ответом, проверяющих языковую и лингвистическую компетенции (умение анализировать прочитанный текст с использованием знания орфографии, пунктуации и синтаксиса; владение основным понятийным аппаратом русского языка в этих областях).

Выполнение отдельных заданий 2 части выглядит следующим образом:



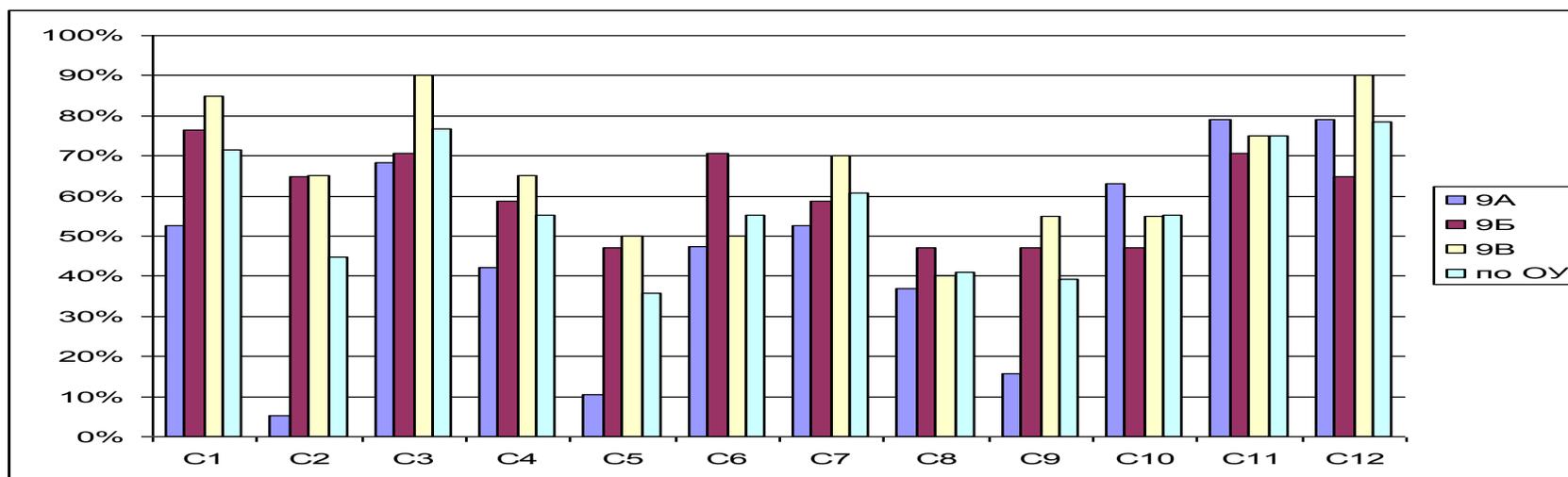
Из приведенной диаграммы видно, что задания A1 – A7, B1 – B9, выполнены на оптимальном уровне. Наибольшее затруднения вызвали задания A1, A5, B7, B9. Полностью верно вторую часть выполнил 28 человека (50 %). Минимальное количество баллов набрали ученики: Быковцев Валентин 9Б – 12 баллов, Новокшенов Никита 9Б – 9 баллов, Отт Александр 9Б – 10 баллов, Филиппов Николай – 12 баллов. Средний балл за 2 часть в 9А – 15,42 в 9Б – 14,47, в 9В – 14,95, в целом по школе – 14,96.

Часть 1 выполнялась на основе прослушанного текста и содержала задание с развернутым ответом (сжатое изложение), проверяющее в основном такие важнейшие коммуникативные умения, как умение обрабатывать информацию и создавать в письменной форме высказывание по заданным параметрам.

Часть 3 выполнялась на основе прочитанного текста и содержала 2 альтернативных задания с развернутым ответом (сочинение-рассуждение). Каждое задание проверяло умение создавать в письменной форме высказывание по заданным параметрам.

С помощью этого задания проверяется уровень сформированности ряда речевых умений и навыков, в том числе умение понимать читаемый текст и аргументировать свою точку зрения, используя прочитанное.

Выполнение отдельных заданий 1 и 3 частей выглядит следующим образом:



Показатели выполнения этих частей работы ниже, чем второй. Наибольшее затруднение вызвали задания С9 (соблюдение пунктуационных норм), С8 (соблюдение орфографических норм), С5 (наличие примеров-аргументов). Справились с заданиями: С9 – 22 человек (39 %), С8 – 23 человека (41 %), С5 – 20 человек (36 %).

Максимальное количество баллов за первую и третью части работы набрали Баенова Марина, Карякина Валерия, Точилин Николай, Кравец Татьяна, Козлова Екатерина, Нарватова Екатерина по 26 баллов. Максимальное количество баллов за работу в целом 42 (из 42 возможных) набрали обучающиеся: Баенова Марина, Карякина Валерия, Точилин Николай, Кравец Татьяна.

Результаты работы:

Класс	Учитель	Сдавали	Оценки				Успеваемость	Качество	СОУ	Средний балл
			5	4	3	2				
9 А	Соколова О.И..	19	3	12	4	0	100	79	64	3,95
9 Б	Мальгина Н.В.	17	9	3	5	0	100	71	75	4,24
9 В	Нарватова Л.И.	20	8	7	5	0	100	75	71	4,15
по ОУ		56	20	22	14	0	100	75	70	4,11

В целом работа написана на *оптимальном уровне*, степень обученности – *высокая*. Такой результат работы можно объяснить малым набором вариантов в аудитории и хорошей работой учителей-предметников по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации. Успеваемость составила 100 %, качество знаний 75 %, средняя оценка – 4,11

Класс	Количество сдававших	Выше годовой		На уровне годовой		Ниже годовой	
		человек	в %	человек	в %	человек	в %
9А	19	10	53	7	37	2	10
9Б	17	11	65	6	35	0	0
9В	20	15	75	5	25	0	0
по ОУ	56	36	64	18	32	2	4

36 обучающихся (64 % от числа сдававших) сдали экзамен выше годовой оценки. 18 учеников (32 %) подтвердили свои годовые оценки и 2 обучающихся (4%) – сдали экзамен ниже

годовой оценки.

Экзамены по выбору.

Для итоговой аттестации в 2012/2013 учебном году учащиеся выбрали 10 предметов по выбору. Биологию, географию, обществознание, литературу, физику, химию, историю, информатику и английский язык учащиеся сдавали в новой форме. В традиционной форме сдавали только физическую культуру. Обучающиеся с ОВЗ сдавали в традиционной форме биологию, географию и физическую культуру.

Результаты экзаменов по выбору:

Предмет	Количество сдававших	Получили «5»		Получили «4»		Получили «3»		Получили «2»	
		человек	в %	человек	в %	человек	в %	в %	человек
Обществознание	14	2	14	9	64	2	14	1	7
География	11	4	36	5	45	2	18	0	0
Физика	7	4	57	0	0	3	43	0	10
Химия	11	3	27	4	36	4	36	0	0
Биология	33	8	24	15	45	9	27	1	3
Литература	4	0	0	2	50	2	50	0	0
Физкультура	33	3	9	11	33	15	45	4	12
Информатика	2	0	0	2	100	0	0	0	0
История	2	0	0	1	50	1	50	0	0
Английский язык	1	0	0	1	100	0	0	0	0

Предмет	Количество сдававших	Выше годовой		На уровне годовой		Ниже годовой	
		человек	в %	человек	в %	человек	в %
Обществознание	14	4	28	9	64	1	7
География	11	6	54	5	46	0	0
Физика	7	2	29	4	57	1	14
Химия	11	1	9	3	27	7	64
Биология	33	12	36	13	39	8	24
Литература	4	0	0	2	50	2	50
Физкультура	33	4	12	11	33	18	55
История	2	0	0	0	0	2	100
Информатика	2	0	0	2	100	0	0
Английский язык	1	0	0	1	100	0	0

Следует также отметить высокую результативность экзаменов. По географии учителя Золотарёва С.А. и Гордеева М.М. 81% обучающихся сдали экзамен на «отлично» и «хорошо», 46% сдали экзамен на уровне годовой, 54% выше годовой. По обществознанию учитель Дружинина Г.П. 78% обучающихся сдали экзамен на «отлично» и «хорошо», 64% сдали экзамен на уровне годовой, 28% выше годовой, одна ученица не справилась с экзаменом. По химии учитель Шинкарёва Т.В. 63% учащихся сдали экзамен на «отлично» и «хорошо», только 36% сдали экзамен на уровне годовой или выше, а 64% не подтвердили годовой оценки. По биологии учителя Золотарёва С.А. и Баёнова Л.Г. 69% обучающихся сдали экзамен на «отлично» и «хорошо», 39% сдали экзамен на уровне годовой, 36% выше годовой, 24% ниже годовой, одна ученица Баёновой Л.Г. не справилась с экзаменом. Низкие результаты показаны: по истории учитель Сорокин В.А. 100%

обучающихся сдали экзамен ниже годовой оценки, по физической культуре учитель Евграфова О.Н. 55% обучающихся не подтвердили годовых отметок, по литературе 50% сдали экзамен ниже годовой оценки учителя Соколова О.И. и Малыгина Н.В.

На все пятёрки экзаменационную сессию сдали Баёнова Марина и Долгова Татьяна ученицы 9 Б класса и Нарватова Екатерина ученица 9 В класса. На «4» и «5» сдали экзаменационную сессию 19 обучающихся. Таким образом, 37 % выпускников основной школы завершили экзаменационную сессию на «5» или «4» и «5», что выше результатов прошлого года (26%). Лучшие результаты показали учащиеся 9 Б класса, в котором 56 % учащихся сдали экзамены на «4» и «5».

Результаты итоговой аттестации учащихся 11 – х классов.

В конце учебного года в 11 – х классах обучалось 54 обучающихся, все были допущены к итоговой аттестации. Ученик 11 А класса Габерштейн Александр с ОВЗ сдавал обязательные экзамены в традиционной форме. Для остальных итоговая аттестация проводилась только в форме ЕГЭ, учащиеся сдавали два обязательных экзамена – русский язык и математику, количество экзаменов по выбору варьировалось от двух до пяти. Все выпускники справились с обязательным экзаменом по русскому, двое обучающихся не преодолели минимальный порог по математике (успешно пересдали), трое по физике.

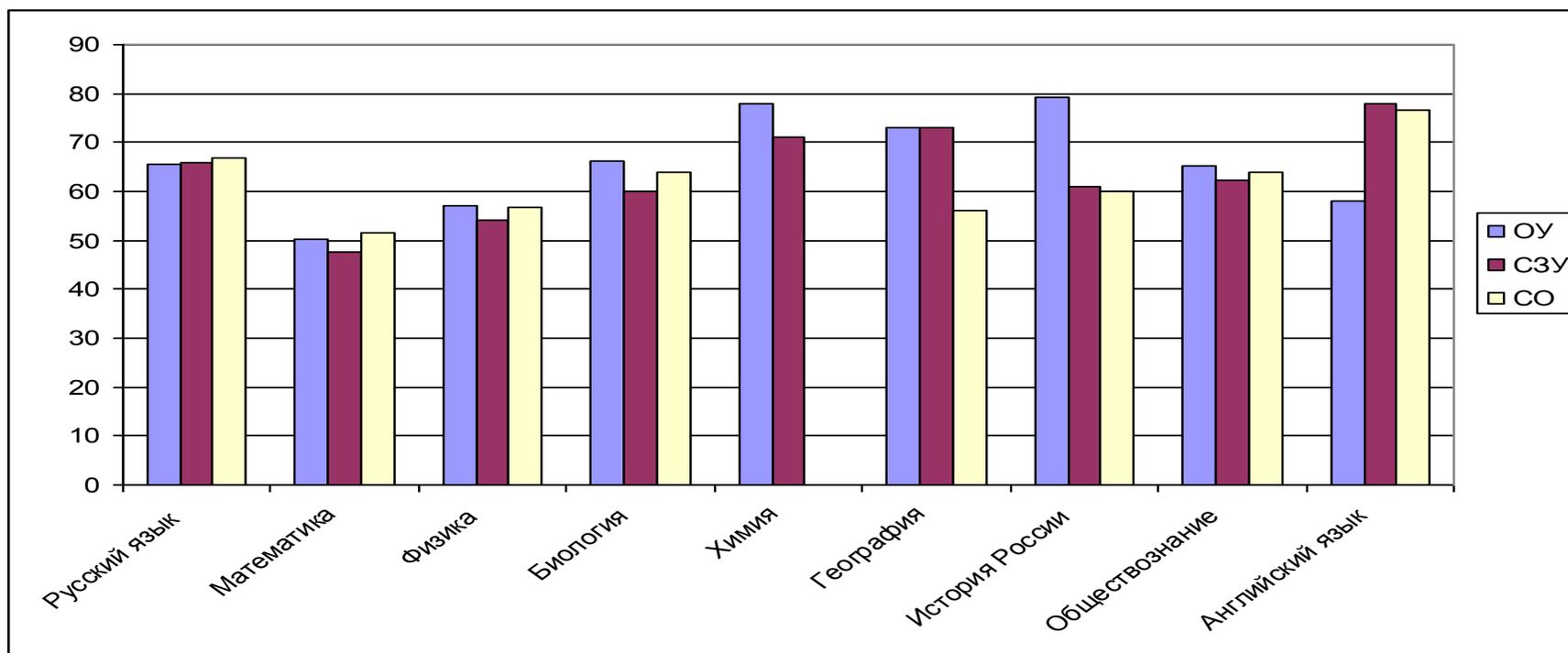
Объективным показателем степени обученности выпускников школы является средний балл по предметам, сдаваемым в форме ЕГЭ.

Результаты экзамена за четыре года выглядят следующим образом:

№ п/п	Наименование предмета	Динамика среднего балла							Разница среднего балла по ОУ со средним по СЗУ				Область 2013
		2010	2011		2012		2013		2010	2011	2012	2013	
		балл	балл	динамика в сравнении с предшествующим годом	балл	динамика в сравнении с предшествующим годом		динамика в сравнении с предшествующим годом					
1.	Русский язык	58,7	62,3	3,7	62,16	1,1	66,21	4,05	-1,7	-1,2	-3,8	0,45	-0,69
2.	Математика	45,3	49,1	3,8	42,16	9,1	51,06	8,9	0,5	-1,3	-2,8	3,57	-0,54
3.	Физика	52,0	50,3	-1,7	47,92	-6,1	56,91	8,99	1,1	-3,5	2,79	2,81	0,01
4.	Информатика	70,5	54,0	-16,5		0,6			9,1	-0,2			
5.	Биология	53,7	53,9	0,2	59,88	0,0	66,23	6,35	-6,1	1,1	2,86	6,33	2,43
6.	Химия	53,0	51,5	-1,5	46,33	3,0	77,88	31,55	0,6	-4,5	-10	6,69	
7.	География	48,0	42,0	-6,0		3,6	73		0,0	0,0		0	17
8.	История России	53,5	56,3	2,8	48,33	-1,7	79,33	31	3,0	9,1	-4,3	18,2	19,23
9.	Обществознание	59,4	62,2	2,8	58,71		65,11	6,4	3,6	5,9	3,41	2,67	1,21

10.	Литература	62,5	69,0	6,5	62				-1,7	5,3	-2,2		
11.	Английский язык		72,0		34		58	24		12,3	-14	-20	-18,8
12.	Немецкий язык		63,0		44	-1,7				14,5	14		

Из приведённой таблицы видно, что положительная динамика результатов прослеживается по всем предметам. Заложенные показатели сдачи обязательных экзаменов: русский язык 60 баллов выполнены, получили 66,21; по математике результат – 51,06, а планировали – 46 баллов, такие результаты можно объяснить тем, что предложенные КИМы были близки к тем, по которым учителя – предметники готовили обучающихся к сдаче экзаменов.



По всем предметам, за исключением английского языка средний балл выше, чем средний балл по C3Y. Также по всем предметам, за исключением английского, русского языка и математики средний балл выше, чем средний балл по Самарской области.

Результаты обязательных экзаменов.

Предмет	Класс	Учитель	Сдавали	Средний балл	Минимальный балл
Русский язык	11 А (расширенный)	Малыгина Н.В.	14	75,00	36
Русский язык	11 А (профильный)	Малыгина Н.В.	12	59,58	36
Русский язык	11 Б (базовый)	Соколова О.И.	15	72,73	36
Русский язык	11 Б (профильный)	Соколова О.И.	12	55,06	36
Математика	11 А (расширенный)	Тимошенко С.В.	14	61,21	24
Математика	11 Б (расширенный)	Попова Е.Г.	23	48,43	24
Математика	11 (базовый)	Тимошенко С.В.	16	43,94	24

Экзамены по выбору

Количество экзаменов по выбору каждый учащийся определял самостоятельно. Результаты и выбор экзаменов представлены в таблице.

Предмет	Класс	Учитель	Сдавали	Средний балл	Минимальный балл
Биология	11 профильный	Баёнова Л.Г.	13	66,23	36
Химия	11 базовый	Шинкарёва Т.В.	8	77,88	36
Физика	11 профильный	Мельников П.А.	15	61,00	36
Физика	11 базовый	Ветчанова Е.М.	8	49,25	36
Обществознание	11 базовый	Дружинина Г.П.	3	59,00	39
Обществознание	11 профильный	Пучко Л.Б.	16	66,73	39
История	11 базовый	Дружинина Г.П.	3	79,33	32
География	Не изучала	Гордеева М.М.	1	73	37
Английский язык	11 базовый	Тарасова Л.В.	1	58,00	20

Наибольшего результата добились следующие учащиеся:

Предмет	Фамилия, Имя, Отчество выпускника	Количество баллов	Фамилия, Имя, Отчество учителя
Физика	Чекина Елена Владимировна	100	Мельников Петр Александрович
Химия	Оленина Ксения Сергеевна	98	Шинкарёва Татьяна Васильевна
Физика	Федотова Наталья Анатольевна	96	Мельников Петр Александрович
Русский язык	Бакушина Алена Владимировна	95	Соколова Ольга Ивановна
Русский язык	Малыгина Анастасия Алексеевна	95	Малыгина Наталья Вениаминовна
Обществознание	Холкина Оксана Сергеевна	95	Пучко Лариса Борисовна
Химия	Вертель Екатерина Андреевна	92	Шинкарёва Татьяна Васильевна
Химия	Сапунова Анжелика Вячеславовна	92	Шинкарёва Татьяна Васильевна
Русский язык	Федотова Наталья Анатольевна	90	Малыгина Наталья Вениаминовна
Биология	Вертель Екатерина Андреевна	89	Баёнова Любовь Германовна
Русский язык	Вертель Екатерина Андреевна	87	Соколова Ольга Ивановна
Русский язык	Чекина Елена Владимировна	87	Малыгина Наталья Вениаминовна
История	Шнырёва Елена Николаевна	86	Дружинина Галина Петровна
Математика	Федотова Наталья Анатольевна	85	Тимошенко Светлана Васильевна
Математика	Чекина Елена Владимировна	85	Тимошенко Светлана Васильевна
Обществознание	Малыгина Анастасия Алексеевна	85	Пучко Лариса Борисовна
Русский язык	Сапунова Анжелика Вячеславовна	84	Соколова Ольга Ивановна
Русский язык	Безухова Полина Андреевна	82	Малыгина Наталья Вениаминовна
Русский язык	Никишина Виктория Александровна	82	Малыгина Наталья Вениаминовна
Русский язык	Соколова Анна Вячеславовна	82	Малыгина Наталья Вениаминовна
История	Соколова Анна Вячеславовна	82	Дружинина Галина Петровна

В
ыводы.
П
ри
проведени
и
и
государств
енной
итоговой
аттестации
учащихся
выпускных
9-х и 11 -х
классов
школа
руководств
овалась
Положение
м о
проведени
и
итоговой
аттестации
,
разработан

ным Министерством образования РФ и министерством образования и науки Самарской области. Экзаменационный материал был подготовлен учителями своевременно, рекомендован районными и школьными МО, нормативные документы оформлены в срок, для учителей и учащихся были оформлены стенды в соответствии с инструкцией.

Из 115 обучающихся, обучавшихся в трех 9-х классах и двух 11-х классах, успешно овладели требованиями программ по всем предметам 113 учеников. Из анализа успешности экзаменационной сессии за два последних года видно, что в среднем уровень подготовки выпускников основной школы к итоговой аттестации по сравнению с прошлым годом (уровень качества - 37% выпускников сдали экзамены на «4» и «5») стал выше (против 26% прошлого года). При этом следует увеличение количества обучающихся, сдавших экзамен на 80 баллов и выше. Впервые в школе появился стабильный результат по физике у Чекиной Елены учитель Мельников П.А.

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа. Роль методической работы школы значительно возросла в современных условиях в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые методики, приемы и формы обучения и воспитания.

С учетом цели и задач школы, нормативных документов Самарской области, уровня организации учебно-воспитательного процесса, особенностей состава учащихся школы в 2012/13 учебном году была выбрана методическая тема школы: «*Оптимизация учебного процесса с целью повышения качества знаний и преодоления школьной неуспешности*».

Был определен следующий круг задач:

- Обеспечить уровень квалификации педагогов школы, необходимый для успешной реализации программы развития школы.
- Создать условия для непрерывного совершенствования педагогического мастерства учителей по проблеме оптимизация учебного процесса.
- Развитие учащихся с учетом их возрастных, физиологических, психологических, интеллектуальных особенностей.
- Создание в школе благоприятных условий для умственного, нравственного и физического развития каждого ученика.
- Подготовка представителя школы на конкурс «Педагогический марафон-2013».

Поставленные перед коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения урока, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одаренными учащимися, коррекцию знаний учащихся на основе диагностической деятельности учителя, развитие способностей и природных задатков учащихся, повышение мотивации к обучению учащихся, а также обучение учителей на курсах ПК по ИОУЧ и семинарах. Ознакомление учителей с новой педагогической и методической литературой.

При планировании методической работы школы педагогический коллектив стремился отобрать те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед школой.

Формы методической работы:

- тематические педагогические советы;
- методические объединения по предметам;
- работа учителей над единой методической темой школы и темами самообразования;
- открытые уроки, их анализ;
- взаимопосещение и анализ уроков в рамках программы «Преемственность»;
- предметные недели, внеклассные мероприятия по предметам, отчеты по предметным неделям;
- педагогический мониторинг;
- индивидуальные беседы по организации и проведению уроков;
- организация и контроль курсовой подготовки учителей;
- аттестация педагогических кадров;
- участие в профессиональных и методических конкурсах.

Структура управления методической работой школы

Высшей формой коллективной методической работы всегда был и остается педагогический совет. В 2012/13 учебном году были проведены тематические педсоветы, связанные с поставленной проблемой:

- Личностный рост педагога как цель и результат педагогического процесса.
- Контрольно-оценочная деятельность педагога – условие успешной итоговой аттестации обучающихся.

За прошлый учебный год было проведено два общих заседания ШМО со следующей тематикой:

- Координация планирования работы МО по единой методической теме школы и поставленной проблеме. Обсуждение и корректировка общей образовательной программы, целей и задач школы и мероприятий, направленных на реализацию программы.
- Подведение итогов методической работы за год. Задачи на следующий учебный год. Итоги конкурса «Педагогический марафон-2013»

Методическая работы школы реализуется через деятельность методических объединений, которые осуществляют проведение учебно-воспитательной, методической и внеклассной работы по одному или нескольким родственным учебным предметам. В школе функционирует семь методических объединений:

- МО учителей начальных классов;
- МО учителей русского языка и литературы;
- МО учителей математики;
- МО учителей естественного цикла;
- МО учителей иностранного языка;
- МО учителей истории и обществознания;
- МО классных руководителей.

Работу методической службы организует и координирует методический совет школы.

Каждое МО работает над внутрипредметными методическими вопросами, тесно связанными с методической темой школы и в своей деятельности, прежде всего, ориентируется на организацию методической помощи учителю в межкурсовой период.

На заседаниях МО обсуждались следующие вопросы:

- Оптимизация учебного процесса с целью повышения качества знаний и преодоления школьной неуспешности;
- Здоровьесберегающие методики в организации воспитательно-образовательного процесса;
- Изучение нормативно-правовой документации;

- Отчеты учителей по темам самообразования;
- Формы организации самостоятельной работы учащихся на уроке и вне школы при подготовке к итоговой аттестации;
- Формы и методы работы с интегрированными учащимися;
- Методы работы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся;
- Участие в конкурсах.

Администрацией ОУ, ШМО особое внимание уделялось совершенствованию форм и методов организации урока. В ОУ успешно проводился входной, промежуточный и итоговый контроль по русскому языку и математике. Уделялось большое внимание изучению вопросов организации профильной подготовки, организации учебно-воспитательного процесса в условиях модернизации образования, повышению педагогического мастерства учителя, изучению здоровьесберегающих технологий. В методических объединениях успешно решались проблемы преемственности между разными ступенями обучения и между разными классами в рамках одной ступени путем своевременной координации программно – методического обеспечения.

С целью повышения профессиональной компетентности учителей в рамках методической и научно-методической работы, а также для развития познавательной и творческой активности обучающихся ежегодно проводятся школьные предметные недели. В 2012/2013 учебном году было запланировано 6 предметных недель. Применялись самые разнообразные методы и формы их проведения.

Образовательный процесс осуществляют 53 педагогических работников.

Из них:

По уровню образования:

Всего	Высшее	Среднее специальное
53	43	10
Итого: % от общего числа педагогических работников	81	19

По стажу работы:

Всего	1-3 года	4-5 лет	6-10 лет	11-15 лет	16-20 лет	21-25 лет	26 и более
53	3	2	2	1	6	10	29
Итого: % от общего числа педагогических работников	6	4	4	2	11	19	54

По квалификационным категориям:

Всего	Имеющие категории	Высшая квалификационная категория	I квалификационная категория	II квалификационная категория	Соответствие занимаемой должности
53	18	5	3	10	24
Итого: % от общего числа педагогических работников	34	9	7	19	48

Количество работников, имеющих знаки отличия:

Всего	Отличник образования, просвещения и т.п.	Почетный работник общего образования
11	8	3
Итого: % от общего числа педагогических работников	72	28

Администрацией школы посещались уроки по плану внутришкольного контроля. Основные цели посещения и контроля уроков:

- Применение здоровьесберегающих технологий.
- Формы и методы активизации деятельности учащихся на уроках.
- Организация самостоятельной работы учащихся на уроках. Подготовка к итоговой аттестации.
- Разработка единой системы повторения и контроля.

- Организация работы со слабоуспевающими и мотивированными учащимися.

По результатам наблюдений за деятельностью учителей и учащихся на уроках можно сделать вывод, что учителя успешно проводят работу по формированию универсальных учебных действий учащихся. Для этого используют различные виды работ, прививают интерес к предмету в урочной и внеурочной деятельности.

В организации методической работы осуществляется мониторинг качества преподавания и уровня усвоения обучающимися программного материала. Важным направлением работы МО и администрации школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских кадров через курсовую систему повышения квалификации (организация и контроль) и стимулирование педагогов школы к аттестации на более высокие квалификационные категории. Курсовая подготовка была пройдена всеми учителями в соответствии с графиком курсовой подготовки.

Итоги работы с учащимися, мотивированными на учебу.

Ежегодно отслеживается уровень обученности учащихся, мотивированных на учебу, на предметных олимпиадах. В 2012/2013 учебном году были проведены предметные олимпиады по 14 предметам. В школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников Самарской области приняло участие 202 человека (28%). По результатам школьных олимпиад была сформирована команда для участия в окружном этапе.

Участие обучающихся в школьном, окружном и региональном этапах Всероссийской олимпиады школьников Самарской области:

№	Предмет	Количество участников школьного этапа	Количество участников окружного этапа		Количество участников регионального этапа	
			учащиеся	учащиеся (победители и призеры)	учащиеся	учащиеся (победители и призеры)
1	обществознание	27	5	3 (60 %)	3	
2	математика	85	5			
3	литература	34	4	4 (100 %)	2	
4	английский язык	10	0			
5	немецкий язык	12	1			
6	биология	59	10	2 (20 %)		
7	право	31	6	3 (50 %)	2	Холкина Оксана
8	физическая культура	25	3	3 (100 %)	1	
9	география	39	7	4 (57 %)	2	
10	русский язык	77	8	2 (25 %)	1	
11	физика	31	3	3 (100 %)	2	
12	экология	20	6	3 (50 %)	2	
13	химия	18	4			
14	история	18	4	3 (75 %)	2	
итого		486	66	30 (45 %)	16	

Результаты участия обучающихся в окружной олимпиаде:

№	Ф.И. учащегося	Класс	Предмет	Ф.И.О. учителя	Место	Результат
1	Нарватова Екатерина	9	экология	Баёнова Любовь Германовна	2	область
2	Пильгун Алексей	10	физическая культура	Евграфова Ольга Николаевна Казаченко Галина Геннадьевна	1	область
			право	Пучко Лариса Борисовна	2	область
3	Игонтов Иван	10	география	Гордеева Марина Михайловна	3	область

4	Бейбулатов Семен	10	география	Гордеева Марина Михайловна	2	область
5	Моргунова Дарья	10	обществ.	Пучко Лариса Борисовна	1	область
6	Лешина Галина	10	право	Пучко Лариса Борисовна	3	
7	Холкина Оксана	11	обществознание право	Пучко Лариса Борисовна	1 2	область область
8	Чекина Елена	11	физика	Мельников Петр Александрович	2	область
9	Федотова Наталья	11	физика	Мельников Петр Александрович	1	область
0	Уханова Кристина	7	биология	Баёнова Любовь Германовна	3	
11	Старковский Данил	7	биология	Баёнова Любовь Германовна	2	
12	Ойлер Андрей	7	физика литература	Ветчанова Екатерина Михайловна Нарватова Любовь Ильинична	1 2	
13	Емельянова Анна	10	обществознание литература	Пучко Лариса Борисовна Соколова Ольга Ивановна	2 3	область область
14	Коновалов Вячеслав	8	география литература	Гордеева Марина Михайловна Нарватова Любовь Ильинична	1 3	
15	Малыгина Анастасия	10	литература	Малыгина Наталья Вениаминовна	2	область
16	Горшкова Анна	10	экология	Баёнова Любовь Германовна	2	область
17	Вертель Екатерина	11	экология	Баёнова Любовь Германовна	2	область
18	Иошкин Никита	10	история	Пучко Лариса Борисовна	3	область
19	Михайлов Вадим	10	история русский язык	Дружинина Галина петровна Соколова Ольга Ивановна	2 2	область область
20	Гулькина Екатерина	10	русский язык	Малыгина Н.В.	3	
21	Кайзерова Юлия	8	география	Гордеева Марина Михайловна	2	
22	Чернов Максим	11	история	Дружинина Галина Петровна	3	
23	Белова Полина	10	физическая культура	Евграфова Ольга Николаевна Казаченко Галина Геннадьевна	2	
24	Ремеслов Дмитрий	8	физическая культура	Евграфова Ольга Николаевна Казаченко Галина Геннадьевна	2	

В 2012/2013 учебном году из всех участников, 6 человек приняло участие в окружном этапе по двум предметам. Из них по двум предметам: Михайлов В., Емельянова А., Ойлер А., Холкина О., Пильгун А., Коновалов В.

Участие и результаты на окружном и региональном этапе олимпиады школьников по прикладной биологии (растениеводство и животноводство):

10	11	всего
2	1	3

Ф.И. учащегося	класс	Ф.И.О. учителя	Место (окружной этап)	Место (региональный этап)
Серебрякова Елена	11	Баёнова Любовь Германовна	3	0

Бейбулатов Семен	10	Баёнова Любовь Германовна	2	0
Горшкова Анна	10	Баёнова Любовь Германовна	2	0

Школа принимает участие в конкурсах интеллектуального направления.

Участие обучающихся в конкурсах и их результаты:

1. Международная игра- конкурс «КИТ – компьютеры, информатика, технологии»:

Количество участников по параллелям

8 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.	всего
0	0	0	5	5

2. Международная игра- конкурс «Русский медвежонок»:

Количество участников по параллелям

2 кл.	3 кл.	4 кл.	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.	всего
32	28	22	14	21	15	12	11	10	7	172
44 %	33 %	29 %	22 %	27 %	31 %	21 %	18 %	21 %	13 %	27 %

3. Международная игра- конкурс «Британский бульдог»:

Количество участников по параллелям

2 кл.	3 кл.	4 кл.	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.	всего
0	11	15	2	7	6	5	4	2	5	57
0 %	13 %	20 %	3 %	9 %	12 %	9 %	7 %	8 %	18 %	10 %

4. Международная игра- конкурс «Кенгуру – математика для всех»:

Количество участников по параллелям:

2 кл.	3 кл.	4 кл.	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.	всего
25	27	49	20	27	9	10	25	15	187
35 %	32 %	65 %	31 %	35 %	18 %	17 %	41 %	31 %	32 %

Результаты участия обучающихся:

Ф.И. учащегося	класс	Ф.И.О. учителя	место	результат
Успенская Анна	5	Пелеганчук Ирина Георгиевна	3	район

Одним из показателей эффективности работы с высокомотивированными на учебу учащимися считается работа педагогического коллектива с учащимися – претендентами на медаль и аттестат особого образца. В истекшем году на третьей ступени четыре медалиста:

- Чекина Елена – золотая медаль
- Федотова Наталья – золотая медаль
- Вертель Екатерина - серебряная медаль
- Сапунова Анжела – серебряная медаль

Педагог способный развиваться, постоянно самосовершенствоваться, может подготовить детей к будущей, сложной, интересной необычной и очень счастливой жизни. В практике школы конечные результаты педагогической деятельности учителя принято оценивать по успехам учащихся. Деятельность педагога и учащегося имеют общую цель и осуществляются в деловом сотрудничестве, в органической взаимосвязи обучающегося и обучаемого.

Участие педагогов в конкурсах и их результаты:

№	Название конкурса	Ф.И. педагога	Этап участия	Результат	Номинация
1	Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Учитель года – 2013»	Филиппов О.Ю.	окружной	лауреат	
2	Окружной конкурс «Растим патриотов России»	Шинкарева Т.В.	окружной	2 место	«Педагогический поиск»
3	Окружной конкурс «Растим патриотов России»	Булыга И.И.	окружной	3 место	«Интернет- проект»

Вывод.

Методическая тема школы и вытекающие из нее темы ШМО соответствуют основным задачам, стоящим перед школой. Из 53 учителей все объединены ШМО. Тематика заседаний ШМО и педагогических советов отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решать педагогический коллектив школы. В основном поставленные задачи методической работы на 2012/13 учебный год были выполнены. Работу школьных методических объединений признать удовлетворительной. Выросла активность учителей, их стремление к творчеству, увеличилось число учителей, участвующих в инновационных процессах школы и конкурсах профессионального мастерства. В ходе предметных недель учителя проявили хорошие организаторские способности, разнообразные формы их проведения вызвали повышенный интерес у учащихся. Увеличилось число учащихся, которые участвовали в мероприятиях школы и округа, требующих определенного интеллектуального уровня. Работу коллектива над методической темой школы «*Оптимизация учебного процесса с целью повышения качества знаний и преодоления школьной неуспешности*» признать удовлетворительной и продолжить работу по ней в следующем году.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе педагогического коллектива имеются недостатки:

- низкий уровень навыков самоконтроля у обучающихся;
- малое использование интерактивных методов обучения;
- недостаточный уровень знаний учителями школы методик определения степени развития ребенка, форм и способов организации учебной деятельности с детьми разных уровней.

Рекомендации.

- Продолжить работу по методической теме «*Оптимизация учебного процесса с целью повышения качества знаний и преодоления школьной неуспешности*».
- К новому учебному году подобрать новый методический материал для работы на уроках.
- Продолжить работу по накоплению и обобщению передового педагогического опыта.
- В работе методических объединений по повышению профессионального мастерства учителя обратить внимание на следующие умения: технология подготовки урока и его самоанализ, самоконтроль своей деятельности, применение информационных технологий и их элементов.
- Спланировать цикл открытых уроков по методическим объединениям с учетом реальных возможностей по западающему материалу.
- Продолжить работу по формированию банка методических разработок.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ, РЕКОМЕНДАЦИИ.

1. Поставленные задачи на 2012/13 учебный год выполнены не полностью. Учебные программы по всем предметам пройдены. Отмечается отрицательная динамика в снижении количества второгодников. Выполнение государственного стандарта по образованию (успеваемости) остается стабильным. Повысилась активность обучающихся в проводимых в школе мероприятиях творческого характера. Уровень подготовки (качество знаний) выпускников основной школы по итогам экзаменационной сессии повысился на 11 % по сравнению с прошлым учебным годом, уровень подготовки выпускников средней школы по итогам экзаменационной сессии остается стабильным.
2. Консультации, беседы с учителями, разработка и внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывали корректирующую помощь учителям.
3. Повысился профессиональный уровень педагогического коллектива. Возросла творческая активность учителей.
4. Учителя школы владеют методикой дифференцированного контроля, методикой уровневых самостоятельных работ.
5. Наряду с имеющимися положительными результатами в работе школы имеются недостатки: все еще недостаточно эффективна работа с обучающимися школы, мотивированными на учебу, о чём свидетельствует снижение качества знаний обучающихся; недостаточно ведется работа по обобщению и распространению передового педагогического опыта;

6. Для повышения качества знаний обучающихся провести педагогический совет по теме «Контрольно – оценочная деятельность педагогов – условие успешной итоговой аттестации обучающихся»
7. Продолжать формирование у школьников потребности в обучении и саморазвитии, раскрытие творческого потенциала каждого ученика, развитие коммуникативной культуры обучающихся.
8. Создавать положительные эмоциональные поля взаимоотношений «учитель-ученик», «ученик-ученик», «учитель-учитель», «ученик-родитель», «родитель-учитель».

Задачи на 2013-2014 учебный год.

1. Активизировать работу по повышению качества знаний обучающихся.
2. Продолжить работу по внедрению ФГОС на первой ступени обучения и в пятых классах.
3. Взять под особый контроль работу учителей со слабоуспевающими обучающимися с целью предупреждения неуспеваемости.
4. Продолжить работу по преемственности начальная школа – средняя школа по программе «Преемственность».
5. Классным руководителям, учителям – предметникам продолжить работу по разъяснению выбора предметов и элективных курсов для формирования индивидуальной образовательной траектории.
6. Классным руководителям, учителям – предметникам продолжить работу по разъяснению выбора занятий внеурочной деятельности.
7. Продолжить работу с одаренными детьми (в связи с изменением контингента учащихся).
8. Продолжить работу с обучающимися, претендующими на медаль (Моргунова Ксения и Лёшина Галина).

8. Формы обратной связи

Информация о школе размещена на сайте **ГБОУ СОШ п.г.т. Мирный Самарской области**

по адресу: <http://medianet.yartel.ru/schools/mirn/index.htm>

Отзывы, вопросы, предложения и замечания по работе **ГБОУ СОШ п.г.т. Мирный Самарской области**

направляются по адресам электронной почты mirn@sch.yartel.ru и mirndir@sch.yartel.ru

Приём граждан администрацией школы осуществляется по субботам, с 8.30 час. до 12.00 час.

**ПУБЛИЧНЫЙ ОТЧЁТ
структурного подразделения
дошкольного образования ГБОУ СОШ
п.г.т.Мирный «Детский сад №19 «Ласточка»
за 2012 -2013 учебный год.**

**1. Общая характеристика
структурного подразделения дошкольного образования ГБОУ СОШ п.г.т.Мирный «Детский сад №19 «Ласточка».**

№	Показатели	Характеристика
1.	Название школы	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа п.г.т. Мирный муниципального района Красноярский Самарской области
2.	Название структурного подразделения	Структурное подразделение дошкольного образования ГБОУ СОШ п.г.т.Мирный «Детский сад №19 «Ласточка»
	Заведующий	Петрова Елена Владимировна, 30.05.1978, высшее

3.	Приоритетное направление:	познавательно-речевое
4.	Фактический адрес:	446377, Самарская область, Красноярский район, пгт. Мирный, улица 3. Космодемьянской, 18
5.	Телефон/факс:	(84657)61-3-15/ (84657)2-33-46
6.	E-mail:	lastochka19mir@mail.ru
7.	Режим работы:	5-дневная рабочая неделя: время пребывания детей в ДООУ 10 часов с 7.30 до 17.30. Выходные дни: суббота, воскресенье, нерабочие праздничные дни РФ.
8.	Проектная мощность:	4 группы: 1 – 1 младшая, 3 - дошкольные
9.	Фактическая наполняемость:	97 воспитанников

Заведующий структурного подразделения: Петрова Елена Владимировна. Образование: высшее педагогическое, первая квалификационная категория, педагогический стаж – 8 лет, в должности – 4 года. Старший воспитатель: Шалаева Светлана Юрьевна, образование средне-профессиональное педагогическое, первая квалификационная категория, педагогический стаж – 27 года, в должности - 6 лет.

1.2. Характеристика географических и социокультурных показателей ближайшего окружения учреждения.

«Детский сад №19 «Ласточка» начал отсчёт своей трудовой летописи с июля 1962 года. Детский сад располагается в просторном благоустроенном помещении. Каждая группа оборудована для организации детских игр, есть учебная зона, места для отдыха, дневного сна. Тёплая домашняя обстановка – основа развивающей среды учреждения. Комфортные бытовые условия, занимательные игрушки и развивающие игры, в которые можно поиграть с друзьями, способствуют хорошему настроению малыша, а значит, и его успешному развитию.

В непосредственной близости от детского сада находятся образовательные учреждения: ГБОУ СОШ п.г.т.Мирный, структурное подразделение ГБОУ СОШ п.г.т.Мирный «Детский сад №22 «Берёзка», музыкальная школа.

1.3. Характеристика состава воспитанников

Детский сад рассчитан на 98 мест. Фактическая наполняемость - 97 воспитанников. В подразделении в 2012-2013 учебном году функционируют 4 группы.

№	Возраст	Количество групп	Время пребывания	Списочный состав	Средняя посещаемость 1 ребёнка в месяц
1.	Первая младшая группа	1	1	22	11,3дня
2.	Группы дошкольного возраста	4	4 года	25	11,3 дня

Количество групп и наполняемость в 2011-2012 учебном году :

Возрастные группы	Количество групп	Количество детей
1-ая младшая группа	1	22
средняя группа	1	22
Старшая группа	1	26
подготовительная группа	1	27
Всего	4	97

Гендерный состав: девочек – 50 человек;

мальчиков – 47 человек.

Списочный состав детей по годам:

Возраст	2008-2009 учебный год	2009-2010 учебный год	2010-2011 учебный год	2011-2012 учебный год	2012 – 2013 учебный год
Первая младшая группа	20	22	23	-	22
Сад	71	78	77	99	75
Всего детей	91	100	100	99	97

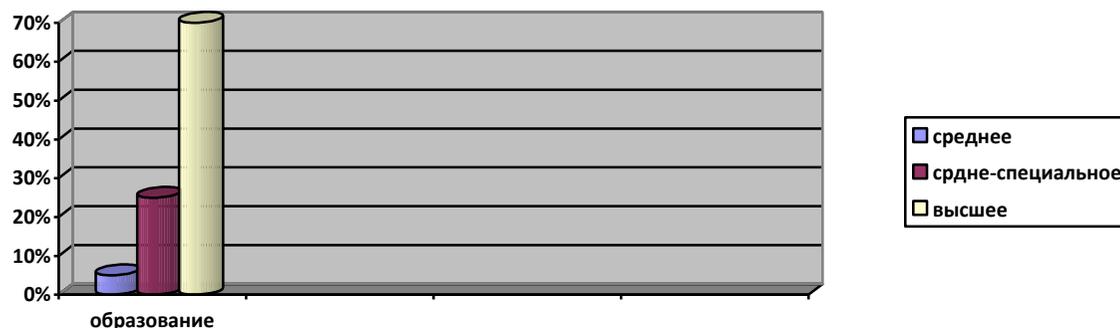
Из представленных данных видно, что списочный состав детей не уменьшается, т. е. администрация стремится удовлетворить потребности родителей по предоставлению услуг дошкольного образования.

В течение 2012 года в детский сад принято 29 человек. Выбыло – 29 человек.

Воспитанники дошкольного возраста отчислены по причине дальнейшего обучения в ГБОУ СОШ п.г.т. Мирный.

100% выпускников структурного подразделения получают дополнительное образование в кружках ДК «Нефтяник», занимаются в спортивных секциях, музыкальной школе.

Социальный статус родителей.



1.4. Структура управления.

В коллективе создана атмосфера творческого сотрудничества. Стиль руководства – демократический, но он может меняться в зависимости от конкретных субъектов руководства, а также от конкретной ситуации.

В результате построения такой модели управленческой деятельности

в коллективе детского сада присутствуют:

- творчество педагогов;
- инициатива всех сотрудников;
- желание сделать жизнь детей интересной и содержательной;
- желание в полной мере удовлетворить запросы родителей в воспитании детей.

В структурном подразделении реализуются следующие функции управленческого цикла:

- прогнозирование;
- планирование;
- организация;
- регулирование;
- контроль;
- педагогический анализ;

➤ мотивация.

Реализуя функцию планирования, администрация непрерывно устанавливает и конкретизирует цели самой организации, определяет средства их достижения, сроки, последовательность их реализации, распределяет ресурсы.

В детском саду осуществляются различные виды планирования.

В учреждении за каждым из звеньев управления чётко закреплён объём полномочий.

Административный контроль существует на диагностической основе. Основным условием демократизации управленческой деятельности является гласность контроля.

В структурном подразделении применяются все виды контроля: предупредительный, эпизодический, тематический, фронтальный, самоконтроль, постоянное отслеживание уровня развития воспитанников.

Используя мотивационный ресурс управления, администрация побуждает работников к достижению поставленных целей.

Согласно Положению о структурном подразделении дошкольного образования формами самоуправления в учреждении являются: Общее собрание структурного подразделения, Совет структурного подразделения, Попечительский Совет, Совет педагогов. Порядок выборов органов самоуправления и их компетенции определяются Положением о структурном подразделении дошкольного образования и локальными актами.

Высшим органом самоуправления является Общее собрание структурного подразделения. В его компетенцию входит определение основных направлений совершенствования и развития учреждения.

Управление педагогической деятельностью осуществляет Совет педагогов. Он определяет направления воспитательно-образовательной деятельности ДОУ, обсуждает вопросы содержания, форм и методов воспитательно-образовательного процесса, повышения квалификации, рассматривает и принимает образовательную программу, план работы структурного подразделения на год и т.д.

В детском саду действует Попечительский Совет, который содействует привлечению внебюджетных средств для обеспечения деятельности и развития учреждения, содействует организации конкурсов, соревнований и других массовых мероприятий учреждения, совершенствует материально-техническую базу.

Совет структурного подразделения принимает Программу развития, организует выполнение решений собраний, согласовывает критерии распределения стимулирующей части ФОТ.

Информация представлена на сайте: <http://medianet.yartel.ru/dou/dou19/>

Краткая историческая справка

Организационная структура

Положение об органе общественного участия.

Положение о структурном подразделении дошкольного образования.

2.Цели и результаты развития структурного подразделения дошкольного образования ГБОУ СОШ п.г.т.Мирный.

2.1. Цели на среднесрочный период

Основным направлением работы структурного подразделения дошкольного образования ГБОУ СОШ п.г.т.Мирный «Детский сад №19 «Ласточка» является познавательное-речевое развитие ребёнка, которое включает в себя решение следующих задач:

- Формирование умения выбирать необходимую информацию;
- Формирование умения обобщать способы и средства своей деятельности;
- Развитие способности видеть общее в едином;
- Развитие устойчивого интереса к познанию окружающего мира;
- Формирование начал экологической культуры, осознанно правильного отношения к явлениям, объектам живой и неживой природы;
- Ознакомление детей с особенностями труда в природе;
- Формирование культуры быта;
- Формирование представлений о связях между явлениями и предметами;
- Формирование представлений о профессиональном труде людей как способе обеспечения жизненных потребностей человека;
- Развитие представлений у ребёнка об элементарных сведениях истории, географии и культуры Родины;
- Формирование представления о грамматических правилах построения устной и письменной речи;
- Обеспечение работы по подготовке к письму, обучению грамоте и речи как общекультурным средствам общения;
- Формирование элементарных математических представлений;
- Развитие конструктивного мышления ребёнка через конструирование из строительного материала, различных видов конструкторов, конструирование из бумаги и природного материала.

2.2. Цели на отчетный период

Задачи воспитательно-образовательной работы ДОУ за три предшествующих года:

2010 – 2011 учебный год	2011-2012 учебный год	2012 – 2013 учебный год
-------------------------	-----------------------	-------------------------

<p>1. Способствовать формированию у детей начал экологической культуры, осознанно правильному отношению детей к явлениям, объектам живой и неживой природы через проектную деятельность.</p>	<p>1. Способствовать формированию у детей начал экологической культуры, осознанно правильному отношению детей к явлениям, объектам живой и неживой природы через проектную деятельность.</p>	<p>1. Развитие у 84% дошкольников естественнонаучных представлений по высокому и среднему уровню через познавательно-исследовательскую деятельность.</p>
<p>2. Обеспечить к концу 2012 года у 81% детей дошкольных групп ДОО развитие математических способностей по высокому и среднему уровню через внедрение в педагогический процесс интеллектуальных учебно-игровых пособий и развивающих игр.</p>	<p>2. Обеспечить к концу 2012 года у 81% детей дошкольных групп ДОО развитие математических способностей по высокому и среднему уровню через внедрение в педагогический процесс интеллектуальных учебно-игровых пособий и развивающих игр.</p>	<p>2. Создать и внедрить систему работы по развитию пространственных представлений у дошкольников через различные виды деятельности: познавательно-исследовательскую, игровую, коммуникативную, продуктивную, музыкально-художественную, обеспечив к маю 2013г. развитие пространственных представлений и ориентировок у 85% детей по среднему и высокому уровню.</p>
<p>3. Сформировать у 78% детей дошкольных групп ДОО овладение элементарными сведениями истории, географии и культуры Родины на высоком и среднем уровне</p>	<p>3. Сформировать у 78% детей дошкольных групп ДОО овладение элементарными сведениями истории, географии и культуры Родины на высоком и среднем уровне.</p>	<p>3. Способствовать развитию представлений об истории России и народной культуре не менее чем у 87% детей по высокому и среднему через организацию мини-музеев.</p>

2.3. Оценка степени достижения целей структурного подразделения за отчетный период

Годовые задачи структурного подразделения ГБОУ СОШ п.г.т. Мирный
« Детский сад №19 «Ласточка» на 2012-2013 учебный год:

1. Развитие у 84% дошкольников естественнонаучных представлений по высокому и среднему уровню через познавательно-исследовательскую деятельность.
2. Создать и внедрить систему работы по развитию пространственных представлений у дошкольников через различные виды деятельности: познавательно-исследовательскую, игровую, коммуникативную, продуктивную, музыкально-художественную, обеспечив к маю 2013г. развитие пространственных представлений и ориентировок у 85% детей по среднему и высокому уровню.
3. Способствовать развитию представлений об истории России и народной культуре не менее чем у 87% детей по высокому и среднему через организацию мини-музеев.

Анализ выполнения задач годового плана

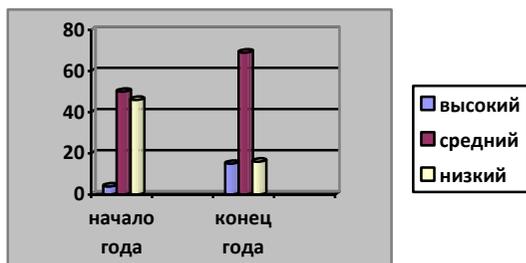
Задачи	Фактический результат	Проблема	Пути решения	Задачи на следующий год
--------	-----------------------	----------	--------------	-------------------------

Задача №1
Развитие у 84% дошкольников естественнонаучных представлений по высокому и среднему уровню через познавательно-исследовательскую деятельность.

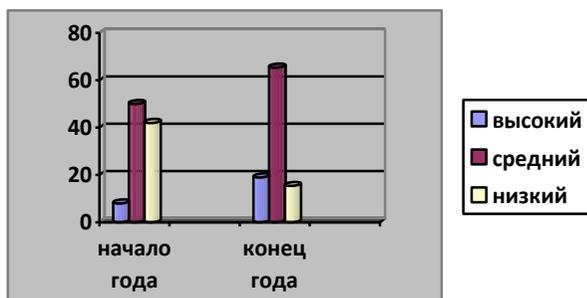
Результаты проведения диагностики уровней развития естественнонаучных представлений («Экспресс-диагностика развития детей: Материалы для тематического контроля». Н.В.Микляева, Л.П.Гладких):

№	Возрастная группа	Начало года	Конец года
1	Старшая группа	В.у. – 3,9%(1ч.) Ср.у. – 50%(13ч.) Н.у. – 46,1%(12ч.)	В.у. – 15,4%(4ч.) Ср.у. – 69,2%(18ч.) Н.у. -15,4%(4ч.)
2	Подготовительная группа	В.у. – 7,7% (2ч.) Ср.у. – 50%(13ч.) Н.у. – 42,3%(11ч.)	В.у. -19,2%(5ч.) Ср.у.- 65,4%(17ч.) Н.у. – 15,4%(4ч.)

старшая группа



подготовительная группа



Средний процент высокого и среднего уровня по детскому саду составил 84%. Для решения данной задачи были проведены следующие мероприятия:

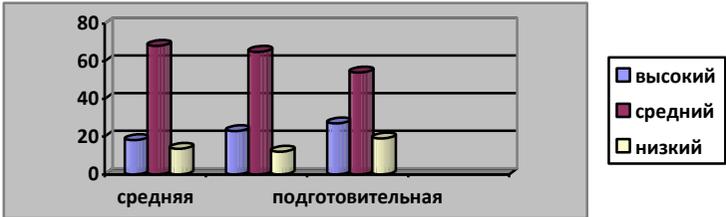
1. Совет педагогов «Формирование естественнонаучных представлений у дошкольников через познавательно-исследовательскую деятельность».
2. Семинар-практикум «Организация опытно-экспериментальной деятельности детей».
3. Фронтальная консультация «Опытно-экспериментальная деятельность, как один из факторов познавательного развития детей дошкольного возраста».
4. Тематический контроль «Состояние работы ДОУ по развитию

1. В результате проведенного мониторинга развития детей выяснилось, что недостаточно развиты географические представления у дошкольников.
2. Низкая познавательная активность дошкольников.

Организовать обучающий семинар.

Провести:
- совет педагогов;
- открытые просмотры НОД;
- консультации;
-изучить передовой опыт по данной проблеме.
Курсовая подготовка педагогов.

Развитие у 81% дошкольников географических представлений по высокому и среднему уровню через проектную деятельность.

	<p>естественнонаучных представлений у воспитанников и создание условий для экспериментальной деятельности».</p> <p>5. Смотр-конкурс «Лучший уголок экспериментирования».</p> <p>6. Родительские собрания в группах по данному направлению работы.</p> <p>Вывод: данная задача выполнена полностью.</p>																			
<p>Задача №2 Создать и внедрить систему работы по развитию пространственных представлений у дошкольников через различные виды деятельности: познавательно-исследовательскую, игровую, коммуникативную, продуктивную, музыкально-художественную, обеспечив к маю 2013г. развитие пространственных представлений и ориентировок у 85% детей по среднему и высокому уровню.</p>	<p>Итоги диагностического обследования (О.А.Скоролупова Контроль воспитательно-образовательного процесса.):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>№</th> <th>Возрастная группа</th> <th>Начало года</th> <th>Конец года</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Средняя группа</td> <td>В.у.- 9%(2ч.) Ср.у.-59%(13ч.) Н.у.-32%(7ч.)</td> <td>В.у. – 18,2%(4ч.) Ср.у. – 68,2%(15ч.) Н.у. – 13,6%(3ч.)</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Старшая группа</td> <td>В.у. – 11%(3ч.) Ср.у. – 58%(15ч.) Н.у. – 31%(8ч.)</td> <td>В.у. – 23%(6ч.) Ср.у. – 65%(17ч.) Н.у. -12%(3ч.)</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Подготовительная группа</td> <td>В.у. – 15% (4ч.) Ср.у. – 50%(13ч.) Н.у. – 35%(9ч.)</td> <td>В.у. -27%(7ч.) Ср.у.- 54%(14ч.) Н.у. – 19%(5ч.)</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">конец года</p>  <p>К концу года количество детей с высоким и средним уровнем развития составляет 85%. Анализ работы педагогического коллектива показал, что в процессе системной методической работы педагогов с детьми, родителями повысился уровень развития пространственных представлений и ориентировок. Задача, поставленная перед коллективом, выполнена в полном объеме. Для решения данной задачи были посвящены следующие мероприятия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Совет педагогов «Формирование у дошкольников пространственных представлений и ориентировок: пути и формы». 2. Семинар-практикум «Развитие у дошкольников пространственных представлений в различных видах деятельности». 3. Фронтальная консультация «Особенности коррекционной работы с детьми с нарушением зрения по развитию пространственных представлений». 4. Фронтальная консультация «Использование дидактических игр в формировании у дошкольников пространственных представлений». 	№	Возрастная группа	Начало года	Конец года	1	Средняя группа	В.у.- 9%(2ч.) Ср.у.-59%(13ч.) Н.у.-32%(7ч.)	В.у. – 18,2%(4ч.) Ср.у. – 68,2%(15ч.) Н.у. – 13,6%(3ч.)	2	Старшая группа	В.у. – 11%(3ч.) Ср.у. – 58%(15ч.) Н.у. – 31%(8ч.)	В.у. – 23%(6ч.) Ср.у. – 65%(17ч.) Н.у. -12%(3ч.)	3	Подготовительная группа	В.у. – 15% (4ч.) Ср.у. – 50%(13ч.) Н.у. – 35%(9ч.)	В.у. -27%(7ч.) Ср.у.- 54%(14ч.) Н.у. – 19%(5ч.)	<p>По итогам мониторинга выявлен недостаточный уровень развития у воспитанников представлений о количественной характеристике числа в соответствии с их возрастными особенностями: представления о мерки, как способе измерения длины, количества, ширины, высоты, объема, веса и др. Развитие пониманий независимости числа предметов от их признаков и развитие представлений о составе числа.</p>	<p>Провести:</p> <ul style="list-style-type: none"> - совет педагогов; - открытые просмотры НОД; - консультации; -изучить и обобщить передовой опыт по данной проблеме. 	
№	Возрастная группа	Начало года	Конец года																	
1	Средняя группа	В.у.- 9%(2ч.) Ср.у.-59%(13ч.) Н.у.-32%(7ч.)	В.у. – 18,2%(4ч.) Ср.у. – 68,2%(15ч.) Н.у. – 13,6%(3ч.)																	
2	Старшая группа	В.у. – 11%(3ч.) Ср.у. – 58%(15ч.) Н.у. – 31%(8ч.)	В.у. – 23%(6ч.) Ср.у. – 65%(17ч.) Н.у. -12%(3ч.)																	
3	Подготовительная группа	В.у. – 15% (4ч.) Ср.у. – 50%(13ч.) Н.у. – 35%(9ч.)	В.у. -27%(7ч.) Ср.у.- 54%(14ч.) Н.у. – 19%(5ч.)																	

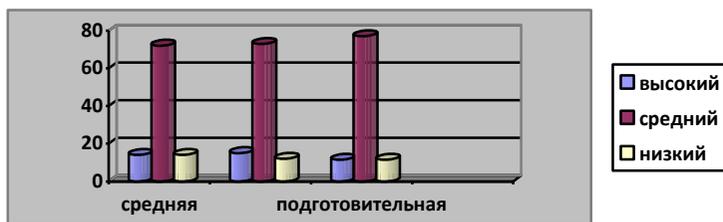
	<ol style="list-style-type: none"> 5. Тематический контроль «Выполнение программы по разделу ФЭМП «Ориентировка в пространстве». 6. Смотр – конкурс лучших наглядных пособий, игр и атрибутов для пространственных представлений и ориентировок у дошкольников. 7. Открытые просмотры непосредственно образовательной деятельности по ФЭМП в средней, старшей группах с приглашением родителей. 8. Открытый просмотр непосредственно образовательной деятельности по ФЭМП в подготовительной к школе группе «Мы идём в школу» с приглашением учителей начальных классов, родителей. 9. Родительские собрания в группах по данному направлению работы. 	<p>В результате проведенного мониторинга в конце года выяснилось, что недостаточно развиты пространственные представления и ориентировки у детей.</p> <p>По результатам контроля: НОД не всегда проводится с учётом рекомендаций ФГТ.</p>		<p>Создать и внедрить систему работы по развитию представлений о количественной характеристике числа у 81 % дошкольников по среднему и высокому уровню через различные виды деятельности: познавательно-исследовательскую, игровую, коммуникативную, продуктивную, музыкально-художественную.</p>
--	--	---	--	---

Задача №3
Способствовать развитию представлений об истории России и народной культуре не менее чем у 87% детей по высокому и среднему через организацию мини-музеев.

По результатам педагогической диагностики наблюдается положительная динамика развития детей (Диагностический инструментарий технологии Н.Г.Зеленовой, Л.Е.Осиповой «Мы живём в России»).

№	Возрастная группа	Начало года	Конец года
1	Средняя группа	В.у.- 0%(0ч.) Ср.у.-54,5%(12ч.) Н.у.-45,5%(10ч.)	В.у. – 14%(3ч.) Ср.у. – 72%(16ч.) Н.у. – 14%(3ч.)
2	Старшая группа	В.у. – 4%(1ч.) Ср.у. – 58%(15ч.) Н.у. – 38%(10ч.)	В.у. – 15%(4ч.) Ср.у. – 73%(19ч.) Н.у. -12%(3ч.)
3	Подготовительная группа	В.у. – 8% (2ч.) Ср.у. – 58%(15ч.) Н.у. – 34%(9ч.)	В.у. -11,5%(3ч.) Ср.у.- 77%(20ч.) Н.у. – 11,5%(3ч.)

конец года



Количество детей с высоким и средним уровнем развития составило 87,5%. Решению данной годовой задачи способствовала планомерная работа педагогического коллектива:

1. Совет педагогов «Музейная педагогика в дошкольном образовании в свете ФГТ».
2. Семинар-практикум «Работа по созданию мини-музеев групп «Россия – Родина моя».
3. Фронтальная консультация «Мини-музей в логике ФГТ».
4. Тематический контроль «Состояние работы по гражданско-патриотическому воспитанию». (средняя, старшая, подготовительная группы).
5. Родительские собрания в группах теме «Формирование основ патриотизма в семье».
6. Фотовыставка «Где я побывал в России».
7. Презентации мини-музеев «Россия – Родина моя!».

Анализ работы педагогического коллектива показал, что в процессе системной методической работы педагогов с детьми, родителями повысился уровень знаний об истории России у детей. В целом уровень знаний развит на необходимом уровне у 87,5% воспитанников.
Задача, поставленная перед коллективом, выполнена полностью.

В ходе мониторинга образовательного процесса были выявлены проблемы освоения первоначальных представлений социального характера у воспитанников и включения детей в систему социальных отношений. На следующий учебный год необходимо работать по данному направлению.

Организовать обучающий семинар.

Провести:
- педагогический педсовет;
- открытые просмотры занятий;
- консультации;
-изучить передовой опыт по данной проблеме.
Курсовая подготовка муз. руководителя и воспитателей.

Развивать компетентности детей в сфере отношений к миру, к себе и к другим, формировать комплекс личностных качеств и навыков социального поведения.

Результаты мониторинга образовательного процесса.

Мониторинг осуществляется с использованием диагностики тех результатов, которые заложены в реализуемой ДОО основной общеобразовательной программе дошкольного образования (Программа воспитания и обучения в детском саду/Под ред. М.А. Васильевой, В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой. – М., 2005.).

Образовательная область	Содержание (по образовательной программе)	Начало года (%)			Конец года(%)		
		высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Физическая культура	Основные физические качества	0	60	40	0	79	21
Здоровье	Воспитание культурно-гигиенических навыков	20	50	30	25	65	10
	Формирование основ здорового образа жизни	19	52	29	23	55	22
Коммуникация	Речевое развитие	2	48	50	7	68	25
Познание	Ознакомление с окружающим: предметами ближайшего окружения и природой	7	54	39	10	76	14
	Развитие элементарных математических представлений	9	60	31	17	66	17
	Развитие знаний, умений и навыков в конструировании	6	63	31	8	71	21
Чтение художественной литературы	Знания, умения и навыки по художественной литературе	5	65	30	10	72	18
Музыка	Развитие знаний, умений и навыков в музыкальном воспитании	2	61	37	4	70	26
Художественное творчество	Развитие художественно-продуктивной деятельности (рисование, лепка, аппликация)	3	57	40	9	70	21
Социализация	Игровая деятельность	5	67	28	10	71	19
	Культура поведения	11	40	49	16	51	33
Безопасность	Знания, умения, навыки по безопасности	21	52	27	25	58	17
Труд	Развитие трудовых навыков	20	53	27	27	59	14
	итого	9	56	35	14	67	19

2.4. Результаты воспитательно-образовательной работы.

Интегрированная карта обследования уровня развития детей по подготовке детей к обучению в школе на конец 2012-2013 учебного года.

Интегрированная карта обследования уровня развития детей по подготовке детей к обучению в школе на конец 2012-2013 учебного года.

В 2012-2013 учебном
детского сада
конкурсах:

Количество детей в группе	Количество обследованных детей	Уровни	Речевое развитие	Формирование элементарных математических представлений	Навыки учебной деятельности	Графические навыки
			Конец года – 26чел.	Конец года – 26чел	Конец года – 26чел	Конец года – 26чел
26чел.	26чел.	Высокий уровень	3чел. - 11%	10чел. – 38%	7чел. – 27%	3чел. – 11%
		Средний Уровень	16чел. – 62%	11чел. - 42%	14чел. – 54%	14чел. – 54%
		Низкий уровень	7чел. – 27%	5чел. –19%	5чел. – 19%	9чел. – 35%

в году воспитанники
участвовали в

ФИ ребёнка	Название мероприятия с указанием статуса (международный, всероссийский, региональный, городской и пр.)	Результат участия (количество лауреатов, победителей и др.)
Котырло Данил	Международный детский творческий конкурс поделок для дошкольников	Диплом участника
Цимбалин Кирилл	Международный детский творческий конкурс поделок для дошкольников	Диплом участника
Дамбаева Лиза	V международная художественная выставка-конкурс «Человек от края до края»	Свидетельство участника
Андреев Влад	V международная художественная выставка-конкурс «Человек от края до края»	Свидетельство участника
Селищева Василиса	V международная художественная выставка-конкурс «Человек от края до края»	Свидетельство участника
Учинин Рустам	V международная художественная выставка-конкурс «Человек от края до края»	Свидетельство участника
Доронина Алина	V международная художественная выставка-конкурс «Человек от края до края»	Свидетельство участника
Пищихина Полина	V международная художественная выставка-конкурс «Человек от края до края»	Свидетельство участника
Домме Софья	V международная художественная выставка-конкурс «Человек от края до края»	Свидетельство участника
Половцева Яна	Международный конкурс художественного творчества «Птицы Поднебесья – 2013»	Сертификат участника
Денисова Валерия	Международный конкурс художественного творчества «Птицы Поднебесья – 2013»	Сертификат участника
Гусев Кирилл	Международный конкурс художественного творчества «Птицы Поднебесья – 2013»	Сертификат участника
Коношенко Вячеслав	Международный конкурс художественного творчества «7 - Я – 2013»	Сертификат участника
Селищева Василиса	Международный конкурс художественного творчества «7 - Я – 2013»	Сертификат участника
Балягина Василиса	Международный конкурс художественного творчества «7 - Я – 2013»	Сертификат участника
Дети старшей и подготовительной группы	Участие в карнавале, посвященному году экологии	Статья в районной газете "Красноярские новости" №151 от 12.09.2013г.

2.5. Результаты внешнего контроля деятельности детского сада.

В 2012 – 2013 учебном году проведены плановые и внеплановые проверки на соответствие

- требованиям пожарной безопасности,
- требованиям к условиям хранения, приготовления и реализации пищевых продуктов кулинарных изделий, к оборудованию пищеблока, инвентарю, посуде.

Выявленные в ходе проверки нарушения устранены в установленный срок.

Информация представлена на сайте: <http://medianet.yartel.ru/dou/dou19/>

2. Содержание и технологии образовательного процесса

3.1. Описание содержания и технологий образовательного процесса

Программы, реализуемые в образовательном учреждении

Наименование	Автор	Кем утверждена	Цель	Возраст детей	Кол-во групп	Наглядное учебно-методическое обеспечение	Кто реализует
Комплексные программы							
«Программа воспитания и обучения в детском саду»	Под редакцией Васильевой М.А., Гербовой В.В., Комаровой Т.С.	Министерством образования и науки РФ 2005г.	Всестороннее развитие дошкольников в соответствии с возрастными и индивидуальными психофизиологическими особенностями.	От 2 до 7 лет	4	Методическая литература, перспективные планы, методические рекомендации, конспекты занятий, наглядный материал.	Воспитатели групп №1, 2, 3,4.
Парциальные программы							
1. «Основы безопасности детей дошкольного возраста»	Н.Н.Авдеева, О.Л.Князева, Р.Б.Стёркина	Рекомендована Министерством общего и профессионального образования РФ.	Формирование основ экологической культуры, ценностей здорового образа жизни, осторожного обращения с опасными предметами, безопасного поведения на улице.	От 5 до 7 лет	2	Методическая литература, конспекты занятий, наглядный материал, альбомы.	Воспитатели групп № 3, 4.
2. «Юный эколог»	С.Н.Николаева		Формирование у детей осознанного правильного отношения к тем объектам природы, которые рядом с нами.	От 3 до 7 лет	3	Методическая литература, конспекты занятий, наглядный материал.	Воспитатели групп № 2, 3, 4
3. «Программа развития речи детей дошкольного возраста»	О.С.Ушакова	Допущено Министерством образования и науки РФ.	Речевое развитие детей от 3х до 7 лет в соответствии с их возрастными и индивидуальными возможностями.	От 3 до 7 лет	3	Методическая литература, методические рекомендации и конспекты занятий, наглядный материал.	Воспитатели групп № 2, 3, 4

4. «Программа математического развития детей дошкольного возраста в системе «Школа 2000...»»	Л.Г.Петерсон		Формирование математических представлений у детей, развитие познавательных интересов, интеллектуальных и творческих сил, качеств личности.	От 5 до 7 лет	1	Методические рекомендации, конспекты занятий, тематическое планирование, учебная тетрадь, наглядный материал.	Воспитатели группы №3.
--	--------------	--	--	---------------	---	---	------------------------

Используемые педагогические технологии.

1. Л.Е.Журова, Н.С. Варенцова «Подготовка к обучению грамоте».
2. Г.Я.Затулина «Конспекты комплексных занятий по развитию речи».
3. В.В.Коноваленко, С. В. Коноваленко «Фронтальные логопедические занятия по лексическим темам: «Осень, зима, весна» в подготовительной к школе группе для детей с ОНР».
4. Н.В. Алёшина «Ознакомление дошкольников с окружающим и социальной действительностью».
5. Г.С.Швайко «Занятия по изобразительной деятельности».
6. Н.В.Полтавцева, Н.А. Гордова «Физическая культура в дошкольном детстве».

План организации непосредственно образовательной деятельности на 2012-2013 учебный год.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

План организации непосредственно образовательной деятельности структурного подразделения дошкольного образования ГБОУ СОШ п.г.т.Мирный «Детский сад №19 «Ласточка» является нормативным документом, регламентирующим организацию образовательного процесса в образовательном учреждении с учетом специфики детского сада, учебно-методического, кадрового и материально-технического оснащения.

Нормативной базой для составления плана являются:

- Закон Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании»
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 27 октября 2011 г. N 2562
- Типовое положение о дошкольном образовательном учреждении
- Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 655 от 23 ноября 2009 года)
- Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.4.1.2660-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных организациях» (утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 22.07.2010 г. № 91)
- Устав ГБОУ СОШ п.г.т.Мирный

Основными задачами плана являются:

1. Регулирование объема образовательной нагрузки.
2. Реализация федеральных государственных требований к содержанию и организации образовательного процесса в детском саду.
3. Введение национально-регионального компонента - компонента ДОУ.

В структуру плана организации НОД входят: инвариантная часть, которая реализует федеральные требования и вариативная, которая учитывает особенности ДОУ. Инвариантная и вариативная части реализуются во взаимодействии друг с другом.

Содержание образовательного процесса включает совокупность образовательных областей: «Физическая культура», «Здоровье», «Безопасность», «Труд», «Познание», «Коммуникация», «Социализация», «Чтение художественной литературы», «Художественное творчество», «Музыка», которые обеспечивают разностороннее развитие детей с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей.

При построении образовательного процесса учитывается принцип интеграции образовательных областей в соответствии с возрастными возможностями и особенностями воспитанников, спецификой образовательных областей. Это способствует тому, что основные задачи содержания дошкольного образования каждой образовательной области («Физическая культура», «Здоровье», «Безопасность», «Труд», «Познание», «Коммуникация», «Социализация», «Чтение художественной литературы», «Художественное творчество», «Музыка») решаются и в ходе реализации других областей Программы.

Во всех группах различные формы работы с детьми организуются утром и во вторую половину дня (как по инвариантной, так и по вариативной частям плана НОД). В первой половине дня в младшей группе планируется не более двух интеллектуальных форм, в группах старшего дошкольного возраста – не более трех. В группе детей среднего и старшего дошкольного возраста занятия во второй половине дня планируются не чаще 2-х–3-х раз в неделю, преимущественно художественно-продуктивного или двигательного характера. Перерывы между периодами непосредственно образовательной деятельности составляют не менее 10 минут. В середине НОД проводится физкультминутка (продолжительность 2-3 минуты).

**Количество НОД и её продолжительность,
время проведения соответствуют требованиям СанПин 2.4.1.2660-10.**

1.	Инвариантная (базовая) часть	Первая младшая группа	Вторая младшая группа	средняя группа	старшая группа	подготовительная к школе группа
Время (минут) непосредственно образовательной деятельности						
1.1.	Познавательно-речевое направление					
	Образовательные области					
	Познание	10	30	40	62,6	100
	Коммуникация	10	7,5	10	25	30
	Чтение художественной литературы	10	7,5	10	25	30
1.2	Социально-личностное направление					
	Образовательные области					
	Социализация	-	-	5	6,2	10
	Труд	-	-	-	-	-
	Безопасность	-	-	5	6,2	10
1.3	Художественно-эстетическое направление развития					
	Образовательные области					
	Музыка	20	30	40	50	60
	Художественное творчество	20	30	50	75	90
1.4	Физическое направление					
	Образовательные области					
	Здоровье	-				
	Физическая культура	30	45	60	75	90
ИТОГО:		100	150	220	325	420
2.	Вариативная часть					
2.1.	Факультативная деятельность «Занимательная математика»				25	30
2.2.	Факультативная деятельность					

	«Мир вокруг нас»			20		
2.3.	Факультативная деятельность «Мы играем в учёных»				25	30
Итого		100мин	150мин.	240мин.	375мин.	480мин.
В неделю		10	10	12	15	16
В месяц		40	40	48	60	64
В год		360	360	432	540	576

В соответствии с СанПиН 2.4.1.2660-10:

Занятия по дополнительному образованию (студии, кружки, секции и т.п.) для детей дошкольного возраста недопустимо проводить за счет времени, отведенного на прогулку и дневной сон. Их проводят:

- для детей 4-го года жизни - не чаще 1 раза в неделю продолжительностью не более 15 минут;
- для детей 5-го года жизни - не чаще 2 раз в неделю продолжительностью не более 25 минут;
- для детей 6-го года жизни - не чаще 2 раз в неделю продолжительностью не более 25 минут;
- для детей 7-го года жизни - не чаще 3 раз в неделю продолжительностью не более 30 минут.

3.2. Описание значимых для потребителей образовательных услуг условий образовательного процесса

3.2.1. Сведения об уровне здоровья воспитанников:

В 2012-2013 учебном году в детском саду проводились оздоровительные и профилактические мероприятия по сохранению здоровья детей согласно плану по охране здоровья детей на 2012-2013 учебный год.

Система физкультурно-оздоровительной работы включала: профилактические и физкультурно-оздоровительные мероприятия. Для детей всех возрастных групп организовался двигательный режим: организованная образовательная деятельность по физическому воспитанию 3 раза в неделю, прогулки ежедневно с включением подвижных игр и игровых упражнений, музыкально-ритмическая деятельность, спортивные досуги 1 раз в два месяца, пальчиковая гимнастика, утренняя гимнастика и гимнастика после дневного сна, хождение по ребристым дорожкам (с целью профилактики плоскостопия) – ежедневно после сна.

Для предупреждения заболеваемости проводилась профилактика оксолиновой мазью под руководством медсестры. Присутствовали такие методы оздоровительной работы: оздоровление фитонцидами – чесночно-луковые закуски, чесночные букетики; закаливание с учётом состояния здоровья ребёнка: воздушные ванны (облегчённая одежда, соответствующая сезону года), ежедневные прогулки на воздухе, полоскание горла настоями трав в осенне-зимний период; витаминотерапия.

Созданный оптимальный режим, комфортный для детей в адаптационный период и для всех детей, посещающих детский сад, допустимая нагрузка на ребёнка в соответствии с возрастом и индивидуальными особенностями, сохраняют физическое здоровье детей неразрывно связанное с их психическим здоровьем, эмоциональным благополучием.

По всем пунктам годового плана велась ежедневная работа. В течение года дети прививались согласно плану ЦРБ.

№	Показатели	Учебный год 2011-2012			Учебный год 2012-2013		
		Всего	Мл.возр	Дош.возр	Всего	Ранний возраст	Дош.возр
1.	Средне-списочный состав	98	6	92	97	22	75
2.	Число пропусков детодней по болезни	610	45	565	658	211	447
3.	Число пропусков на одного ребенка	6,2	75	6,1	6,8	9,5	6

4.	Средняя продолжительность одного заболевания	5,6	6,4	5,6	5,8	5,6	5,8
5.	Количество случаев заболевания	108	7	101	114	38	76
6.	Количество случаев на 1 ребенка	1,1	1,1	1,1	1,2	1,7	1
7.	Количество часто и длительно болеющих детей	5	-	5	4	-	4
8.	Индекс здоровья №15%- 40%	8%			24%		

Распределение детей по группам здоровья.

№	Всего детей по группам	Группы здоровья						
		I		II		III		IV
		2011-2012	2012-2013	2011-2012	2012-2013	2011-2012	2012-2013	
1.	Ранний возраст	9	4	14	18	-	-	-
2.	Ср.возр.	8	9	16	14	1	-	-
3.	Ст.возр.	9	9	11	16	1	1	-
4.	Подг.гр.	12	12	17	14	1	-	-
	итого	38	34	58	62	3	1	-

Анализ заболеваемости в 2012-2013 учебном году по детскому саду показывает, что при незначительно меньшем списочном составе детей с 98 до 97 человек, показатели заболеваемости увеличились: число пропусков на одного ребёнка с 6,2 до 6,8., количество случаев заболевания с 108 до 114, количество случаев на 1 ребёнка с 1,1 до 1,2. Существенно повысился индекс здоровья с 8% до 24%. Снижение всех показателей объясняется наличием детей раннего возраста от 2 до 3 лет, которых не было в 2011-2012 учебном году

Необходимо отметить, что незначительно повысилось средняя продолжительность одного заболевания с 5,6 дней до 5,8. Снизилось количество часто и длительно болеющих детей с 5 до 4 детей.

Незначительно снизилось количество детей с первой группой здоровья (практически здоровых) с 38 человек до 34, увеличилось количество детей со второй группой здоровья с 58 до 62 человек. Сократилось количество детей с третьей группой здоровья с 3 до 1.

Процент детей, имеющих хронические заболевания.

№	Классификация болезней	Нозологическая форма	Количество детей 2011-2012	Количество детей 2012-2013
1.	Болезни органов дыхания	Бронхиальная астма, рецидивирующий бронхит	1%	-
2.	Болезни ЛОР- органов	Хронический тонзиллит, хронический отит	-	-
3.	Болезни мочеполовой системы	Хронический пиелонефрит, гломерулонефрит	1%	-
4.	Болезни органов пищеварения	Хронический гастрит, дуодениты, колиты	-	-
5.	Болезни кожи и подкожной клетчатки	Экзема, атипический дерматит		

			-	1%
--	--	--	---	----

Анализируя процент детей, имеющих хронические заболевания в прошедшем учебном году и в этом учебном году, следует отметить, что в детском саду нет детей, страдающих болезнями лор-органов, органов дыхания, пищеварения и мочеполовой системы.. Процент детей с болезнями кожи и подкожной клетчатки составил 1%.

**Показатели адаптации вновь прибывших детей
2012 – 2013 учебном году.**

Всего детей по группам	Х а р а к т е р а д а п т а ц и и							
	Легкая 1 группа		Средней тяжести 2 гр.		Тяжелая 3 группа		Крайне тяжелая 4 гр.	
	2011-2012	2012-2013	2011-2012	2012-2013	2011-2012	2012-2013	2011-2012	2012-2013
Мл.возр.	3	18	1	3	-	-	-	-
Ср.возр.	1	3	1	-	-	-	-	-
Ст.возр.	3	1	-	-	-	-	-	-
Подг. возр.	3	4	-	-	-	-	-	-
	10	26	2	3	-	-	-	-

Анализируя показатели адаптации вновь прибывших детей в прошедшем учебном году и текущем следует отметить, что адаптация тяжелой степени не наблюдалась, в основном преобладала адаптация легкой степени (26 человек) и адаптация средней тяжести (3детей).

Выводы: Основной проблемой, выявленной в ходе анализа результатов оздоровительной работы, считаем незначительное повышение заболеваемости воспитанников. Причина этого - набор детей в группу раннего возраста.

В детском саду созданы благоприятные санитарно-гигиенические условия, соблюдается режим дня, обеспечивается заботливый уход за каждым ребёнком, организуется полноценное питание, ежедневное пребывание на свежем воздухе, проводится физкультурно-оздоровительная работа. Существенно повысился индекс здоровья с 8% до 24% .

Анализ результатов адаптации детей к условиям детского сада указывает на то, что в дошкольном учреждении создана атмосфера психологического комфорта, реализуется гибкий подход к организации жизнедеятельности вновь поступающих детей. Большинство детей своевременно приучаются к распорядку дня, испытывают потребность в самостоятельной двигательной активности, у них развиваются навыки самообслуживания. Количество детей с легкой степенью адаптации к условиям ДОУ стабильно.

За прошедший учебный год не было ни одного случая травматизма у детей во время пребывания в детском саду.

Перспектива работы:

Установление преемственности в работе с медицинскими работниками детской поликлиники.

Медицинской сестре продолжать вести оздоровительно-профилактическую работу с детьми, контролировать выполнение режима дня, физические нагрузки у детей во время НОД.

Коллективу продолжать вести работу по здоровьесбережению воспитанников.

Администрации принять необходимые меры по материально-техническому оснащению учреждения.

3.2.2. Обеспечение психофизиологической безопасности воспитанников

20% дошкольников имеют низкий и 60% дошкольников имеют средний уровень тревожности. Это свидетельствует о достаточной эмоциональной приспособленности воспитанников к тем или иным социальным ситуациям, о положительном характере взаимоотношений ребёнка со сверстниками и взрослыми, в семье и в детском саду.

У 20% дошкольников выявлен высокий уровень тревожности, что свидетельствует о несформированности социальных отношений и позволяет сделать предположения о наличии отрицательного мироощущения и общения с окружающими.

Качественный анализ полученных результатов в ситуациях «ребёнок – ребёнок» показал, что большинство дошкольников, воспитывающихся в детском саду, умеют правильно общаться друг с другом, строя свои отношения на основе сотрудничества, взаимопонимания и взаимопомощи.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что ситуация развития эмоциональной сферы воспитанников учреждения в целом благоприятна.

- по повышению роли дополнительного образования воспитанников за рамками государственного стандарта дошкольного образования;
- по совершенствованию содержания повышения квалификации педагогических работников и помощи им при прохождении аттестации в форме «портфолио» на повышенную категорию;
- по повышению роли семьи в воспитании детей.

Назначение	Функциональное использование
1.Музыкальный зал	Для проведения музыкальных занятий, досуга, праздников, развлечений, театрализованной деятельности.
2.Методический кабинет	Методическое обеспечение воспитательно-образовательного процесса.
3.Медицинский кабинет	Для проведения антропометрии.

Меры по обеспечению пожарной и общей безопасности воспитанников

Два раза в год проводятся тренировки с воспитанниками и сотрудниками по эвакуации из здания в случае возникновения пожара и других чрезвычайных ситуаций. На каждом этаже, в помещениях детского сада имеются в необходимом количестве первичные средства пожаротушения, оформлены планы эвакуации людей и материальных ценностей в случае пожара.

4. Ресурсы образовательного процесса

4.1. Описание кадрового ресурса образовательного процесса

В настоящее время в детском саду работают 22 человека, вакансий нет.

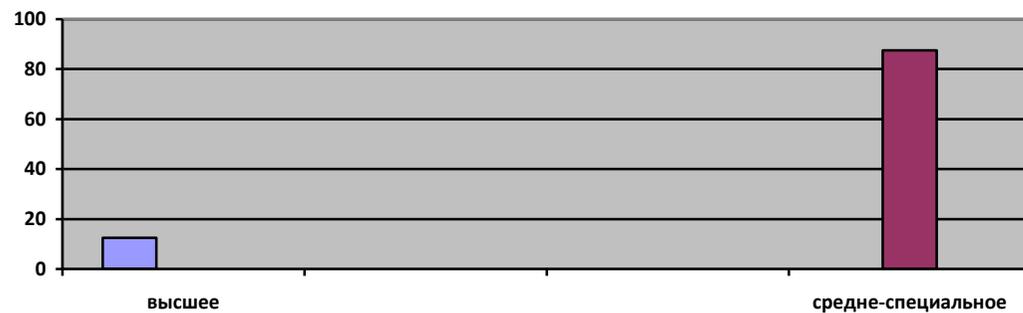
Текущая кадровый потенциал незначительная.

Штатным расписанием предусмотрено следующее количество педагогических единиц:

- Воспитатели – 6,8
- Музыкальный руководитель – 0,75

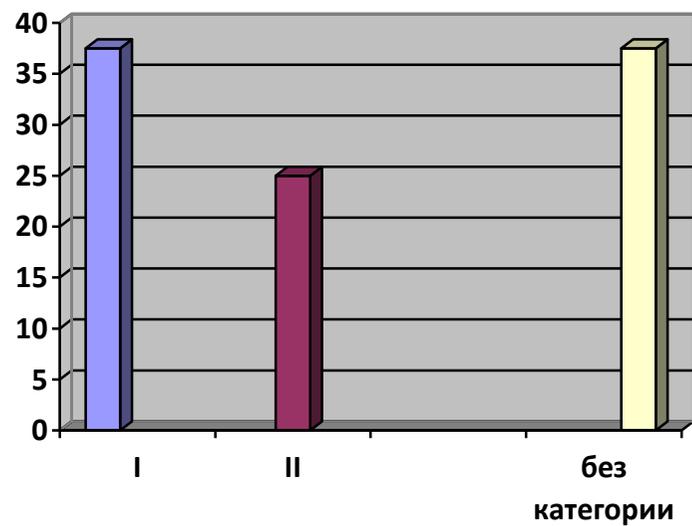
Образовательный ценз педагогов:

- Высшее образование – 1 человек;
- Средне-специальное – 7 человек.



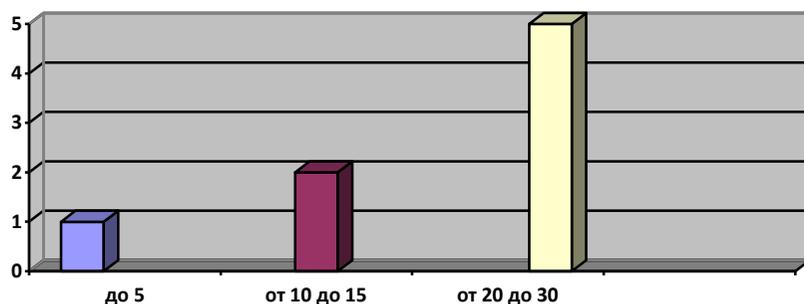
По результатам аттестации квалификационную категорию имеют:

- I квалификационная категория – 3 человека
- II квалификационная категория – 2 человека
- Без категории – 3 человека.



Педагогический стаж педагогов распределился следующим образом:

- До 5 лет – 1 человек
- 10 - 15 лет – 2 чел;
- 20-30 лет – 5 чел.



Коллектив педагогов в течение года был стабилен.

По уровню мастерства педагогов можно разделить на 3 группы:

- Педагоги, требующие усиленного внимания – 1 чел.;
- Педагоги, требующие системной работы – 3 чел.;
- Педагоги, работающие творчески, в инновационном режиме – 3 чел.

Для повышения квалификации и уровня профессионализма с коллективом педагогов используются следующие формы работы:

педчасы, педсоветы, консультации индивидуальные и фронтальные, взаимопосещение занятий друг друга, наставничество, обобщение опыта, семинары, методобъединения, самообразование педагогов, дни открытых дверей.

Вывод: Кадровая политика ДОО опирается на развитие профессиональной компетентности педагогов и личностно-ориентированный подход к детям. ДОО укомплектовано кадрами полностью, 100% педагогов с высшим и ср/спец. образованием, квалификационные категории у 62,5% педагогов.

«Информация об участии педагогов в методической работе»

№	Фамилия, Имя, Отчество, должность	Подготовка и проведение методического объединения	Представление опыта в печати, видеозапись	Конференции, форум	Семинар	Конкурсы, фестиваль
1	2	4	6	7	8	9

1	Петрова Елена Владимировна, заведующий		1.Сборник научных статей по результатам международной научно-практической конференции «Тенденции и перспективы развития образовательного пространства России». г.Москва 2.Собственный сайт в социальной сети работников образования.	Международная научно-практической конференции «Тенденции и перспективы развития образовательного пространства России». г.Москва	1.Областной научно-практической семинар «Способы решения актуальных проблем дошкольного образования в условиях реализации ФГТ». 2.Областной семинар «Обновление содержания дошкольного образования по программе «Детский сад 2100» в условиях ФГТ».	
2	Шалаева Светлана Юрьевна, старший воспитатель	Областная методическая неделя «Специфика образовательной работы в инновационных формах дошкольного образования» - слушатель	Сборник научных статей по результатам международной научно-практической конференции «Тенденции и перспективы развития образовательного пространства России». г.Москва	1.Международная научно-практической конференции «Тенденции и перспективы развития образовательного пространства России». г.Москва – докладчик 2. Областной форум работников дошкольного образования.- слушатель	1.Областной научно-практической семинар «Способы решения актуальных проблем дошкольного образования в условиях реализации ФГТ». 2.Областной семинар «Обновление содержания дошкольного образования по программе «Детский сад 2100» в условиях ФГТ».	Презентация опыта работы ДОУ по познавательноречевому развитию на III открытом фестивале «Педагогического мастерства и творчества» г.Кинель

3	Ярцева Татьяна Александровна	Областная методическая неделя «Специфика образовательной работы в инновационных формах дошкольного образования». Проведение мастер-класса «Современные образовательные технологии в ДОУ»	1.Статья в Альманахе кафедры дошкольного образования СИПКРО «Использование проектной технологии в ДОУ». 2. Собственный сайт в социальной сети работников образования. 3.			1.Окружной конкурс «Воспитатель – 2013»
4	Цимбалина Елена Анатольевна		1.Статья в Альманахе кафедры дошкольного образования СИПКРО «Формы работы с родителями». 2.Тезисы доклада в сборнике материалов Конференции «Проблемы и стратегии развития дошкольного воспитания» г.Отрадный 3. Публикация сценария досуга в средней группе «Путешествие по сказочной стране дедушки Корнея» на всероссийском сайте /ped-kopilka.ru/ 4. Публикация эссе воспитателя детского сада «Дневная мама» на сайте всероссийского интернет-журнала /planetadetstva.net/	Всероссийская научная конференция «Проблемы и стратегии развития дошкольного воспитания» г.Отрадный - докладчик	Окружной семинар «Готовность детей к школе», мультимедийная презентация опыта работы.	

5	Петрова Екатерина Владимировна		1.Тезисы доклада в сборнике материалов Конференции «Проблемы и стратегии развития дошкольного воспитания» г.Отрадный	Всероссийская научная конференция «Проблемы и стратегии развития дошкольного воспитания» г.Отрадный - докладчик		Представление открытого занятия по направлению «Исследовательская деятельность» на III открытом фестивале «Педагогического мастерства и творчества» г.Кинель
---	--------------------------------	--	--	---	--	--

Вывод: Кадровая политика ДОУ опирается на развитие профессиональной компетентности педагогов и личностно-ориентированный подход к детям. ДОУ укомплектовано кадрами полностью, 100% педагогов с высшим и ср/спец. образованием, квалификационные категории у 62,5% педагогов.

**Перечень критериев
для оценки результативности и качество работы (эффективности труда)**

№	Основания для назначенного стимулирования выплаты	Критерии	Баллы	Сроки	Кому выплачивается				
					Не менее 24% (применение в процессе воспитания инновационных педагогических технологий)	Не менее 13% (за сложность контингента воспитанников, превышение плановой наполняемости)	Не менее 25% (за обеспечение высокой посещаемости)	Не более 25% (для создания условий для сохранения здоровья воспитанников)	Не менее 13% (ежемесячные надбавки за выслугу лет)
1	Позитивные результаты образовательно - воспитательной деятельности	Результаты выполнения временных (примерных) требований к содержанию и методам воспитания и обучения, реализуемым в дошкольном образовательном учреждении (утверждены приказом Министерства образования РФ от 22.08.1996 № 448) на высоком уровне от 50% до 65%- 1 балл, от 65% до 80% - 2 балла, от 80% - 3 балла	1 – 3	По итогам предыдущего года	Воспитатели групп музыкальный руководитель				
		Организация кружково-студийной работы	3	Ежемесячно	Воспитатели групп музыкальный руководитель,				
		Положительная динамика количества дней пребывания ребёнка в группе или в ДООУ (в среднем по группе или по ДООУ)	1	Ежемесячно			Воспитатели всех групп, медсестра, Помощники воспитателей		
		Обеспечение лёгкой адаптации к ДООУ вновь поступивших детей	1	По мере поступления		Воспитатели всех групп, музыкальный руководитель, Помощники воспитателей			
		Отсутствие родительской задолженности за содержание детей в ДООУ.	2	Ежемесячно		Воспитатели всех групп			
		Отсутствие обоснованных обращений родителей по поводу конфликтных ситуаций	1-3	Ежемесячно		Воспитатели всех групп, музыкальный руководитель, Помощники воспитателей			
		Наполняемость выше нормы от 1 до 5ч. 1 балл; от 5 до 10ч. – 2 б; свыше 10 - 3б.	1-3	Ежемесячно		Воспитатели всех групп, музыкальный руководитель, Помощники воспитателей, медсестра			
		Результаты участия воспитанников в конкурсах, фестивалях и т.п. (в зависимости от уровня)	3	По мере участия	Воспитатели, музыкальный руководитель, руководитель				

				физвоспитания				
		Наличие интегрированных детей с отклонениями в развитии.	1	Ежемесячно		Воспитатели, музруководитель, помощники воспитатели, пом.вос.		
		Наличие в группе детей разного возраста	1	Ежемесячно		Воспитатели, музруководитель, помощники воспитатели		
		Наличие публикаций в периодических изданиях, сборниках различного уровня по распространению педагогического опыта.	3	По мере публикация	Воспитатели, педагог – музыкальный руководитель, руководитель физвоспитания,			
		Выступления на конференциях, форумах, семинарах и т.п. (выше уровня ОУ) окружные - 2 балла, региональные – 3 балла.	2 - 3	По мере выступлений	Воспитатели, педагог – психолог, логопеды, музыкальный руководитель, руководитель физвоспитания			
		Результаты участия работника в конкурсах профессионального мастерства	3	По мере участия	Воспитатели, педагог – психолог, логопеды, музыкальный руководитель			
		Организация и проведение мероприятий с участием родителей, представителей общественности, активное участие в жизнедеятельности коллектива, дополнительный объем работ выполняемый по заданию администрации, повышающих авторитет ДОУ от 1 до 3 балла.	1 - 3	По мере участия	Воспитатели, педагог – психолог, логопеды, музыкальный руководитель		Обслуживающий персонал, принимающий участие	
2	Эффективная организация использования материально – технических и финансовых ресурсов	Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансового – хозяйственной деятельности.	5	Ежемесячно				Бухгалтер, завхоз, кладовщик
		Уменьшение количества списываемого инвентаря по причине досрочного приведения в негодность по сравнению с предыдущим отчетным периодом (посуда, спецодежда, мягкий инвентарь).	2	Ежемесячно				Завхоз, машинист по стирке и ремонту белья, кастелянша, сторожа
		Отсутствие кредиторских задолженностей и остатков средств на счетах учреждения на конец отчетного периода	5	За отчетный период				Бухгалтер

3	Эффективная организация охраны жизни и здоровья	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников	1	Ежемесячно			Воспитатели всех групп, медсестра, помощники воспитателей	
		Соблюдение санитарно-эпидемиологического режима по итогам санитарного рейда	1	Ежемесячно				Помощники воспитателей, уборщик производственных и служебных помещений, повара, кухонный работник, медсестра, кладовщик
		Проведение оздоровительных и профилактических мероприятий на высоком уровне (помощь педагогам в воспитательно – образовательном процессе).	1	Ежемесячно				Воспитатели, музыкальный руководитель медсестра , помощники воспитателей
		Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья детей и сотрудников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств)	5	Ежемесячно				уборщик производственных и служебных помещений, кухонный работник, машинист по стирке и ремонту белья, кастелянша, сторожа
		Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб к организации и качеству питания, в том числе к соблюдению норм физиологического питания	1	Ежемесячно				Повара, кладовщик, кухонный работник, медсестра, завхоз
4	Ежемесячные надбавки за выслугу лет	при выслуге от 3 до 10 лет – 10% должностного оклада; при выслуге свыше 10 лет – 15% должностного оклада.	% от оклада	Ежемесячно				Педагогические работники, медсестра

Информация представлена на сайте: <http://medianet.yartel.ru/dou/dou19/>

4.2. Описание материально-технического ресурса образовательного процесса.

Территория детского сада ухоженная, с множеством зеленых насаждений:

- различные деревья;
- кустарники;
- цветники (многолетники и однолетники).

Спортивная площадка с самыми разнообразными стенками для лазания, снарядами, необходимыми маленьким спортсменам.

На групповых площадках нет ничего лишнего, все рационально продумано, чтобы дети могли поиграть, подвигаться, а если захочется уединиться – имеются беседки.

Воспитатели с помощью родителей проводят большую работу по благоустройству территории детского сада и своих прогулочных участков. Благодаря такой работе на участках отремонтированы беседки, ухоженные цветники, клумбы.

Помещения детского сада находятся в исправном состоянии, функционируют 4 группы (которые состоят из групповых комнат, спальных помещений, раздевальных комнат, буфетных, туалетных комнат). Имеются дополнительные, специально оборудованные помещения. Медицинский блок, пищеблок, столовая оборудованы в соответствии с санитарными правилами и нормативами.

В детском саду имеется современная оргтехника (2 компьютера, принтеры, ксероксы, факсы и т. д.), оборудование для музыкального развития, физкультурно-оздоровительной работы.

В методическом кабинете систематизированы специализированные федеральные и региональные периодические издания по вопросам образования в целом, и дошкольного образования в частности. Приобретены пособия, современные педагогические технологии, в том числе развивающие, здоровьесберегающие.

В детском саду имеются технические средства обучения: мультимедийное оборудование, магнитофоны, музыкальные центры, телевизоры и DVD, детские музыкальные инструменты, научно-методическая и детская литература, оборудование для детского художественного творчества. Детский сад оснащен достаточным количеством мягкого и жесткого инвентаря, игрового материала и учебно-наглядных пособий.

Таким образом, в детском саду созданы достаточные условия для решения следующих задач:

- обеспечение воспитания, образования, оздоровления детей;
- охрана жизни и здоровья детей;
- обеспечение интеллектуального, личностного и физического развития ребёнка;
- приобщение детей к общечеловеческим ценностям;
- взаимодействие с семьёй для обеспечения полноценного развития ребёнка;
- забота об эмоциональном благополучии воспитанников.

Информация представлена на сайте: <http://medianet.yartel.ru/dou/dou19/>

5. Финансовое обеспечение функционирования и развития ДОУ.

5.1. Отчет об использовании бюджетных средств

Исполнено по смете 100%

За период с января по август месяц 2013г. произведены добровольные пожертвования в натуральной форме, которые отдельно учитываются бухгалтерией ДОУ:

- Ноутбук
- Малая архитектурная форма – «Кораблик»
- Игровые зоны
- Игрушки

Были произведены ремонтные работы:

- Ремонт прогулочной веранды
- Постройка домика
- Покраска уличного оборудования.

6. Внешние связи и имидж структурного подразделения.

6.1. Социальное партнерство детского сада.



6.2. Признание результатов работы детского сада на различных уровнях

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Должность	Наименование награды
-------	------------------------	-----------	----------------------

1.	Петрова Елена Владимировна	заведующий	Благодарность за участие в заочной Международная научно-практической конференции «Тенденции и перспективы развития образовательного пространства России». г.Москва Благодарность МОиН Самарской области от 18.10.2011г. Благодарность главы городского поселения Мирный 2012г. Грамота главы городского поселения Мирный 2011г. Благодарственное письмо главы городского поселения Мирный 2010г. Почетная грамота главы городского поселения Мирный 2009г. Благодарственное письмо главы городского поселения Мирный 2009г.
2.	Шалаева Светлана Юрьевна	Старший воспитатель	1.Диплом победителя на III открытом фестивале «Педагогического мастерства и творчества» за лучшую Презентацию опыта работы ДОУ по познавательнo-речевому развитию г.Кинель 2. Благодарность за участие в заочной Международная научно-практической конференции «Тенденции и перспективы развития образовательного пространства России». г.Москва 3.Почётная грамота Министерства образования Самарской области 2005г.
3.	Уткина Татьяна Викторовна	Воспитатель	Почётная грамота Министерства образования Самарской области 2008г.
4.	Моисеева Елена Григорьевна	Воспитатель	Почетная грамота главы городского поселения Мирный 2010г.
5.	Ярцева Татьяна Александровна	Воспитатель	1.Диплом призёра окружного этапа всероссийского конкурса профессионального мастерства «Воспитатель года – 2013». 2.Почётная грамота СЗУ МОиН Самарской области 2011г. 3.Почетная грамота главы городского поселения Мирный 2010г.
6.	Петрова Екатерина Владимировна	Воспитатель	Грамота победителя в номинации «Педагогический дебют» на III открытом фестивале «Педагогического мастерства и творчества» г.Кинель
7.	Рисухина Любовь Васильевна	Помощник воспитателя	Почетная грамота главы городского поселения Мирный 2010г.
8.	Кузнецова Татьяна Ивановна	Воспитатель	Почетная грамота главы городского поселения Мирный 2012г.
9.	Ивлиева Татьяна Максимовна	Завхоз	Почетная грамота главы городского поселения Мирный 2011г.
10.	Цимбалина Елена Анатольевна	Воспитатель	1.Почётная грамота СЗУ МОиН Самарской области 2012г. 2.Диплом участника окружного конкурса «Воспитатель года 2012».

Работа учреждения нашла отражение:

- 1.В пресс-релизе СЗУ МОиН Самарской области от 22.02.2013г. в статье «Итоги окружного конкурса профессионального матерства «Воспитатель года» в СЗУ».
2. Благодарность воспитателю в районной газете «Красноярские новости» от 28.02.2013г.

Информация представлена на сайте: <http://medianet.yartel.ru/dou/dou19/>

7. Выводы о деятельности детского сада и перспективы его развития

Анализ позитивных изменений, происходящих в нашем обществе, состояния сферы образования позволяет выделить интегральный признак – наличие нового социального заказа общества на образование, определение процесса его достижения, выражаемого в новых целях и ценностях образования, новом или обновленном содержании образования, в инновационных технологиях или методиках преподавания.

Таким образом, миссией образовательного учреждения является подготовка ребёнка к жизни в современном обществе, сохранение психического и физического здоровья детей, развитие индивидуальных способностей ребёнка через качественную реализацию образовательных программ, внедрение новых технологий.

Коллектив учреждения в 2013-2014 учебном году будет решать следующие задачи:

1. Развитие у 81% дошкольников географических представлений по высокому и среднему уровню через проектную деятельность.
2. Создать и внедрить систему работы по развитию представлений о количественной характеристике числа у 81 % дошкольников по среднему и высокому уровню через различные виды деятельности: познавательно-исследовательскую, игровую, коммуникативную, продуктивную, музыкально-художественную.
3. Развивать компетентности детей в сфере отношений к миру, к себе и к другим, формировать комплекс личностных качеств и навыков социального поведения.

Перспективы развития детского сада:

- Коллектив педагогов планирует продолжить работу над организацией и последовательным проведением системы оздоровительных мероприятий.
- Выбор и внедрение здоровьесберегающих технологий, оптимальных для дошкольного учреждения.
- Продолжить работу по преобразованию развивающей среды на территории и прогулочных участках. Создание условий для физкультурно-оздоровительной работы на территории детского сада.
- Оптимизировать условия, способствующие благоприятному психоэмоциональному состоянию всех участников воспитательно-образовательного процесса в детском саду.
- Дальнейший поиск и распространение эффективных форм совместной работы дошкольного учреждения с родителями. Перевод родителей из активных наблюдателей в участников педагогического процесса, организация диалога со всеми родителями об успехах и проблемах в воспитании детей.

8. Формы обратной связи

Способами доведения до администрации учреждения вопросов, замечаний и предложений представителей целевых групп являются: личный приём граждан, отзывы на сайте подразделения, отзывы во время проведения дней открытых дверей, мероприятий, анкетирование родителей.

По всем возникшим вопросам, замечаниям и предложениям по Публичному отчёту и связанными с ним различными аспектами деятельности дошкольного образовательного учреждения родители могут обратиться, используя для этого обратную связь с детским садом – наш электронный адрес – lastochka19mir@mail.ru.

ПУБЛИЧНЫЙ ОТЧЕТ структурного подразделения детский сад №22 «Березка»

Общая характеристика дошкольного образовательного учреждения (ДОУ)

1.1. Формальная характеристика ДОУ

ГБОУ СОШ п.г.т. Мирный структурное подразделение детский сад № 22 «Березка» Красноярского района Самарской области, расположен по адресу: Коммунистическая 15, телефон 68 – 0 - 67.

Образовательное учреждение было открыто 1 декабря 2011 г.

Учредитель: Комитет по управлению муниципальной собственностью муниципального района Красноярский

ДОУ не является **юридическим** лицом, наделено необходимым имуществом Учредителем Школы, имущество учитывается на отдельном балансе филиала и на балансе Школы.

1.2. Характеристика окружения ДОУ

ГБОУ СОШ п.г.т. Мирный структурное подразделение детский сад № 22 «Березка» – отдельно стоящее типовое, кирпичное 2-этажное здание, площадь здания 883,28 кв м, расположенное в п.г.т. Мирный, Ближайшее окружение – школа, музыкальная школа, магазины, жилые дома. Юридический, фактический адрес: 446377, ул. Коммунистическая, д.15, п.г.т. Мирный Красноярского района, Самарской области, РФ.4

Телефоны: **(884657) 68-0-67**

Действующий статус ОУ:

тип **дошкольное общеобразовательное учреждение**

вид **детский сад** категория **нет**

1.3. Характеристика состава воспитанников

Возраст детей, посещающих дошкольную ступень образования от 2 до 7 лет.

Общая численность воспитанников:

Год	Общее количество детей
2011	87
2012	127
2013	141

Возраст:

Год	2-3г.	3-4 г.	4-5л.	5-6 л.	6 -7л.
2011	45	19	23	0	0
2012	50	51	13	13	0
2013	19	47	50	7	18

Гендерный состав:

Год	девочек	мальчиков
2011	51	36
2012	71	56

2013	76	65
------	----	----

Количество групп:

Год	Общее количество групп
2011	5
2012	5
2013	6

Место проживания:

Год	В районе учреждения	В других территориях
2011	77	10
2012	105	22
2013	108	33

1.4. Информация о продолжении обучения воспитанников

Количество убоьвших и прибьвших воспитанников:

Год	убьвших	прибьвших
2011		
2012	28	54
2013	13	30

Средняя посещаемость детей за последние 3 года:

Учебный год	Списочный состав	Средняя посещаемость	Количество групп
2011-2012	127	63,5%	5
2012-2013	141	67%	6

Структура распределения выпускников

Место поступления	Выпускники по учебным годам			
	2011-2012		2012-2013	
Выпускников нет	Количество выпускников			
	0		1	

2. Цели и результаты развития дошкольной ступени

2.1. Цель дошкольной ступени на среднесрочный период

Миссия ДОУ : Модель выпускника, обладающего социально – коммуникативными компетентностями, состоит в осуществлении комплекса мер, направленных на обеспечение развития личности, интеллектуальных, физических, творческих способностей детей, становление общечеловеческих ценностей в соответствии с потенциальными возрастными возможностями, а также оказание помощи семье, поддержки семьи в вопросах воспитания и развития детей..

Цель: Гармоничное развитие ребенка, обогащение его речевого опыта, социальной компетентности на фоне оптимального уровня здоровья.

Цель:

Создание условий для укрепления здоровья детей, их разностороннего воспитания, обучения, развития и подготовки к школе.

Задачи:

1. Продолжать воспитывать у детей интерес и потребность в физической деятельности через организацию двигательной активности в течение дня;
2. Создать организационно-методические условия для внедрения Федеральных государственных образовательных стандартов в ДОУ.
3. Совершенствовать работу по развитию игровой деятельности дошкольников в разных возрастных группах за счёт повышения профессионального мастерства педагогов по вопросам руководства игрой.

2.2. Цели ДОУ на отчетный период

цели работы ДОУ на 2012-2013гг.

1. Создать условия для сохранения и укрепления здоровья детей через внедрение здоровьесберегающих технологий и воспитание экологической культуры при качественной подготовке детей к школе

Задачи на 2012-2013 учебный год

1. Создать условия для рациональной организации двигательной деятельности детей в течение дня

2. Формировать предпосылки экологического сознания у воспитанников в процессе исследовательской и проектной деятельности

2012-2013 учебный год

1. Воспитание у дошкольников основ экологической культуры на среднем уровне, как условие сохранения здоровья. Усвоение детьми (50%) сведений об экологии.

2. Приобретение элементарных навыков детьми (70 %) по сохранению и улучшению окружающей среды

3. Способствовать духовному развитию и самоорганизации детей через игровую деятельность.

4. Развитие нравственного потенциала у 50% воспитанников ДОУ.

5. Сформированность навыков игровой деятельности на среднем и высоком уровнях.

6. Продолжить работу по формированию гражданских качеств и правового воспитания дошкольников

7. Осознание себя гражданином Российской Федерации.

8. Овладение знаниями своих социальных прав и обязанностей дошкольниками (50%)

2.3. Результаты учебной и вне учебной деятельности

Весь воспитательно - образовательный процесс в 2012-2013 учебном году был направлен на реализацию главной цели функционирования ДОУ : укрепление здоровья, безболезненную адаптацию детей раннего возраста, максимальную реализацию потенциальных возможностей детей дошкольного возраста.

Образовательная деятельность в группах разрабатывается с учетом требований СанПиНа.

Вопросы охраны и укрепления здоровья детей, физического развития дошкольников являются одним из важнейших направлений деятельности учреждения.

Работа ведется через соблюдение санитарно-гигиенических норм и требований, организацию сбалансированного питания, систему физкультурно- оздоровительных мероприятий. Оздоровительная работа в ДОУ ведется систематически и постоянно контролируется администрацией и медицинским персоналом. Оздоровительная работа осуществлялась по следующим направлениям: соблюдение режима дня, учет гигиенических требований , отработка двигательного режима в группах и на прогулке.

Педагогами ДОУ проводятся различные виды физкультурно- оздоровительной работы:

- физкультурные занятия;
- физкультминутки;
- разновидности гимнастик (утренняя, пальчиковая);
- физкультурные праздники, досуги.

Педагоги приобщают детей к здоровому образу жизни. Помогают в овладении основ гигиенической и двигательной культуры. Проводят просветительную работу с родителями по формированию здорового образа жизни.

В 2012-2013 учебном году деятельность ДОУ была направлена на решение следующих задач:

1. Воспитывать у детей интерес и потребность в физической деятельности через организацию двигательной активности в течении дня;
2. Совершенствовать образовательный процесс, через использование экспериментальной и исследовательской деятельности в экологическом развитии дошкольников.

Для этого были подготовлены и проведены педагогические советы:

- Установочный;
- Тематический : « Экологическое воспитание дошкольников»
- Тематический: «Средства обеспечения оптимального двигательного режима ребенка в ДОУ и семье»
- Итоговый педсовет .

Для реализации поставленных целей и задач проводились:

Медико – педагогические совещания;

Семинары, семинары- практикумы:

- « Организация воспитательно - образовательной работы в соответствии с ФГТ»,
- « Система планирования в ДОУ в соответствии с ФГТ»
- « Здоровьесберегающее пространство ДОУ»

3. Консультации:

- « Развитие речи в процессе экологического воспитания»,
- « Роль семьи и детского сада в формировании здоровья детей»
- « Роль помощника воспитателя в воспитании детей своей группы»
- « Зимние игры и развлечения»
- « Сюжетно- ролевые игры в ознакомлении детей с природой»
- « Развитие речи в процессе экологического воспитания»
- « О прогулках с детьми летом»

4. Выставки:

- « Осенние пейзажи»
- « Портрет моей мамочки»
- « здравствуй, здравствуй , Новый год!»
- « Нашим мамам посвящается»
- « Выставка рисунков о космосе»
- « Весна- красна»

5. Фотовыставки:

- « Наши замечательные папы»

6. Смотры- конкурсы:

- « О готовности к новому учебному году»
- « На лучшее Новогоднее оформление в группе»
- « Физкультурных уголков»
- « По оформлению участков к летнему периоду»

7. Различные праздники , развлечения, досуги.

Результаты выполнения программы.

Анализируя деятельность нашего учреждения, мы использовали интегрированное определение понятия эффективности деятельности образовательного учреждения, где по трёхбалльной шкале оценивается количественная и качественная характеристика реальных результатов работы.

Высокий уровень - работа выполнена со значительным превышением степени качества, на основании авторских подходов.

Достаточный (средний) уровень - выполнение работы достаточно качественное, удовлетворяются заявленные высокие потребности; допускаются лишь небольшие неточности, отступления, не влияющие на общее состояние работы. Работа выполняется ровно, носит исполнительский характер.

Низкий уровень - требования к работе выполняются не полностью, эпизодически, формально, имеют чисто внешние признаки.

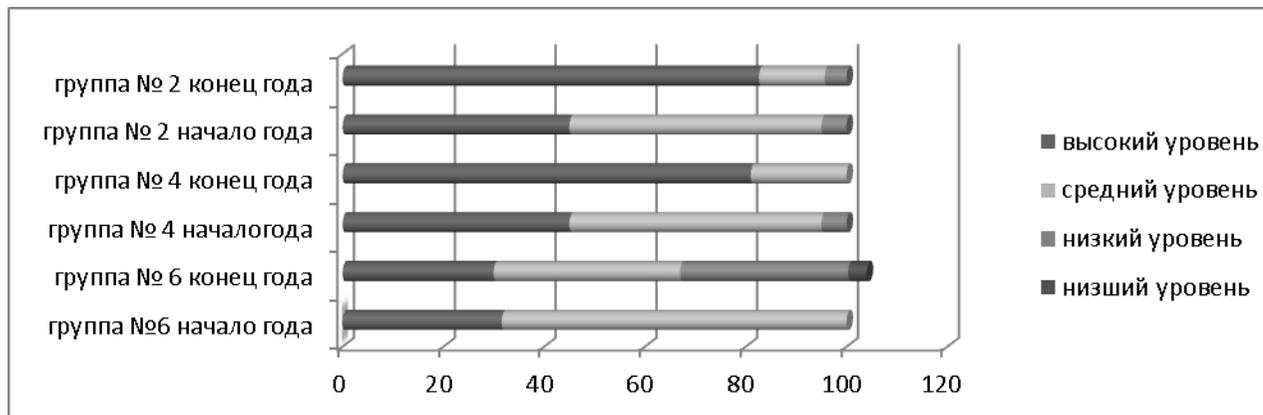
Выбранная шкала оценивания используется в отношении каждого из нижеприведенных критериев анализа.

Итоговую оценку управления и деятельности приводим в заключении.

Педагогический коллектив продолжает работу над повышением качества работы ДООУ.

Уровень формирования интегративного качества « Физически развитый, овладевший культурно-гигиеническими навыками» на начало и конец учебного года составлял по группам соответственно:

	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень		Низший уровень	
	нг	кг	нг	кг	нг	кг	нг	кг
Старшая группа № 6	63%	18,5%	32%	63%	5%	18,5%	-	-
2 младшая группа № 2	45%	82,6%	50%	13,05%	5%	4,35%	-	-
2 младшая группа № 4	45%	81%	50%	19%	5%	-	-	-



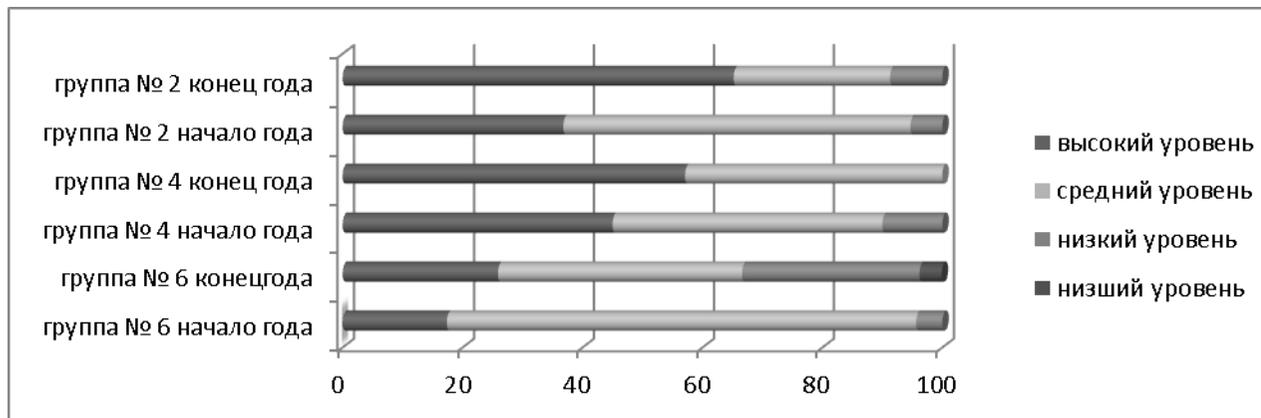
Во всех группах на конец учебного года отмечается положительная динамика формирования интегративного качества «Физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками». Наиболее высокий уровень формирования интегративного качества у воспитанников второй младшей группы № 4,2 младшей, ниже – в старшей группе № 6. Физкультурно - оздоровительная работа в ДОО ведётся в системе. Постоянно проводятся закаливающие процедуры: прогулки на воздух, организуются физкультурно – оздоровительные мероприятия: утренняя гимнастика, гимнастика после сна, физические упражнения и подвижные игры. Работа по формированию представлений и навыков здорового образа жизни реализуется через все виды деятельности детей в детском саду.

Данная работа также включает в себя взаимодействие с семьей, привлечение родителей к закреплению навыков здорового образа жизни. Совместно с родителями организуются спортивные праздники, досуги. Для систематизации воспитательно-образовательной работы по формированию интегративного качества «Физически развитый» разработан план, который включает в себя все разделы комплексной работы по укреплению и сохранению здоровья дошкольников, в том числе тесное взаимодействие с родителями. На информационных стендах для родителей в каждой возрастной группе педагоги освещают вопросы оздоровления детей.

В ДОО созданы условия для физического и психического комфорта ребенка. Воспитателями постоянно проводятся традиционные и нетрадиционные виды занятий с двигательными минутками, динамическими паузами, физкультминутками, более интенсивной двигательной деятельности перед занятиями умственного характера, статистического напряжения (после интеллектуальной нагрузки), в течение дня.

Интегративное качество «Любознательный, активный»:

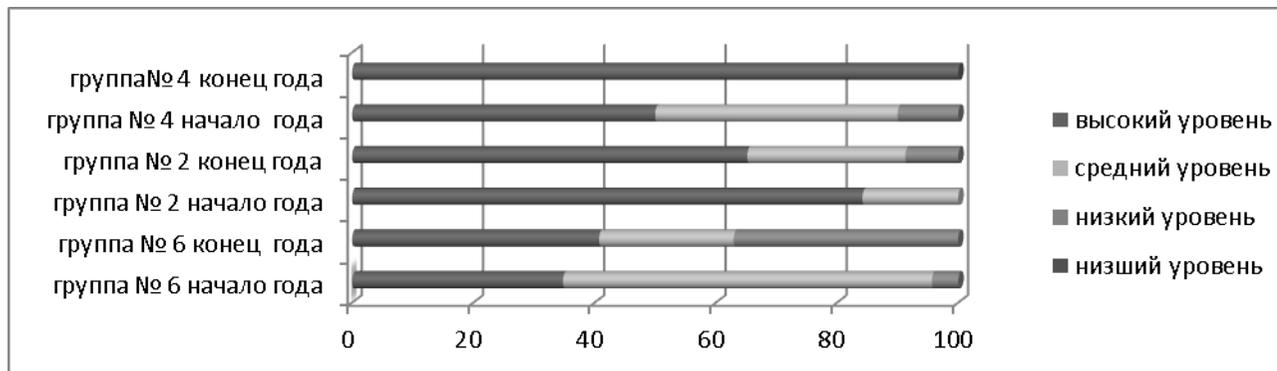
	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень		Низший уровень	
	нг	кг	нг	кг	нг	кг	нг	кг
Старшая группа № 6	17,39%	25,9%	78,26%	40,7%	4,35%	29,6%	-	3,7%
2 младшая группа № 2	36,8%	65,21%	57,9%	26,08%	5,5%	8,71%	-	-
2 младшая группа № 4	45%	57,1%	45%	42,9%	10%	-	-	-



Работа по овладению воспитанниками интегративного качества «Любознательный, активный» ведется стабильно. В нашем детском саду создаются комфортные условия для детского экспериментирования, которые помогают им развивать любознательность. А воспитателю выбирать, варьировать, проявлять свою творческую активность. Наиболее хорошая сформированность данного качества у воспитанников вторых младшей групп, несколько ниже – в старшей группе в связи малой активностью детей в данной деятельности, в связи с трудностями в общении

Интегративное качество «Эмоционально отзывчивый»:

	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень		Низший уровень	
	нг	кг	нг	кг	нг	кг	нг	кг
Старшая группа № 6	34,78%	40,74%	60,87%	22,22%	4,35%	37,03%	-	-
2 младшая группа № 2	84,2%	65,2%	15,8%	26,08%	-	8,72%	-	-
2 младшая группа № 4	50%	100%	40%	-	10%	-	-	-

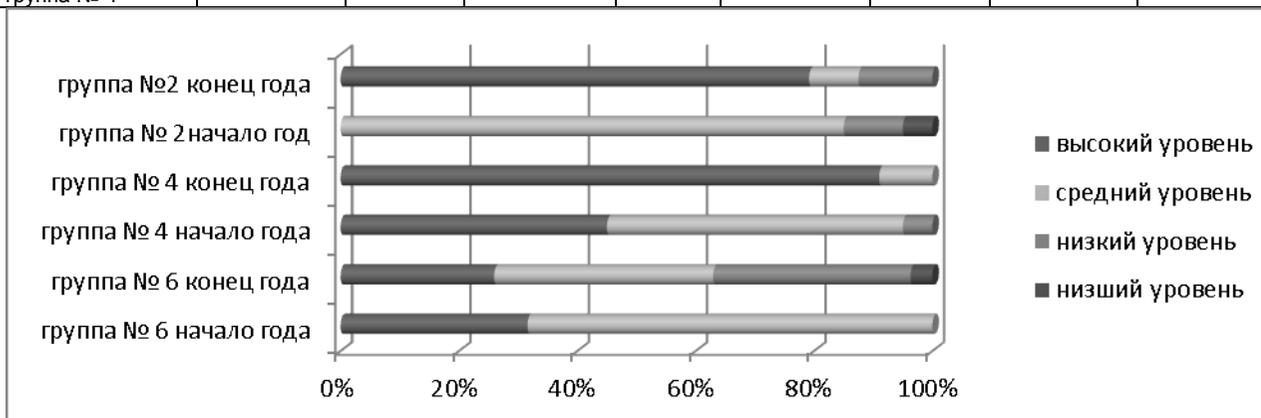


Наилучший результат по формированию интегративного качества «Эмоционально- отзывчивый» показала вторая младшая группа №4. Несколько ниже во второй младшей группе № 2. В младших группах у детей достаточно сформированы представления об эмоциональном состоянии других людей, проявляют эмоциональное отношение к героям, с помощью взрослого или самостоятельно дают им эмоциональную оценку, проявляют устойчивый интерес к прекрасному, к явлениям и объектам природы, по предложению взрослого может успокоить,

порадовать, помочь. В старшей группе у воспитанников в основном средний уровень представлений об эмоциональном состоянии. Причина: недостаточная взаимосвязь в работе с родителями, пассивность родителей к процессу обучения.

Интегративное качество «Способный управлять своим поведением»:

	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень		Низший уровень	
	нг	кг	нг	кг	нг	кг	нг	кг
Старшая группа № 6	31,58%	25,95%	68,42% %	37%	-%	33,35%	-	3,7%
2 младшая группа № 2	-%	79,17%	85%	8,33%	10%	12,5%	5%	-
2 младшая группа № 4	45%	91%	50%	9%	5%	-	-	-

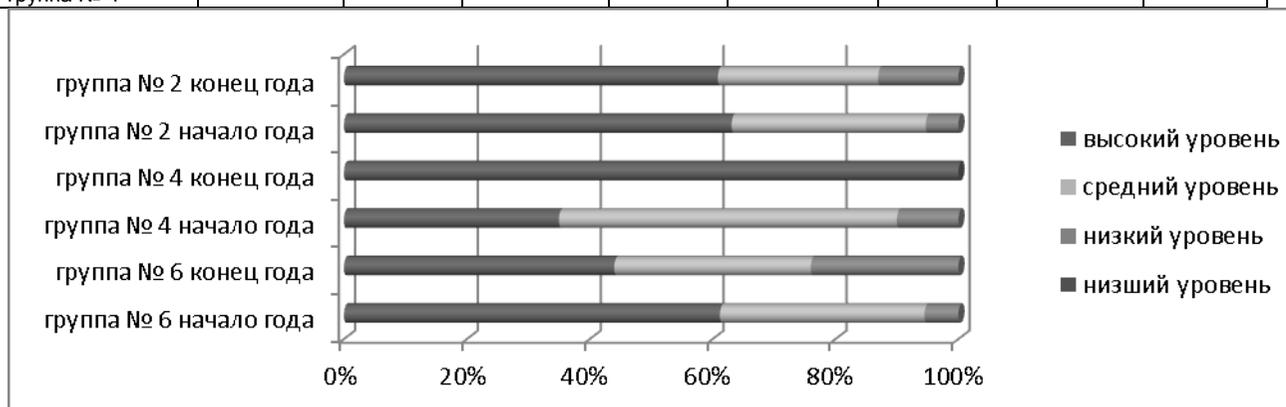


Наилучший результат по формированию данного интегративного качества показала вторая младшая группа № 4. Достаточно высокий уровень во второй младшей группе № 2. Дети соблюдают основные правила поведения в бытовых ситуациях, на занятиях, в свободной деятельности, стремятся к социально одобряемому поведению. Старшая группа демонстрирует в основном средний уровень. Причины частично низкой результативности – пассивность родителей к процессу воспитания и обучения детей.

Интегративное качество «Овладевший предпосылками самоорганизации деятельности»:

	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень		Низший уровень	
	нг	кг	нг	кг	нг	кг	нг	кг
Старшая группа № 6	12,5%	11,1%	81,25%	63%	-%	22,2%	6,25%	3,7%
2 младшая группа № 2	42,1%	69,56%	47,36%	17,39%	10,54%	13,03%	-	-
2 младшая группа № 4	15%	18,19% %	80%	54,54% %	5%	27,27%	-	-

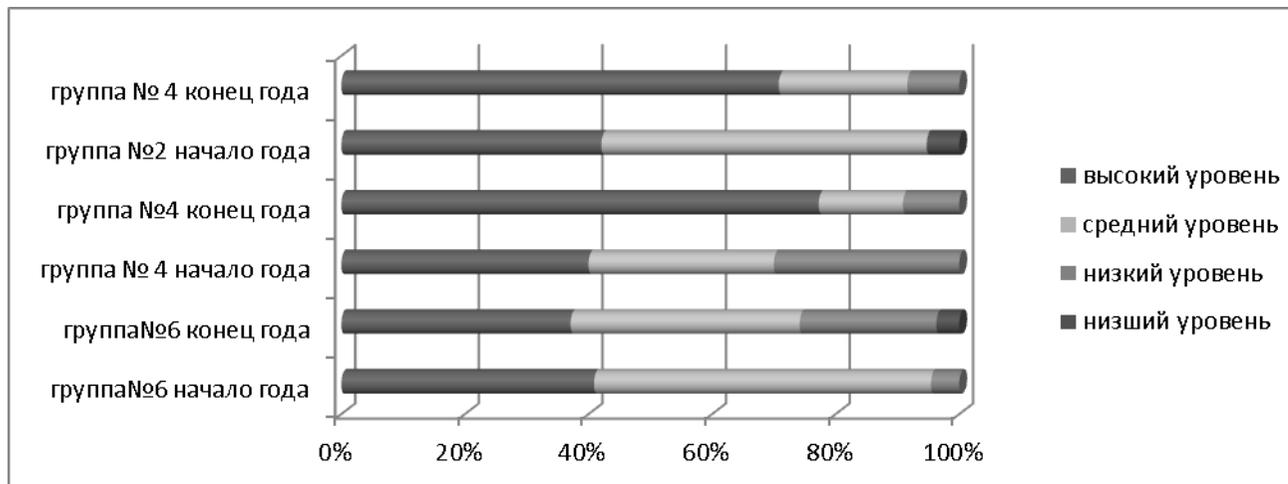
Старшая группа № 6	61,2%	44%	33,3%	32%	5,5%	24%	-	-
2 младшая группа № 2	63,1%	60,87%	31,6%	26,08%	5,3%	13,05%	-	-
2 младшая группа № 4	35%	100%	55%	-%	10%	-%	-	-



Наилучший результат по сформированности данного интегративного качества показала вторая младшая группа № 4. Остальные группы также показали достаточно высокий уровень. Дети владеют необходимыми умениями и навыками деятельности. Причины частично низкой результативности формирования данного интегративного качества – слабое развитие мелкой моторики рук, отсутствие закрепления полученных навыков в домашних условиях.

Интегративное качество « Овладевший средствами общения и способами взаимодействия со сверстниками и взрослыми»:

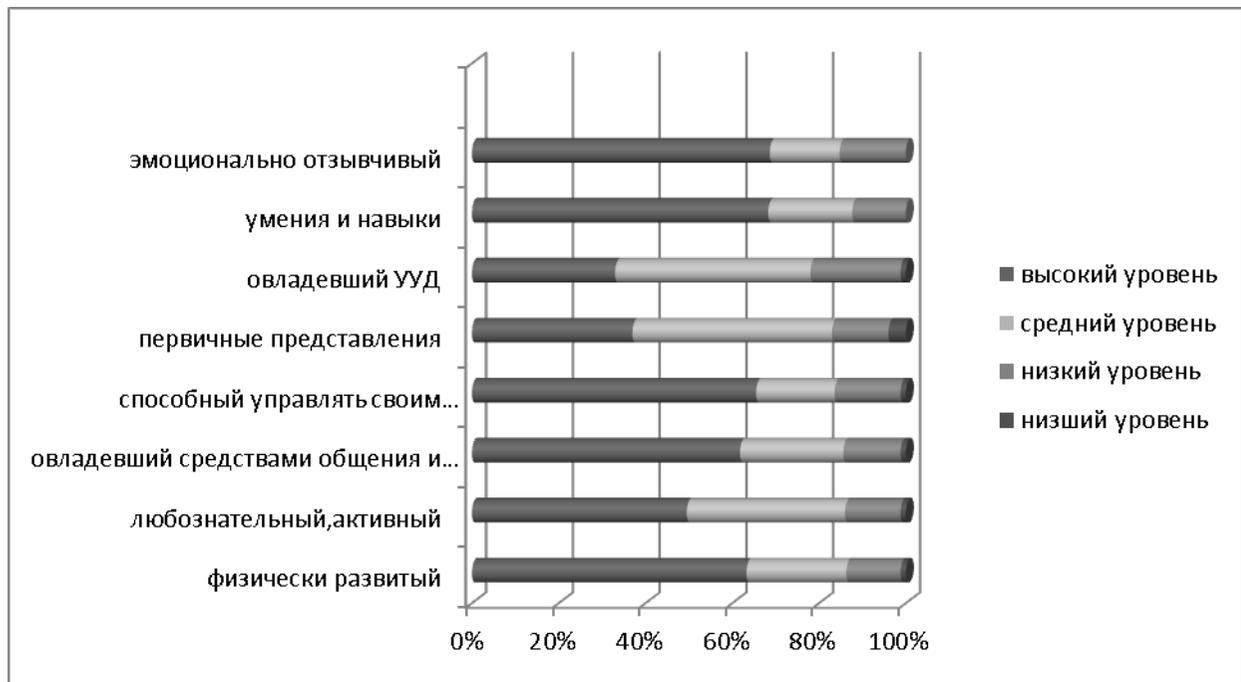
	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень		Низший уровень	
	нг	кг	нг	кг	нг	кг	нг	кг
Старшая группа № 6	40,9%	37,1%	54,54%	37,1%	4,56%	22,1%	-	3,7%
2 младшая группа № 2	42,1%	70,8%	52,64%	20,8%	-	8,4%	5,26%	-
2 младшая группа № 4	35%	100%	55%	-%	10%	-%	-	-



Уровень сформированности данного интегративного качества во вторых младших группах на достаточно высоком уровне (более 70%), дети пользуются вербальными и невербальными способами коммуникации, активно отвечают на вопросы, задают их, поддерживают беседу, используют речь как ведущее средство общения, принимают участие в групповой беседе, участвуют в совместных со взрослым разных видах деятельности. Адекватно реагирует на указания и оценку взрослого, в конфликтных ситуациях обращается за помощью ко взрослому, под руководством взрослого уступают, ждут своей очереди, соблюдают правила поведения в разных ситуациях. В старшей группе у детей в основном высокий и средний уровень, количество детей с низким уровнем формирования данного качества несколько выше, чем во вторых младших группах, а также есть дети с низшим уровнем формирования, что связано с недостаточно развитой речью детей, речь детей не достаточно развернута, не всегда стремятся принимать участие в групповой беседе, обычно отмалчиваются, часто неадекватно реагируют на указания и оценку взрослого.

Уровни интегративных показателей качества освоения основной общеобразовательной программы во всех группах достаточно стабильны. Наилучшие показатели во вторых младших группах. Несколько низкие показатели в старшей группе, что связано с пассивностью родителей к процессу обучения, отсутствие закрепления полученных навыков в домашних условиях, малая активность детей в связи с трудностями в общении.

Анализ сформированности интегративных качеств позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:



-наивысшие показатели сформированности интегративных качеств : « Эмоционально отзывчивый», «Овладевший необходимыми умениями и навыками», «Способный управлять своим поведением», «Овладевший средствами общения и способами взаимодействия», «Физически развитый»

-несколько ниже: « Любопытный, активный», « Имеющий первичные представления»

-наиболее низкие: « Овладевший необходимыми умениями и навыками деятельности».

Не высокий уровень развития качеств свидетельствует о среднем уровне эффективности образовательной работы. С детьми , у которых низкий уровень развития интегративных качеств, нам необходимо организовать деятельность с учетом их индивидуальных особенностей, которые нужно более углубленно изучить.

Итоговый результат: средний показатель качества освоения программы 60%.

Анализ выполнения годовых задач.

Годовые задачи	Мероприятия
1. Воспитывать у детей интерес и потребность в физической деятельности через организацию двигательной активности в течении дня	Физкультурный праздник «Будь здоров» Предупредительный контроль: «Подвижная игра- средство развития творческих способностей детей» Оперативный контроль: «Организация двигательного режима в ДОУ в течении дня» Тематический контроль: « Организация и эффективность работы по развитию у детей двигательной активности на прогулке» Консультация: « зимние игры и развлечения» Музыкально- физкультурный праздник «Защитники отечества» Спортивный праздник « Мама. Папа, я – спортивная семья» Педсовет» Средства обеспечения оптимального двигательного режима ребенка в ДОУ» Консультация: « О прогулках с детьми летом» Оперативный контроль: « Обследование предметно- развивающей среды по экологическому воспитанию»
2. Совершенствовать образовательный процесс, через использование экспериментальной и	

исследовательской деятельности в экологическом развитии дошкольников	<p>Выставка рисунков «осенние пейзажи» Диагностика экологического образования дошкольников Консультация: « Развитие речи в процессе экологического воспитания» Тематический контроль: « Состояние воспитательно образовательной работы по экологическому воспитанию детей дошкольного возраста» Педсовет» Экологическое воспитание дошкольников» Природоохранная акция « Помогите птицам» Консультация « Сюжетно-ролевые игры в ознакомлении детей с природой»</p>
--	--

Организация дополнительной работы с детьми

Одним из подходов к построению модели ДОУ, дающего возможность воспитать человека с активной жизненной позицией, культурного, компетентного, творческого, является развитие кружковой работы сада.

Работа кружков позволяет максимально приблизить к ребенку и его родителям возможность получить не только базовое дошкольное образование, но и развить его индивидуальные способности, проявить творческий потенциал, укрепить здоровье.

На сегодняшний день в ДОУ ведется кружковая работа:» Волшебные краски», « Ладушки», «Веселые нотки» , « Фантазеры»

В целях углубления связи с природой действует экологический кружок «Фантазеры», руководитель Аширова Ф.З., Созданы условия для формирования и удовлетворения познавательного интереса к различным природным объектам, для развития экологической культуры детей. Занятия проводятся в форме разнообразных игр, КВН, викторин ,постановка сказок, конкурсов, тематических вечеров , организация продуктивной деятельности детей, защите экологических проектов.

На занятиях кружка «Волшебные краски» воспитатель по Разборщикова Л.В. использует нетрадиционные формы рисования, аппликации, знакомит детей с различной техникой изображения (пальцевая живопись, рисование по мокрой бумаге и т.д.) Дети передают свои замыслы композицией, цветом, формой , ритмом. Результатами деятельности педагога и детей являются декорации к утренникам, оформления помещений ДОУ.

Работу по развитию ребёнка в музыкальной деятельности организует руководитель кружка «Веселые нотки » музыкальный руководитель – Михайлова Н.А., что позволяет помочь развивать творческое начало каждого ребёнка. В ДОУ собраны фонотека классической музыки, в каждой группе есть различные виды театров. Театральная деятельность включена в различные виды деятельности. Дети драматизируют сказки, ставят спектакли.

Следовательно в основу организации дополнительных услуг положен принцип адекватности и предпочтения детьми того или иного возраста различных видов деятельности. Педагогическая работа по организации дополнительных услуг проходит в различных формах по интересам и осуществляется во вторую половину дня. Она предполагает совместную деятельность детей и взрослых. Каждый ребенок на основе индивидуальных предпочтений и склонностей может сделать свой личный выбор. Результатом деятельности каждой студии, секции, является конкурс, спектакль, выставка, соревнования. Это своеобразный методический ход, в результате которого ребенок становится членом коллектива объединенного общей целью.

Работа с педагогическими кадрами.

На данный момент дошкольное учреждение полностью укомплектовано сотрудниками, коллектив объединён едиными целями и задачами и имеет благоприятный психологический климат. Педагогический коллектив продолжает работу над повышением качества работы ДОУ.

Основной целью работы с педагогическими кадрами считаем совершенствование профессионального мастерства воспитателей в дошкольном образовательном процессе.

Прошли курсы повышения квалификации 6 педагогов (60% коллектива).

Дюдюкина Ирина Александровна закрыла 1 вариативный блок;

Куделева Лариса Анатольевна закрыла 2 вариативных блока;

Разборщикова Любовь Васильевна закрыла 2 вариативных блока;

Аширова Фарид Зарифовна закончила образование по именованному чеку;

Гинатулина Екатерина Анатольевна закрыла 1 вариативный блок, прошла курс

« Планирование образовательного процесса в ДОУ в соответствии с ФГТ», «Способы решения актуальных проблем дошкольного образования в условиях реализации ФГТ»; участвовала в работе семинара по теме : «Обновление содержания дошкольного образования в условиях ФГТ»;

Лапина Ольга Ивановна участвовала в работе семинара по теме : «Обновление содержания дошкольного образования в условиях ФГТ»; прошло курс « Способы решения актуальных проблем дошкольного образования в условиях реализации ФГТ».

Все педагоги занимались самообразованием по различным темам и проблемам; форма отчетности разнообразна: выступления на различных уровнях, открытые занятия, собеседования, составление планов.

Главное в нашей педагогической работе – оказание реальной, действенной помощи воспитателям в совершенствовании их мастерства.

Систематическое и планомерное изучение, анализ и контроль помогают вскрыть недостатки и показать положительные стороны деятельности каждого воспитателя.

Повышение профессиональной компетентности педагогов

Вид деятельности	Время проведения
Семинар-практикум «Организация воспитательно-образовательной работы в соответствии с ФГТ»	Октябрь-апрель
Тематическая проверка групп по организации воспитательно-образовательного процесса в соответствии с ФГТ	Октябрь
Открытое занятие во второй младшей группе по формированию начальных представлений о здоровом образе жизни. Дюдюкина И. А.	Ноябрь
Анкетирование воспитателей «Диагностика проблем педагога»	Ноябрь
Обсуждение новинок методической литературы.	Январь
Семинар-практикум «Здоровьесберегающее пространство ДОУ»	март
Взаимопросмотр итоговых занятий	Апрель
Участие Разборщиковой Л.В. в окружном конкурсе педагогического мастерства	Апрель

Следовательно, проанализировав результаты повышения квалификации педагогов, проводимую методическую работу, результативность участия в конкурсе можно сделать вывод, что профессиональный уровень подготовки позволяет педагогам квалифицированно осуществлять деятельность по воспитанию всесторонне развитой личности ребенка с учетом его физического и психического развития, индивидуальных возможностей, интересов и способностей, эффективно использовать современные педагогические технологии и методики. Для дальнейшего повышения уровня педагогической деятельности необходимо организовать обучение педагогов владению компьютерными технологиями.

Работа с родителями

Работа с родителями - это сложная и важная часть деятельности педагога и ДОУ в целом.

Контингент родителей неоднороден, имеет различные цели и ценности, требования к образованию. Так как одной из основных задач ДОУ является удовлетворение потребностей всех родителей. А эта задача будет достигнута только через наше совместное творчество.

В начале учебного года мы составляем план работы с родителями, в нём намечаем мероприятия различного характера, информационного, познавательного, ознакомительного и просветительского.

Поэтому наши воспитатели ежедневно ведут индивидуальные беседы с родителями активно внедряют наглядные формы работы (стенды, тематические фотовыставки, папки-передвижки и т.д.), которые позволяют повысить педагогическую информацию, проводят анкетирование родителей с целью выявить потребности родителей в получении консультаций на интересующие их темы, тем самым повышают авторитет воспитателя.

В детском саду проводится много разнообразных праздников, все они проходят не для родителей, а с их привлечением, чтобы они прочувствовали и прожили это мероприятие вместе с ребёнком, узнали, сколько хлопот и труда надо вложить для любого торжества, а самое главное через такую совместную деятельность ребёнок становится более коммуникативным, коммуникабельным, всесторонне заинтересованным.

Встречи с родителями всегда мобилизируют коллектив, делают будни ярче. Таким образом, растёт самооценка педагогов, родителей, появляются удовлетворительные моменты от совместной работы. Мы постоянно вовлекаем родителей в воспитательно-образовательный процесс, приглашаем на мероприятиях, выставки, конкурсы работе с родителями педагоги

Анализ материально-технической базы

Учреждение постоянно работает над укреплением материально-технической базы и обеспечением образовательного процесса. В 2012 – 2013 учебном году были проведены следующие работы:

- произведен косметический ремонт помещений детского сада;
- заменена проводка к кухонной плите;
- приобретена детская мебель в группу №3;
- облагорожена территория детского сада: оформлены прогулочные участки, разбиты цветочные клумбы, обрублены деревья;

Следовательно, укрепление материально-технической базы и обеспечение образовательного процесса осуществляется на достаточном уровне. Выполнение сметы материального и производственного развития составляет 100% за год.

Анализ работы по охране труда и технике безопасности сотрудников.

В ДОУ соблюдаются правила по охране труда, пожарной безопасности, техники безопасности при эксплуатации оборудования. Обеспечивается безопасность жизнедеятельности воспитанников и сотрудников, социальные гарантии участников образовательного процесса.

Имеется необходимая нормативная база, регламентирующая эту деятельность:

- Инструкции по технике безопасности и пожарной безопасности.

- Инструкции по охране труда.
- План мероприятий по обеспечению комплексной безопасности.
- План по профилактике травматизма в ДОУ.
- План противопожарных мероприятий.

Инструктаж проводится своевременно и под личную подпись.

Случаев травматизма сотрудников ДОУ не зарегистрировано.

Исполнение предписаний Роспотребнадзора, Пожнадзора, и ДОУ – выполняется соответственно указанным срокам устранения недостатков.

Следовательно в ДОУ строго соблюдается охрана труда и техника безопасности. Работа осуществляется в соответствии с нормативной базой в этом направлении.

2.4. Результаты внешнего контроля деятельности ДОУ

Месяц проверки	Проверяющий орган	Тема проверки	Замечания	Выводы комиссии
08.02.2013	Роспотребнадзор	Плановое мероприятие по контролю за выполнением требований СанПиНа	п.2.8.17 СанПиН п.2.4.17 СанПиН п.2.8.5 СанПиН п.2.6.1	Замечания по пунктам СанПиНа устранены и устраняются
15.02.2013	Госпожнадзор	Плановое мероприятие по контролю	Замечания: 1. Допускается отделка путей эвакуации горючими материалами 2. Не определен порядок и сроки проведения работ по очистке вентиляционных циклонов, фильтров и воздухопроводов от горючих отходов. 3. Не уточнена декларация пожарной безопасности в случае изменений, содержащихся в ней сведений	Замечания устранены
27.08.2013	Госпожнадзор	Плановое мероприятие по контролю		

Информация о жалобах и обращениях за 2012-2013 учебный год

Месяц обращения	От кого поступали обращения	Жалобы и обращения граждан	Принятые меры	Заключения по результатам

Сентябрь-май	Жители поселка	по поводу устройства детей в детский сад	В течение всего учебного года родителям очередников была предоставлена возможность устройства ребенка в ДОУ. Даны советы и рекомендации по оформлению документов на льготы и компенсации Очередности в ДОУ нет	Все обращения были рассмотрены и доведены до граждан.
--------------	----------------	--	---	---

3. Содержание и технологии образовательного процесса

3.1. Описание содержания и технологий образовательного процесса

Педагоги работали по Основной общеобразовательной программой дошкольного образования структурного подразделения дошкольного образования Детский сад №22 «Березка», разработанной в соответствии с Федеральными государственными требованиями, при использовании которой применяли в работе с детьми различные парциальные программы и технологии

Программы, используемые в ДОУ:

Наименование	Автор	Кем утверждена	Цель	Возраст детей	Кол-во групп	Наглядное учебно-методическое обеспечение	Кто реализует
Комплексные программы							
Примерная основная	М.А.Васильева, Н.Е.Веракса, Т.С.Комарова	Министерство образования РФ	Своевременное всестороннее развитие психических и физических качеств детей от рождения до 7 лет в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями	От	5	Р.Б.Стёркина «Основы безопасности»; Серии картин о животных, Перспективное планирование по всем возрастным группам; Дидактический материал по ознакомлению с окружающим и развитию речи.	педагоги
Парциальные программы							

Наш дом-природа	Н.А. Рыжова			От 2 до 7 лет		Серии картин о животных,	педагоги
Основы безопасности детей	Р.Стеркина			От 2 до 7 лет			педагоги

Используемые педагогические технологии

Л.С. Метлина. Математика в детском саду. Москва. «Просвещение», 1984

В.П. Новикова. Математика в детском саду. Москва. Мозаика-Синтез, 2005

Т.С.Комарова. Занятия по изобразительной деятельности во второй младшей группе детского сада. Конспекты занятий. Москва. Мозаика-Синтез, 2007

С.Н.Николаева. Методика экологического воспитания в д/саду. М.Просвещение

В.В.Гербова «Занятия по развитию речи в старшей группе. Т.Ц.»Учитель», 2004 г.

В.Г.Фролов, Юрко «Физкультура на свежем воздухе»

Т.С.Комарова. Занятия по изобразительной деятельности в детском саду.

Л.И.Пензулаева. Физкультурные занятия с детьми 4 -5 лет (5-7 лет). М.Владос. 2001 г.;

Л.И.Пензулаева. Подвижные игры и игровые упражнения. М.Владос, 2001 г.

Комплексные и парциальные образовательные (учебные) программы, реализуемые в образовательном учреждении, направлены на:

- заботу о здоровье, эмоциональном благополучии и своевременном всестороннем развитии каждого ребёнка;
- создание в группах атмосферы гуманного и доброжелательного отношения ко всем воспитанникам, что позволит растить их общительными, добрыми, любознательными, инициативными, стремящимися к самостоятельности и творчеству;
- максимальное использование разнообразных видов детской деятельности; их интеграция в целях повышения эффективности воспитательно – образовательного процесса;
- творческая организация процесса воспитания и обучения;
- вариативность использования образовательного материала, позволяющая развивать творчество в соответствии с интересами и наклонностями каждого ребёнка;
- уважительное отношение к результатам детского творчества;
- единство подходов к воспитанию детей в условиях ДОУ и семьи;
- соблюдение преемственности в работе детского сада и начальной школы исключая физические перегрузки содержания образования ребёнка дошкольного возраста, исключая давление предметного обучения.

Применяемые программы обеспечивают целостность педагогического процесса и соответствуют развивающему обучению. Воспитательно-образовательный процесс строили с учётом контингента воспитанников, их индивидуальных и возрастных особенностей, социального заказа родителей. Педагоги в течение года работали с детьми по новым Федеральным государственным требованиям ориентированным на гуманно — личностное отношение к ребёнку, его всестороннее развитие, формирование духовных и общечеловеческих ценностей, а также способностей и компетенций.

В течение года много закупалось методической и информационной литературы по дошкольному воспитанию и образованию, которая использовалась в работе с детьми.

Педагоги выписывают: «Дошкольная педагогика», «Дошкольное воспитание», «Ребёнок в детском саду», «Обруч», ряд журналов и газет, которые используются в работе с детьми и родителями. Педагоги работали над обновлением содержания методического кабинета, куда были собраны методические технологии, пособия, конспекты занятий в соответствии с целями и задачами образовательных областей по ФГТ.

Таким образом, педагоги имеют возможность заниматься своим самообразованием, применять новые технологии в работе с детьми и вести работу с родителями.

Вывод: Программно- методическое обеспечение образовательного процесса обеспечивает физическое, умственное, нравственное, трудовое, художественно-эстетическое развитие воспитанников.

Изменены и методы построения воспитательно - образовательного процесса. Главный критерий отбора программного материала - его воспитательная ценность, возможность развития всесторонних способностей ребёнка на каждом этапе дошкольного детства.

На протяжении учебного года коллектив работал над созданием благоприятных условий для проживания ребёнком дошкольного детства, формированием основ базовой культуры личности, всесторонним развитием психических и физических качеств в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями, над подготовкой к обучению в школе и многими другими задачами.

В ходе образовательной деятельности велась многоаспектная работа над несколькими темами, в различных направлениях: «Физическое развитие», «Социально — личностное развитие», «Познавательно - речевое», «Художественно - эстетическое».

Были использованы такие формы, работы как:

1. образовательная деятельность в ходе режимных моментов;
2. образовательная деятельность в процессе организации различных видов детской деятельности;
3. самостоятельная деятельность детей;
4. взаимодействие с семьями детей по реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования.

Коллектив работал и над изменением организации образовательной деятельности, которая проходила через:

1. игры ;
2. просмотр и обсуждение (мультфильмов, телепередач);
3. чтение и обсуждение (художественной литературы);
4. наблюдения (за природой, трудом взрослых, сезонные наблюдения);
5. оформление выставок (тематических, детского творчества, уголков природы);
6. инсценирование и драматизация (сказок, стихотворений , произведений малых фольклорных форм);
7. рассматривание и обсуждение (картинок, иллюстраций, предметов, и др.);
8. продуктивная деятельность (рисование, лепка, аппликация, художественный труд) ;
9. слушание и обсуждение (музыки);
10. пение;
11. танцы;
12. физкультурные занятия.

Особое внимание уделялось самостоятельной деятельности детей

- 1) физическому развитию;
- 2) социально-личностному развитию;
- 3) познавательно-речевому развитию;
- 4) художественно-эстетическому.

Перестраивается оснащение уголков в соответствии с тематическим планированием образовательного процесса.

Созданы центры развития:

- 5) уголки для ролевых игр;
- 6) книжные уголки;
- 7) уголки для настольно - печатных игр;
- 8) уголки природы;
- 9) спортивные уголки;
- 10) уголки для игр с песком;
- 11) игровые уголки;
- 12) уголки для разнообразной самостоятельной деятельности (конструктивной, изобразительной, музыкальной и другие);

что помогло обеспечить эмоциональную комфортность, познавательную, речевую и социальную активность:

- спортивно -музыкальный зал, площадка;
- уголки сказок;
- библиотечки;
- физкультурные уголки.

Вывод: Программно- методическое обеспечение образовательного процесса обеспечивает всестороннее развитие воспитанников.

3.2. Образовательные услуги

Содержание образования в ДОУ складывается из запросов социума в соответствии с образовательными потребностями детей и их родителей

Уровень запросов социума на образовательные услуги ДОУ в 2012-2013 уч. г.

Направления деятельности	Запросы социума %
Экологическое	21
Художественно-эстетическое	67

Уровень запросов социума на образовательные услуги выявляется путем анкетирования родителей. Собирается банк данных, на основании которого строится траектория образования по направлениям деятельности в ДОУ.

3.2.1. Здоровьесбережения воспитанников

Приоритетное направление деятельности ДОУ - охрана и укрепление здоровья детей. На 2012-2013 учебный год был разработан план работы, направленный на укрепление здоровья и снижения уровня заболеваемости. Для его реализации и более эффективного выполнения были организованы оздоровительные, профилактические и противоэпидемические мероприятия, включающие в себя:

- максимальное пребывание детей на свежем воздухе;
- мероприятия по укреплению иммунитета в период обострения гриппа;
- вакцинация детей согласно национальному календарю профилактических прививок. Все дети привиты по возрасту, своевременно.
- усиление контроля за санитарным состоянием в ДОУ.

Все лечебно-оздоровительные мероприятия, которые были запланированы в начале учебного года, были выполнены.

Проводилась оценка физического развития детей. На основе антропометрических данных было сделано заключение о состоянии физического развития. В среднем за учебный год дети выросли на 3-4 см и прибавили в весе на 2,5-3,0 кг

Особое место заняла физкультурно-оздоровительная работа. В системе проводились ,утренняя гимнастика, корригирующая гимнастика, физкультурные занятия. На физкультурных занятиях подсчитывалась моторная плотность. В начале года моторная плотность составила 72-75%, в конце учебного года – 80-87%. Физиологическая нагрузка до 140-150 ударов в минуту. Это хорошие показатели.

Так же использовались физминутки во время занятий, организовывалась двигательная активность детей на свежем воздухе, проводились спортивные развлечения.

Для осуществления реализации всей системы по здоровьесбережению детей необходимой частью является работа с родителями. В течение года проводились различные консультации, родительские собрания, комитеты, где вопросы о здоровье детей были приоритетными.

В апреле проведен углубленный медицинский осмотр узкими специалистами. Он дал следующие результаты:

Анализ состояния здоровья детей

год		2012	2013
Количество детей		127	127
Количество детей с отклонениями в здоровье		(81%)	(53%)
Нарушение зрения		1	1
Нарушения слуха		1	1
Дефект речи		31	32
Плоскостопие		7	7
Нарушение осанки		25	23
ЛОР-заболевания		2	2
Нарушение со стороны мочеполовой системы, пиелонефрит		1	1
ЧБД		13	9
ЗГР		-	-
Анемия		1	1
Бронхиальная астма		-	2
Рецидивный бронхит		-	-
R- манту		92%	97%
Группы здоровья	1 группа	36	48
	2 группа	70	57
	3 группа	8	8
	4 группа	1	-
Физическое развитие	Среднее	81	48
	Ниже среднего	30	15
	Выше среднего	10	14
	Высокое	8	10
	Низкое	3	8

Были подведены итоги по состоянию здоровья детей, анализировалась заболеваемость и посещаемость детей. Проведен сравнительный анализ всей оздоровительной работы с показателями прошлого года.

Наблюдается движение детей по группам здоровья:

- из 1 группы во 2 группу перешли 4 детей;
- из 2 группы в 1 группу перешли 7 детей;

- из 1 группы в 3 группу перешел 0 ребенок;
- из 3 группы во 4 группу перешел 0 ребенок.

Количество случаев заболеваний

Заболевания	2011-2012	2012-2013
Бронхит	8	6
Пневмония	-	-
Грипп	-	-
Дизентерия	-	-
Г/энтерит	-	-
Ангина	-	-
Ветряная оспа	4	-
Конъюнктивит	1	-
Стоматит	-	-
ЛОР-заболевания	2	3
ОРВИ	48	32
Дерматит	-	-
Краснуха	-	-
Скарлатина	-	-
ВСЕГО	33	41

В общем по ДОУ заболеваемость за 2011-2012 учебном году на 1 ребенка составила 5,1 ед., а в 2012-2013 году – 4,7 на 1 ребенка. Из показателей видно, что заболеваемость имеет тенденцию к снижению.

Анализ посещаемости по ДОУ

Уч. год	2011-2012	2012-2013
Процент посещаемости по ДОУ	64%	67%

В ДОУ в течение 2012-2013 года поступило в группы раннего возраста и первые младшие 41 детей. 15 детей - с легкой степенью адаптации, со средней степенью адаптации -20 детей, с тяжелой - 6 ребенка.

Анализируя процесс адаптации, отметим, что у большинства детей адаптация носила средней степени тяжести.

Приём новых воспитанников организуется по отдельному плану в летние месяцы, когда меньше распространены простудные и инфекционные заболевания.

Проблемы со здоровьем у родителей с детьми возникают еще до поступления их в детский сад, 30% имеют диагностированную патологию. Это объясняется несколькими причинами:

- неблагоприятные социальные и экологические условия;
- врожденная патология;
- ухудшение здоровья населения.

Оздоровление детей – целенаправленная, систематически запланированная работа всего нашего коллектива. Учебная нагрузка днем дозируется с учетом состояния здоровья ребенка, в занятия включаются физкультминутки, элементы релаксации, нарушения осанки, дыхательные упражнения. Все занятия проводятся по подгруппам в игровой форме. Увеличен объем двигательной активности в течение дня. Формируем у ребенка представления о здоровье как одной из главных ценностей жизни.

Опираясь на все вышесказанное, можно сделать следующие выводы:

- заболеваемость имеет тенденцию к снижению, о чем свидетельствуют уменьшение количества случаев заболеваемости;
- увеличилось количество детей с I группой здоровья.
- снизился процент детей с отклонением в здоровье.

Следовательно все оздоровительные мероприятия, которые были запланированы на учебный год, выполнены, закаляющие и общеукрепляющие мероприятия выполняются регулярно, воспитательно-оздоровительные мероприятия вырабатывают разумное отношение детей к своему организму, прививают необходимые санитарно-гигиенические навыки, учат детей адаптироваться в постоянно изменяющихся условиях окружающей среды.

В целом лечебно-оздоровительная работа велась на достаточном уровне.

Исходя из анализа состояния здоровья детей, намечены задачи на следующий учебный год:

1. Повышать уровень оздоровительной работы.
2. Не снижать контрольную деятельность за соблюдением санитарно-эпидемиологического режима во всех режимных моментах.
3. Активно воздействовать на образ жизни ребенка путем целенаправленного санитарного просвещения родителей.

Организация питания

В ДОУ имеется пищеблок, оборудованный в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями. Ежедневно дети получают полноценное рациональное питание. В течение года работу пищеблока контролирует СЭС. В 2012-2013 году нарушений санитарно-эпидемиологических норм, технологии приготовления пищи, и хранения продуктов не зафиксировано.

3.2.2. Обеспечение психофизиологической безопасности воспитанников

Мебель и оборудование во всех групповых помещениях в достаточном количестве. Подбор мебели для детей проводится с учетом антропометрических показателей. Серьезное внимание уделяется обеспечению пожарной безопасности. В ДОУ выполняются предписания Госпожнадзора, осуществляется систематический контроль по охране труда, противопожарной безопасности, имеется сертифицированная пожарная сигнализация.

Уровень удовлетворённости родителей

(законных представителей воспитанников)

Общее количество розданных анкет - 18

Общее количество заполненных анкет - 18

Критерии	Количество ответов «Да»	Количество ответов «Нет»	Количество ответов «Не знаю»	Количество не заполненных анкет
1.	18 (100 %)	-	-	-
2.	18 (100 %)	-	-	-
3.	18 (100%)	-	-	-
4.	17 (80,9%)	1(19,1%)	-	-
5.	15 (93,8 %)	-	1 (6,2 %)	-
6.	14 (87,5 %)	-	2 (12,5 %)	-
7.	15 (93,8 %)	-	1 (6,2 %)	-
8.	18 (100 %)	-	-	-
9.	18 (100 %)	-	-	-
10.	14 (87,5 %)	-	2 (12,5 %)	-
11.	15 (93,8 %)	-	1 (6,2 %)	-

ИТОГО: ПРОЦЕНТ ОТВЕТОВ «Да» - 94,3 %

«Нет» -1,1 %

«Не знаю» - 4,6 %

Все выделенные критерии можно разделить на четыре основных пункта:

- Информированность родителей о деятельности ДОУ, об успехах и трудностях детей и других вопросах.** По данному критерию можно отметить высокий показатель. Практически 93,8% опрошенных родителей удовлетворены степенью информированности по всем предложенным пунктам, особенно в том, что касается работы ДОУ (100%).
- Работа с детьми.** Все родители (100%) отметили, что в учреждении на должном уровне проводятся не только учебные мероприятия, но и воспитательная работа. Родители имеют возможность присутствовать в группе, участвовать в совместных мероприятиях с детьми (93,8%), что в значительной степени содействует укреплению семейных отношений (родитель – ребёнок) и усиливает любой воспитательный момент. Большое внимание уделяется процессу адаптации воспитанников в детском саду (93,8%). С родителями проводятся беседы, они имеют возможность нахождения в группе в первые дни посещения и другие меры.
- Консультирование родителей.** Воспитатели обсуждают с родителями различные вопросы, касающиеся пребывания ребёнка в дошкольном учреждении (87,5). Родители имеют возможность обсудить вместе с сотрудниками успехи и неудачи детей на индивидуальных консультациях и получить квалифицированные рекомендации, в том числе, и на совместных родительских собраниях (93,8%). Родители могут высказать свои недовольства и пожелания через систему анкетирования и опросов, которые проводятся в ДОУ (93,8%).
- Отношение к ребёнку в детском саду.** Большая часть опрошенных родителей довольны отношением воспитателей к детям 87,5%. Родителей удовлетворяет уход, воспитание и обучение, которое получает ребёнок в дошкольном учреждении (97%). О доброжелательности и комфортности обстановки в детском саду свидетельствуют ответы на вопрос: «Нравится ли Вашему ребёнку в детском саду?» - 100% опрошенных ответили «да», дети с удовольствием идут в детский сад.

Из всего выше изложенного, можно сделать **вывод**, что практически все опрошенные родители (от 87,5% до 100%) высоко оценивают деятельность детского сада по всем указанным в анкете критериям.

4. Ресурсы образовательного учреждения

4.1. Кадровые ресурсы образовательного процесса

Детский сад полностью укомплектован штатом, в составе которого имеются все необходимые должности для нормального функционирования детского сада. Этим людей отличает огромная любовь к детям и преданность своему делу. Благодаря их стараниям усилиям в учреждении создана для детей благоприятная развивающая среда. В ДОУ трудится профессиональный, сплоченный, квалифицированный, творческий коллектив педагогов, имеющий высокий уровень педагогической культуры.

Обеспеченность педагогическими кадрами.

КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

ВСЕГО – 31 человек

Административный персонал: 1 человека

Обслуживающий персонал: 19 человек

Педагогический персонал: 12 человек

КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА

Всего педагогов – 12

- с высшим образованием - 5
- со средним профессиональным образованием – 7
- высшей категории – отсутствуют
- педагогов 1 кв. категории – отсутствуют
- педагогов 2 кв. категории – отсутствуют
- педагогов без категории – 12

СТАЖ РАБОТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА

- до 5 лет – 4
- от 5 до 10 лет-5
- от 10 до 15 лет – 0
- от 15 до 20 лет – 1
- свыше 20 лет – 2

Возрастной состав педагогических кадров

- до 35 лет - 6
- от 35 до 55 лет - 6
- старше 55 лет – отсутствуют

Критерии, используемые для оценки результативности деятельности педагогического персонала для распределения стимулирующей части.

№ п/п	Наименование критерия (количество определяется Положением о распределении стимулирующих выплат)	Самооценка (балл)	Оценка экспертной группы ОУ (балл)
1.	Эффективность образовательно-воспитательного процесса		
1.1.	Результаты выполнения временных (примерных) требований государственного образовательного стандарта по дошкольному образованию (в среднем по группе): от 50% до 70% воспитанников показывают результаты на высоком уровне – 2 балла; 70% воспитанников и выше показывают результаты на высоком уровне – 3 балла	2	2
1.2.	Положительная динамика или сохранение стабильно высокого показателя количества дней пребывания ребёнка в ДОУ. В	2	2

	среднем по ДООУ -2 балла		
1.3.	Позитивная динамика в результатах коррекционно – развивающей, психологической работы. Проявляемая в достижениях воспитанников (данные мониторинга – 1 балл; сложность контингента -1 балл).	1	1
1.4.	Доля воспитанников, постоянно занимающихся в кружках, секциях, студиях – 1 балл; (или показатель выше среднего по ДООУ – 2 балла),	1	1
1.5.	Результаты участия воспитанников в конкурсах, фестивалях, соревнованиях и т.д. В детском саду – 1 балл; в школе – 2 балла; в районе, округе – 3 балла.	2	2
1.6.	Отсутствие обоснованных обращений родителей по поводу конфликтных ситуаций (отсутствие обоснованных обращений) – 1 балл.	1	1
1.7.	Наличие публикаций в периодических изданиях, сборниках различного уровня по распространению педагогического опыта (факт участия) -3 балла.		
1.8.	Выступления на конференциях, форумах, семинарах, и т. д (на уровне школы – 1 балл, на уровне района – 2 балла, на уровне округа -3 балла).	1	1
1.9.	Результаты участия работника в конкурсах профессионального мастерства (на уровне школы – 1 балл, на уровне района -2 балла, на уровне округа – 3 балла).	1	1
2.0.	Осуществление сотрудничества с другими учреждениями (со школой, музеем, стадионом, домом культуры... - 1 балл).	1	1
2.1.	Ведение необходимой документации (постановка конкретных задач, реализация и оценка работы – 1 балл).	1	1
	Итого:	13	12
2.	Эффективность организации охраны жизни и здоровья		
2.1.	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников. Показатель в среднем по ДООУ (в соответствии с нормами по группам) – 1 балл;	1	1
2.2.	Отсутствие предписаний, замечаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья обучающихся и сотрудников, не связанных с капитальным вложением средств – 1 балл.	1	1
2.3.	Отсутствие обоснованных замечаний и жалоб к проведению оздоровительных и профилактических мероприятий (выполнение требований по проведению оздоровительных и профилактических мероприятий -1 балл; использование различных видов закаливания – 1 балл; использование разнообразных форм организации физической активности детей – 1 балл).	3	3
2.4.	Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб к организации и качеству питания, в том числе к соблюдению норм физиологического питания. Организация питания в соответствии с медицинскими требованиями – 1 балл; Соблюдение технологии приготовления пищи – 1 балл; Отсутствие замечаний и жалоб к организации питания – 1 балл.	2	2
2.5.	Разнообразие форм работы с семьёй и её результативность (совместные мероприятия -1 балл; новые формы работы – 1 балл;	2	2

	использование различных средств информации – 1 балл).		
2.6.	Соблюдение правил по охране труда и обеспечение безопасности жизнедеятельности воспитанников и сотрудников -1 балл.	1	1
3.	Эффективность организации использования материально – технических и финансовых ресурсов		
3.1	Обеспечение целевого расходования средств, предусмотренных сметой -1 балл;		
3.2	Своевременные выплаты заработной платы использование экономического стимулирования труда сотрудников – 1 балл	1	1
3.3	Результаты ревизий и проверок – 1 балл;	1	1
3.4	Ведение документации – 1 балл;	1	1
3.5	Наличие данных о последней инвентаризации материальных ценностей – 1 балл;	1	1
3.6	Сохранность, наличие, состояние инвентаря и оборудования – 1 балл;	1	1
3.7	Своевременность оплаты родителями детского сада – 1 балл;	1	1
3.8	Привлечение дополнительных источников финансирования -1 балл;		

4.2. Материально-технические ресурсы образовательного процесса

Основные технические сведения об учреждении, характеристика материальной базы.

Здание детского сада построено по проекту, двухэтажное, светлое, автономное отопление, вода, канализация, сантехническое оборудование в отличном состоянии.

Групповые комнаты и спальные комнаты отделены друг от друга, есть смежные. Каждая группа имеет свой вход. Имеется музыкальный зал, методический кабинет.

Кухня-пищеблок расположен на первом этаже (заготовочная и варочная). Кухня обеспечена необходимыми наборами оборудования (бытовой холодильник двухкамерный – 4 штуки, холодильный шкаф – 1 штука, электроплиты – 1 штука, электрическая мясорубка, овощерезка, электрический кипятивник, жарочный шкаф – 1 штука, овощной ларь – 1 штука.

Прачечная оборудована 1 стиральной машиной с автоматическим управлением, имеется гладильная доска , утюг.

Медицинский кабинет частично оборудован, имеет изолятор.

Территория детского сада занимает 1,074 кв.м., для каждой группы есть отдельный участок, на котором размещены игровые постройки, есть тентовые навесы.

Учреждение находится в здании, рассчитанном по проекту на 6 группы. Основные помещения детского сада – спальная, игровая комната. Для организации учебной деятельности детей оборудован музыкально - спортивный зал, в котором проходят образовательная деятельность, в группах созданы полноценная предметно-развивающая среда, соответствующая возрастным особенностям воспитанников, эстетическим и гигиеническим требованиям. Все базисные компоненты среды включают в себя необходимые условия для физического, эстетического и интеллектуального развития воспитанников. Материально-техническая база воспитательно-образовательного процесса соответствует приоритетным направлениям ДОО.

Детский сад оснащен мягким, жестким инвентарем. Имеется необходимое игровое и физкультурное оборудование, а также методическое обеспечение.

Группы оборудована необходимой мебелью, мягким инвентарем. При оформлении групповой комнаты воспитатели исходят из требований безопасности используемого материала для здоровья детей. В ДОО имеются технические средства: телевизор видео магнитофоны, музыкальный центр для организации культурно - досуговой деятельности воспитанников. Имеется недостаточное количество методической литературы и учебно-наглядных пособий для обеспечения воспитательно-образовательного процесса, имеется детская художественная литература. В группах имеется игровой материал для познавательного развития детей: настольные игры, мозаики, разноцветные кубики, крупные машины, игрушки-каталки, музыкальные игрушки. Имеется игровой материал для сюжетных игр: куклы крупных размеров, крупная игрушечная мебель. Со вкусом оформлены уголки по интересам.

В группах созданы условия для всестороннего развития. Педагоги владеют компьютерной грамотой 100 %, все педагоги имеют компьютеры дома. В наличии 2 компьютера для работы персонала в детском саду. Имеется факс, ксерокс.

Специально оборудованные помещения для организации образовательного процесса

№	назначение	Функциональное использование
1.	Музыкально-спортивный зал	Проведение музыкальной образовательной деятельности, развлечений, концертов, спектаклей, праздников. Проведение физкультурно-оздоровительной работы, утренней гимнастики, физкультурной образовательной деятельности, спортивных развлечений, досугов

Вывод: состояние материально-технической базы учреждения соответствует педагогическим требованиям и санитарным нормам.

5. Финансовое обеспечение функционирования и развития ДОУ.

5.1. Отчет об использовании бюджетных средств

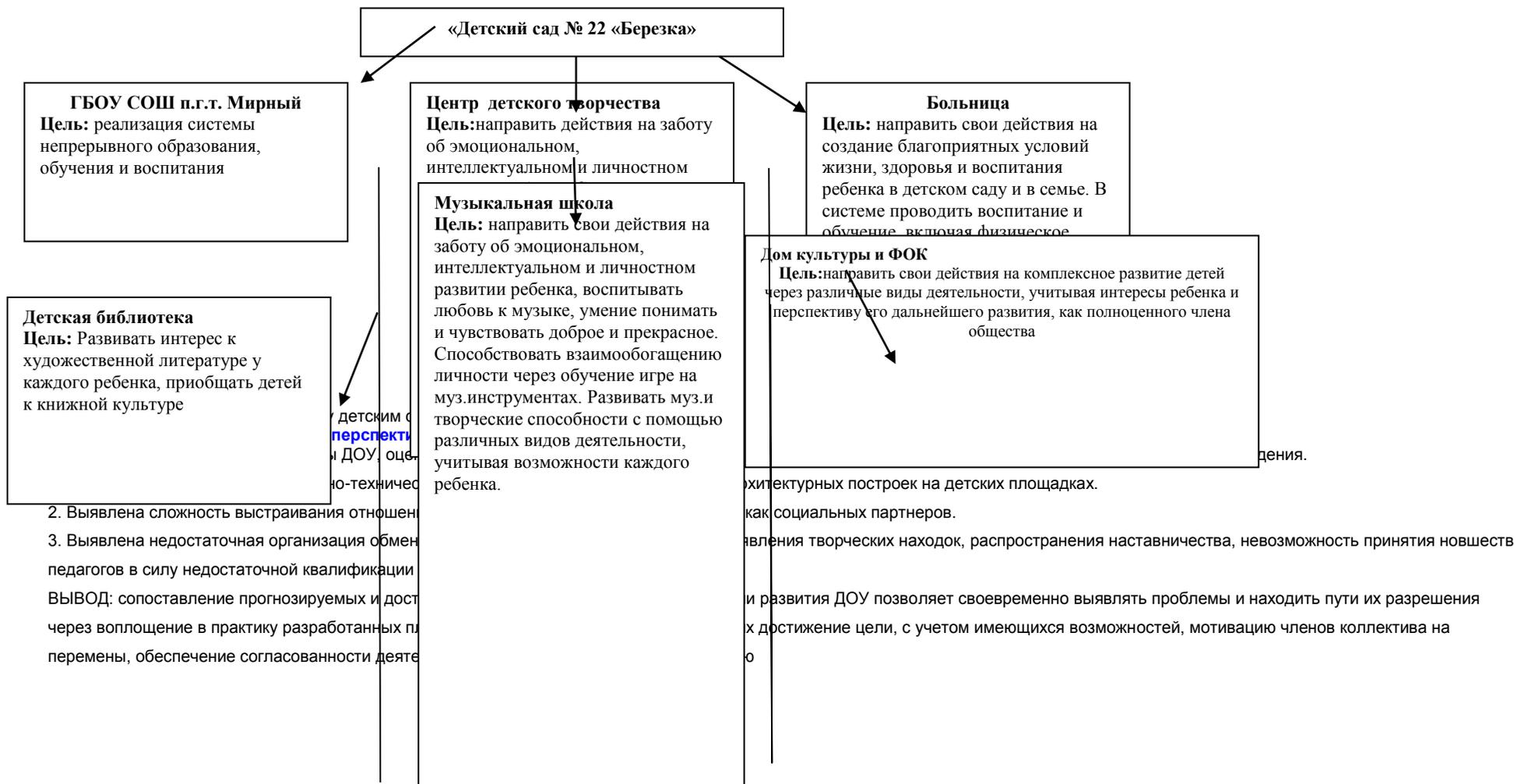
5.2. Отчет об использовании внебюджетных средств

6. Внешние связи и имидж ДОУ

6.1. Партнерства образовательного учреждения

Преемственность и непрерывность в содержании воспитательного-образовательного процесса отражается во взаимосвязи с общественными организациями поселка, с которыми сотрудничает ДОУ по вопросам воспитания и обучения детей.

ВЗАИМОСВЯЗЬ ДОУ со структурами поселка, муниципалитета



ПЛАНЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДОУ

Коллективом дошкольного учреждения ежегодно ведется перспективное планирование на текущий год с учетом возрастных особенностей и наклонностей воспитанников.

Основные направления ближайшего развития ДОУ

- повышение педагогической компетентности воспитателей ДОУ;
- обеспечение разностороннего - интеллектуального, личностного и физического развития воспитанников;
- взаимодействие с семьей в интересах полноценного развития ребёнка;
- социально – нравственное развитие воспитанников.

8. ФОРМЫ ПУБЛИЧНОГО ОТЧЕТА.

Данные публичного отчета будут зачитаны на общем родительском собрании 20.09.2013 г.

**Публичный отчёт
структурного подразделения дошкольного образования Детский сад № 25 «Лесная сказка»
государственного бюджетного образовательного учреждения Самарской области
средней общеобразовательной школы
п.г.т Мирный муниципального района Красноярский
Самарской области**

I. Общая характеристика

Структурного подразделения дошкольного образования детского сада № 25 «Лесная сказка»

Юридический адрес: **446377, РФ,
Красноярский район,
Самарская область,
п.г.т.Мирный,
улица Нагорная 7**

Место нахождения: **446377, РФ,
Красноярский район,
Самарская область,
п.г.т.Мирный,
улица Нагорная 7**

Год основания ОУ **1983**

Телефоны: **8 (846) 5761507; 8 (846) 5761347**

E – mail **mirmdou25**

WWW – сервер **yandex.ru**

Лицензия: серия **А**, регистрационный № **2489**, дата выдачи **09.09.2010г.**
срок действия до **09.09.2016г.**, кем выдан **министерством образования и науки Самарской области**

Свидетельство о государственной аккредитации регистрационный № **899-10**

от 31.12.2010г

Действующий статус ОУ: тип дошкольное образовательное учреждение
вид детский сад комбинированного вида
категория вторая

В ДОУ функционирует логопедическая группа, целью которой является оказание логопедической помощи детям с проблемами в речевом развитии.
ИНН **6376013481**

Учредители

Учредителем Учреждения является Самарская область.

Функции и полномочия учредителя в отношении деятельности Учреждения осуществляются министерством образования и науки Самарской области, 443099, г. Самара, ул. Толстого, д 38/16

1.2 Характеристика географических и социокультурных показателей ближайшего окружения.

ГБОУ СОШ п.г.т. Мирный

Структурного подразделения детский сад № 25 «Лесная сказка»

открылся в 1983 году на самом видном месте п.Мирный. Детский сад располагается около лесной зоны, в просторном благоустроенном помещении. Каждая группа оборудована для организации детских игр, есть учебная зона, места для отдыха, дневного сна. На территории детского сада оборудованы физкультурная площадка, прогулочные веранды, имеется огород, цветники, дорожка здоровья, метеорологическая станция. В здании имеются физкультурный зал со спец.оборудованием, музыкальная гостиная. Тёплая домашняя обстановка – основа развивающей среды учреждения. Комфортные бытовые условия, занимательные игрушки и развивающие игры, в которые можно поиграть с друзьями, способствуют хорошему настроению малыша, а значит, и его успешному развитию.

В этом же здании находится центр дневного пребывания инвалидов и людей пожилого возраста. Наши дети принимают участие во многих мероприятиях этого центра.

1.3 Характеристика состава воспитанников.

Общая численность воспитанников:

	2010 - 2011	2011 – 2012 г.г.	2012 – 2013г.г.
Количество групп	11	11	11
Количество детей	265	250	240

Гендерный состав:

Гендерный состав	2010 – 2011 г.г.	2011 – 2012 г.г.	2012-2013
Мальчики	140	131	134
Девочки	125	119	106

Дети, посещающие детский сад, живут в п.г.т. Мирный и близ лежащих деревнях: с. Колодинка, с. Городцовка, п. Светлое Поле, с. Жареный бугор.

Сведения о количестве, наполняемости и направленности групп

В 2010 – 2011 учебном году функционируют 11 групп

№	Группа	Возраст детей	Количество детей
1	1 младшая	2-3лет	20
2	2 младшая	3-4 лет	22

3	1 младшая	2-3 лет	22
4	средняя	4-5 лет	27
5	подготовительная	6-7 лет	27
6	старшая	5-6 лет	25
7	подготовительная	6-7 лет	26
8	1 младшая	2-3 лет	18
9	средняя	4-5лет	26
10	средняя	4-5 лет	28
11	2 младшая	3-4 лет	25

В 2011-2012 учебном году функционировало 11 групп

№	Группа	Возраст детей	Количество детей
1	2 младшая	3-4лет	22
2	1 младшая	2-3 лет	18
3	1 младшая	2-3 лет	20
4	старшая	5-6 лет	23
5	старшая	5-6 лет	18
6	подготовительная	6-7 лет	30
7	средняя	4-5 лет	24
8	2 младшая	3-4 лет	22
9	старшая	5-6лет	20
10	старшая	5-6 лет	23
11	средняя	4-5 лет	25

В 2012/13 учебном году ДОО посещал **240 человек**. По возрастному принципу воспитанники распределены по группам следующим образом:

№	Группа	Возраст детей	Количество детей
1	1 младшая	2-3 года	20
2	2 младшая	3-4 года	23
3	2 младшая	3-4 года	22
4	подготовительная	6-7 лет	22
5	подготовительная	6-7 лет	14
6	средняя	4-5 лет	22
7	старшая	5-6 лет	22
8	средняя	4-5 лет	22
9	подготовительная	6-7 лет	20
10	подготовительная	6-7 лет	24

11	старшая	5-6 лет	24
----	---------	---------	----

1.4. Информация о продолжении обучения воспитанников ДОУ.

Информация о текучести состава воспитанников.

	2010 –2011г.г.	2011 – 2012 г.г.	2012-2013гг
Кол-во убоьвших	47	36	77
Кол-во прибьвших	38	25	65

Выпускники детского сада поступают в среднюю общеобразовательную школу п.г.т. Мирный.

Информация по разделам:

- Краткая историческая справка о ДОУ
- Организационная структура ДОУ
- Положение об органе общественного участия в управлении ДОУ
- Устав ДОУ

находится на сайте mdou25@yartel.ru

2. Цели и результаты развития ДОУ

Основная миссия деятельности ДОУ:

- реализация прав граждан РФ на получение образования в соответствии с программами дошкольного образования ;
- обеспечении непрерывности системы образования ;

2.1. Цели ДОУ на среднесрочный (3-5 лет) период

Основные цели деятельности ДОУ:

- Модернизирование педагогического процесса работы ДОУ в соответствии с ФГОС; обеспечение личностного, интеллектуального и физического развития ребёнка; сохранение и укрепление здоровья детей, формирование у педагогов, родителей и воспитанников основ здорового образа жизни и ответственности в деле сохранения собственного здоровья.

Для решения целей "воспитательно – образовательного процесса в детском саду имеются:

Наименование	Функциональное использование
Физкультурный зал	Для проведения НОД по образовательной области «Физическая культура», утренней гимнастики, секций, лечебной физкультуры, праздников, развлечений.
Музыкальный гостиная	Для проведения НОД по образовательной области

	«Музыка» развлечений ,утренней гимнастики, работы кружка
Медицинский блок (кабинет мед.сестры, прививочный кабинет)	Для проведения лечебно-профилактических мероприятий, оздоровления детей.
Методический кабинет	Проведение педсоветов, консультативная работа с педагогами, методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса.

2.2 Цели ДОУ на отчетный период

Исходя из поставленных целей, педагогический коллектив решает следующие задачи с 2010-2013 учебные годы

2010-2011	2011-2012	2012-2013
Способствовать социальному развитию детей, формируя навыки культуры общения в сюжетно – ролевых играх	1.Внедрить в педагогический процесс ДОУ программу мероприятий по повышению иммунитета, способствующую воспитанию у дошкольников стремления к самопознанию и управлению состоянием собственного здоровья. Добиваться снижения заболеваемости на 12%.	1.Развивать у детей представления об обществе, его культурных ценностях через народно-прикладное искусство. Добиваться повышения навыков декоративного рисования на 20%. .
Совершенствовать развитие связной речи детей через специально организованные занятия .	2. Продолжать работу по внедрению тематического планирования в условиях интеграции по всем образовательным областям, как одно из средств развития связной речи. Добиваться повышения уровня речевого развития на 25% . .	2.Развивать образную речь и словарь детей, как условие полноценного общения. Добиваться повышения уровня речевого развития на 20% .

Совершенствовать умение детей и их родителей сохранить своё здоровье в экстремальных ситуациях на улицах города и посёлка	3.Продолжать социально- личностное развитие детей в совместной с воспитателем и самостоятельной деятельности, формируя у них привычки нравственного поведения и представления о моральных качествах. Повысить уровень нравственного воспитания на 20%.	3.Продолжать приобщать детей к здоровому образу жизни, развивая необходимые умения и навыки в спортивных играх, повысив качество физической подготовки на 20%.
Продолжать физическое развитие детей и укрепление их здоровья путём организации оптимальной двигательной активности в течении дня.	4. Совершенствовать профессиональное мастерство педагогов, научный и творческий рост за счет повышения квалификации и аттестации педагогических работников ДОУ в рамках новых ФГТ.	4.Организовать педагогический процесс в соответствии с ФГТ, усилить требования к его содержанию, уровню и качеству, ориентировать воспитательно-образовательную работу на «жизненные ситуации» детей; обновить стиль и методы работы педагогического коллектива, отказаться от излишней регламентированности педагогического процесса, осуществить переход к «открытому планированию».

2.3. Оценка степени достижения целей ДОУ за отчетный период.

Показатели физического развития (в %)

Группы	2010г -2011г	
	Н.г.	К.г.
1 младшая	23	71
2 младшая	25	58
Средняя	50	67
Старшая	63	87
подготовительная	76	89

Вывод: работа планировалась по программе М.А. Васильевой, В.В.Гебовой, Т.С. Комаровой «Воспитание и обучение детей в детском саду», парциальной программе В.Г. Алямовской «Здоровье», использовались элементы программы Л.Яковлева, Р. Юдина «Старт».

Занятия проводили в первых младших группах воспитатели, а начиная со 2 младшей группы - инструктор по физвоспитанию. Занятия проводились нескольких видов: обычного типа; игровые, построенные на народных играх, играх – аттракционах, играх – эстафетах; сюжетные занятия; занятия по типу круговой тренировки. В подготовительных группах была введена восточная гимнастика. В остальных группах воспитатели и инструктор по физвоспитанию в занятия вводили различного рода массажи, дыхательные упражнения, релаксацию, веселые тренировки, оздоровительный бег.

На занятиях осуществлялся индивидуально-дифференцированный подход: учет здоровья детей, уровень физподготовленности, учет половых особенностей.

Показатели диагностики улучшились за счет увеличения результатов физподготовленности детей: в подготовительной группе по бегу на 30м, по метанию вдаль, по прыжкам в длину и в высоту. Показатели во 2 – ых младших и средних группах уменьшились из-за вновь прибывших детей (44ребенка) Спортивные праздники, досуги, развлечения проводились в соответствии с годовым планом и являлись основной формой активного отдыха детей.

При их планировании инструктор по фп подбирала упражнения, подвижные игры, конкурсы, эстафеты строго дозируя нагрузку.

В результате использования традиционных и нетрадиционных форм организации физвоспитания детей, мы сумели добиться того, что наши дети к концу пребывания в дошкольном учреждении полюбили физические упражнения и спорт. Они с большим желанием принимают активное участие во всех наших мероприятиях. Но все же спортивным видам движений желательнее уделять больше внимания, особенно летним.

Таким образом, годовую задачу по совершенствованию физического развития и укрепления их здоровья путем организации двигательной активности в течение дня мы выполнили. К концу года у детей улучшились показатели по основным видам движений на 30%, физические качества на 23%, спортивные виды движений на 16%. Показатели по основам безопасности жизни улучшились в среднем на 28%.

Показатели по ОБЖ.

группы	2010г – 2011г	
	Н.г.	К.г.
Старшая	43	80
подготовительная	66	95

Большое значение для охраны жизни и здоровья воспитанников имела наша работа в рамках программы Н.Н.Авдеевой, О.Л.Князевой, Р.Б.Стеркиной «Основы безопасности детей дошкольного возраста».

Вывод: дети получили элементарные знания о своем организме, о полезных и вредных растениях, о правилах обработки овощей и фруктов, познакомились с правилами гигиены жилища, ухода за одеждой, постелью, умение вести себя в экстремальных ситуациях и оказанию элементарной медицинской помощи, познакомились со строением своего тела и работой внутренних органов. Особенно большая работа была проведена по профилактике пожаров, а в 2011 году по профилактике дорожно-транспортного травматизма (занятия, беседы, досуги, работа с родителями). Поэтому годовая задача по совершенствованию умений детей и их родителей сохранять свое здоровье в экстремальных ситуациях на улицах города и поселка выполнена. С родителями были проведены собрания, беседы, выпускались памятки, оформлялись стенды, альбомы, проводилось анкетирование. В следующем учебном году мы решили уделить особое внимание правильному питанию детей, как одной из составляющей здорового образа жизни.

Музыкальное воспитание (в %).

Группы	2010г – 2011г	
	Н.г.	К.г.
1 младшая	16	69
2 младшая	42	87
Средняя	43	86
Старшая	76	86
подготовительная	36	84

Вывод: у детей 3-4 лет на высоком уровне оказалась эмоциональная отзывчивость на музыку. Дети данного возраста очень эмоциональны в музыкальных движениях и музыкальных играх. Низкий уровень развития выражен в музыкальном восприятии, так как у детей мал словарный запас, нет умения связно рассказать о чем –либо, т.е. это все связано с возрастными особенностями. По всем остальным показателям уровень развития музыкальных способностей данного возраста является средневозрастным.

Дети 4-5 лет имеют низкий уровень музыкального восприятия и музыкального творчества, так как у детей данного возраста нет музыкального опыта для использования системы музыкальных занятий. Поэтому последующую работу необходимо направлять на накопление музыкального опыта. На высоком уровне у детей 4-5 лет наблюдается развитие чувства ритма и эмоциональной отзывчивости на музыку. Дети эмоциональны и с удовольствием решают музыкальные задачи.

У детей 5-6 лет начинает проявляться чувство ответственности, что очень важно при организации музыкальной деятельности. Поэтому на высоком уровне оказалась музыкальная отзывчивость, звуковысотный слух, чувство ритма. Выявленные дети с низким уровнем развития, те, которые по болезни часто не посещали детское учреждение, в связи с чем была нарушена система музыкальных занятий, где они получили бы музыкальный опыт. В остальном, большинство детей данного возраста имеют средний уровень, который по показателям музыкального развития является нормой, т.е. средневозрастным.

Очень хорошие результаты возрастной группы детей от 6 до 7 лет. В результате систематических занятий музыкой у детей данного возраста сложилась определенная система музыкальных занятий, включая интонационно-ритмические. Это позволяет им определить общее настроение, характер музыкального произведения.

Таким образом, восприятие музыки, а также ритм и пение в основном имеют высокий уровень развития. На более низком уровне находится музыкальное творчество. Низкий уровень развития отмечался у детей, которые не занимались систематически на музыкальных занятиях, поэтому они не активны, стеснительны, не имеют музыкального опыта, соответствующего своему возрасту.

Нравственное воспитание (в %).

Группы	2010г – 2011г	
	Н.г.	К.г.
1 младшая	14	61
2 младшая	15	62
Средняя	23	76
Старшая	48	72
подготовительная	76	88

Вывод: дети всех групп, в среднем на 77% овладели культурно-гигиеническими навыками, 75% детей имеют представления о моральных качествах и привычках. Наши дети стараются быть вежливыми, внимательными к окружающим людям, знают как вести себя в общественных местах. Дети старших и подготовительных групп ведут себя в обществе согласно возрастным нормам (70%). Но нравственные навыки и привычки семьи порой преобладают в поведении детей над нравственными представлениями о культуре поведения. Многие дети знают культуру общения, умеют разрешать конфликтные ситуации, но есть дети, которые, не взирая на свои знания, грубят, вступают в конфликты, не хотят ни в чем уступать.

Поэтому при проведении собраний, индивидуальных бесед и консультаций воспитатели всех возрастных групп должны рассказывать родителям не только об успехах детей на занятиях и их поведении, но и о том, как и во что они играют, как общаются со сверстниками, какие черты характера, личностные качества им в этом помогают или мешают.

Развитие речи (в %).

Группы	2010г – 2011г	
	Н.г.	К.г.
1 младшая	12	45
2 младшая	23	60
Средняя	14	66
Старшая	41	64
подготовительная	34	77

Вывод: ежегодно наш детский сад решает проблему развития речи детей, особое внимание, уделив связной речи и обогащению словаря. Например, в 2009-2010 учебном году в детском саду прошла серия занятий по ознакомлению с живописью, где дети учились описывать и рассказывать по картине. Их речь обогатилась метафорами, эпитетами, сравнениями и т.п. Учились создавать описательные рассказы, передавать в них свое отношение к изображенному, свои чувства.

Малыши описывали иллюстрации к сказкам, потешкам, рассматривали картины на тему «Мать и дитя».

В результате связная речь к концу года улучшилась на 40%.

Но все же процент развития связной монологической речи еще низок. Хорошо дети усваивают грамматический строй речи.

Из-за отсутствия в детском саду логопеда у детей наблюдаются во всех возрастных группах в большом количестве нарушения в звуковой культуре речи.

В 2011 году в старшей и подготовительной группах прошли открытые занятия по развитию монологической речи. Дети составляли рассказы по серии сюжетных картин, придумывали начало и конец своим рассказам, придумывали творческие рассказы, дети научились создавать предложения разной конструкции. Но не у всех детей рассказы получались логическими, выразительными, есть недостатки в ЗКР, в грамматическом строе речи. У многих детей отсутствует образность речи, они почти не пользуются прилагательными, эпитетами, сравнениями, беден словарный запас. В начале года развитие связной речи составляло 20%, к концу года связная речь улучшилась на 30% и стала 50%

Диалогическая речь детей всех групп соответствует возрастным нормам

Развитие речи по саду в начале года составила 44%, в конце года – 61%.

Несмотря на наличие динамики, данная задача полностью еще не решена и требуется продолжить работать над ней и в будущем учебном году.

Ознакомление с окружающим (в %).

Группы	2010г – 2011г	
	Н.г.	К.г.
1 младшая	9	55
2 младшая	48	66
Средняя	14	75

Старшая	44	72
подготовительная	50	82

Вывод: за три года работы у детей расширились знания и представления об окружающем мире, они научились устанавливать причинно-следственные связи, у них преобладает устойчивый интерес к познанию окружающего.

Наши дети хорошо знают свою семью, детский сад, свой поселок, название своей страны ее президента, гимн, герб, знакомы с родным городом Самара. Дети разбираются в родах войск. Они неплохо знают русские промыслы, поговорки, народные игры.

Но работу по приобщению детей к истокам русской народной культуры надо продолжать, больше уделять внимание ознакомлению детей с родным городом, областью.

Экологическое воспитание (в%).

Группы	2010г – 2011г	
	Н.г.	К.г.
1 младшая	0	61
2 младшая	12	62
Средняя	8	73
Старшая	37	75
подготовительная	64	92

Вывод: благодаря систематической и целенаправленной работе педагогов, созданию предметно-развивающей среды, у детей сформировались навыки экологически грамотного и безопасного поведения в природе, активная жизненная позиция.

Во всех группах постоянно функционирует огород, где дети выращивают лук, зелень, наблюдая за их ростом и развитием.

Дети старших и подготовительных групп накопили много знаний о птицах, о диких и домашних животных, сезонных изменениях природы.

Формирование экологических представлений и понятий – одна из сложнейших задач методики начального естествознания. Благодаря активной работе воспитателей по введению в процесс познания природы экспериментальной работы, дети лучше стали понимать причинно-следственные связи в природе. По мнению академика Н.Н.Поддьякова, «...в деятельности экспериментирования ребенок выступает как своеобразный исследователь, самостоятельно воздействующий различными способами на окружающие его предметы и явления с целью более полного их познания и освоения».

Коллектив педагогов на практике убедился, что экспериментальная деятельность является, наряду с игрой ведущей деятельностью ребенка – дошкольника. Главное, чтобы интерес к исследованиям, открытиям со временем не угас. Познание творческий процесс, и наша задача – поддержать и развить в ребенке интерес к исследованиям, открытиям. Но условия для детского экспериментирования надо улучшать. Сказывается отсутствие необходимого инвентаря для исследовательской работы (колбы, мензурки, микроскоп и т.д.) Динамика показателей по экологическому воспитанию составляет 36%.

Развитие элементарных математических представлений (в %).

Группы	2010г – 2011г	
	Н.г.	К.г.
2 младшая	18	52
Средняя	10	79
Старшая	52	75
подготовительная	31	90

Вывод: программный материал по РЭМП усвоен, в основном, всеми детьми, особенно хорошие знания имеют дети подготовительных групп. С детьми, имеющими низкий уровень развития, проводится индивидуальная работа в летний оздоровительный период. Наши дети хорошо ориентируются во времени и пространстве, знают геометрические формы, количественный и порядковый счет, умеют измерять с помощью мерки, делить предметы на части.

Изобразительная деятельность (в %).

Группы	2010г – 2011г	
	Н.г.	К.г.

1 младшая	0	49
2 младшая	31	67
Средняя	11	66
Старшая	32	77
Подготовительная	46	82

Вывод: программный материал большей частью детей усвоен. Дети владеют изобразительными и техническими навыками по рисованию, лепке и аппликации. Дети умеют правильно пользоваться карандашом, кистью, клеем, умеют закрашивать, смешивать краски. Затруднения замечены у малышек из-за слабой моторики руки (в лепке – передача формы предмета и разделение на части, в рисовании - дорисовка предметов, слабый нажим карандаша.) Старшие дети не все умеют плавно срезать уголки.

Редко в нашем детском саду используются коллективные работы и рисование в нетрадиционной технике.

В новом учебном году необходимо уделять больше внимания коллективным работам, создавать условия для творчества, работе в нетрадиционной технике. Воспитателям младших групп уделять больше внимания играм для развития у детей мелкой моторики рук.

Трудовое воспитание (в %)

Группы	2010г – 2011г	
	Н.г.	К.г.
1 младшая	17	61
2 младшая	14	60
Средняя	36	89
Старшая	56	77
подготовительная	64	85

Вывод: дети поступают в детский сад с низким уровнем самообслуживания. Многие родители не владеют знаниями по развитию детей раннего возраста. Многие из них стараются все сделать за детей, считая их еще маленькими. Поэтому проводилась регулярная просветительная работа с родителями, индивидуальная работа с детьми. И к концу года большинство детей овладело навыками самообслуживания соответствующими возрастным возможностям. С остальными детьми работу нужно продолжать.

Дети более старшего возраста очень любят трудиться, особенно дежурить. Все дети справляются с самообслуживанием, овладели трудовыми навыками по уходу за растениями, по выращиванию зелени и овощей на огороде. Дети охотно принимают участие в хозяйственно-бытовом труде по уборке групповой комнаты и участка.

В течение года дети занимаются ручным трудом: выжигают, вышивают, делают поделки из бумаги, редко из природного бросового материала. В следующем году на эти виды труда следует обратить особое внимание. Заранее организовать сбор природного и бросового материала.

При организации коллективного труда было замечено, что не все дети умеют договариваться между собой, распределять обязанности, планировать свою деятельность, но умеют давать справедливую оценку себе и своим сверстникам, доводить начатое дело до конца, убирать рабочее место.

Игровая деятельность (в %).

Группы	2010г – 2011г	
	Н.г.	К.г.
1 младшая	12	37
2 младшая	13	43
Средняя	13	63
Старшая	65	87
подготовительная	53	80

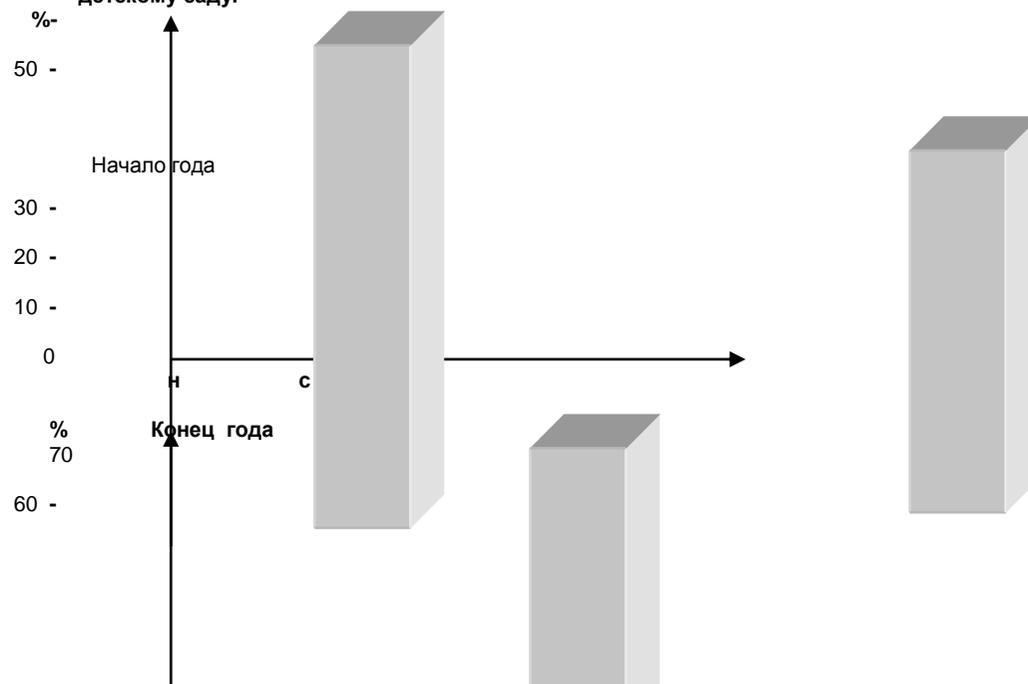
Вывод: к концу года дети младших групп приобрели хорошие навыки в играх с куклой. Дети берут на себя роль: я – мама, я – врач, я – шофер. Играют рядом. В более старшем возрасте дети хорошо играют на бытовые темы, в играх на более сложную тематику детям нужна помощь воспитателя. Не все дети умеют придумать и развить интересный сюжет. Замысел игры возникает, но лишь единичные дети могут довести игру до кульминации развязки. Многие воспитатели не умеют руководить игрой, пускают ее на самотек, не проводят предварительной работы, хотя в календарном плане она регулярно планируется. Некоторые воспитатели не придают важного значения сюжетно-ролевой игре, забывая о том, что сюжетно-ролевая игра – это подготовка детей к жизни в обществе, что она имеет большое значение в формировании социального развития ребенка, ибо в ней ребенок реализует себя и свои потребности. Поэтому в будущем году на развитие сюжетно-ролевых игр следует обратить особое внимание.

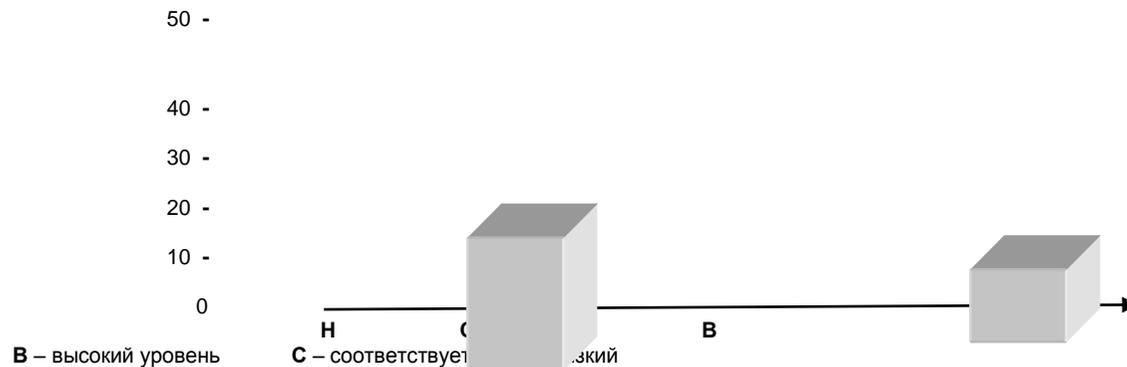
В течение года дети научились различными средствами передавать образы знакомых героев, умеют поддерживать диалог из сказки, применяют в театральной деятельности танцевальные движения, способны импровизировать в самостоятельной деятельности. Из-за недоразвития мелкой моторки руки не у всех получается кукловодство. У некоторых детей вызывает затруднение передача образа через выразительность интонации.

**Усвоение программы
М.А.Васильевой, В.В.Гербовой, В.С.Комаровой
по детскому саду.(%)**

Группы	2010г – 2011г	
	Н.г.	К.г.
1 младшая	12	63
2 младшая	31	66
Средняя	21	72
Старшая	56	78
Подготовительная	55	85

Усвоение программы М.А.Васильевой в детском саду.





Вывод: из диаграммы и сравнительных таблиц видно, что есть положительная динамика в реализации комплексной и парциальных программ. Основная масса детей усвоила те знания, которые давали им воспитатели, есть даже небольшой процент детей с высоким уровнем развития. Но есть и дети с уровнем развития ниже нормы. Это, как правило, дети мало посещающие детский сад.

По данным обследования ГОУ «Центра психолого- медико-социального сопровождения» в 2008-2009 году наши выпускники имели 15% адекватную самооценку, 85% -завышенную, заниженная самооценка отсутствует.

В 2009-2010 г.г. было проведено обследование уровня тревожности, эмоциональной приспособленности к социальным условиям детей подготовительной группы, который выявил высокий уровень тревожности в начале года у 17% детей, средний уровень у 83% детей. В конце года 73% дошкольников имели средний и низкий 12% уровни тревожности. Это свидетельствует о достаточной эмоциональной приспособленности воспитанников к тем или иным социальным ситуациям, о положительном характере взаимоотношений ребенка со сверстниками и взрослыми, в семье и в детском саду. У 15% дошкольников выявлен высокий уровень тревожности, что свидетельствует о несформированности социальных навыков и позволяет сделать предположение о наличии отрицательного мироощущения и общения с окружающими.

Качественный анализ полученных результатов в ситуациях «ребенок – ребенок» показал, что большинство дошкольников, воспитывающихся в детском саду, умеют правильно общаться друг с другом, строя свои отношения на основе сотрудничества, взаимопонимания и взаимопомощи.

В младших, средних и старших группах социально-личностное развитие диагностировалось по методике Е.Г.Юдиной, В.Г.Степановой, Е.Н.Даниловой «Педагогическая диагностика в детском саду» М., Просвещение, 2003г.

В младшей группы 17% детей имеют высокие показатели социального развития. 70% детей испытывают небольшие трудности в общении со сверстниками. 13% детей имеют высокий уровень тревожности, испытывают большие затруднения в общении с окружающими людьми.

В средних группах 43% детей имеют хорошие показатели социально-личностного развития. 44% испытывают некоторые незначительные затруднения во всех трех ситуациях («ребенок-родитель», «ребенок-воспитатель», «ребенок – сверстник»). 13% детей имеют высокий уровень тревожности и испытывают большие затруднения в общении с окружающим миром.

В старших группах 29 % детей имеют хорошие показатели социально-личностного развития, 58%- средние, 13% -низкие.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что условия для социально-личностного развития у нас в детском саду в целом благоприятные.

Для решения **первой годовой задачи: внедрить в педагогический процесс ДОО программу мероприятий по повышению иммунитета, способствующую воспитанию у дошкольников стремления к самопознанию и управлению состоянием собственного здоровья. Добиваться снижения заболеваемости на 12%-** в детском саду были проведены следующие мероприятия.

Педагогический коллектив детского сада разработал свою программу оздоровления детей и приобщения детей к здоровому образу жизни. Ее цель: сохранение и укрепление психофизического здоровья детей, формирование у педагогов, родителей и воспитанников основ здорового образа жизни и ответственности в деле сохранения собственного здоровья.

На каждую группу были разработаны технология здоровьесбережения и двигательный режим. Кроме того на педсовете в 2011-2012 учебном году была введена программа Ю.П.Климович «Разговор о правильном питании». Элементы данной программы использовались с младшего возраста, а в подготовительной группе она использовалась со второго полугодия. В результате у детей были заложены знания о правильном питании, как одной из составляющей здорового образа жизни и условия для поднятия и укрепления иммунитета.

Кроме того, дети старшей и подготовительной групп работали по парциальной программе Н.Авдеевой, О.Князевой, Р. Стеркиной «Основы безопасности детей дошкольного возраста». В средних группах использовалась программа «Любознайка», раздел «Нехворайка». И вот уже много лет детский сад работает по парциальной программе В.Г.Алямовской «Здоровье». Благодаря этим программам дети учились управлять состоянием собственного здоровья, изучали свой организм, учились оказывать первую медицинскую помощь.

К мероприятиям, повышающим иммунитет ребенка, относится закаливание.

В истекшем году у нас проводились следующие виды закаливания:

- босоножье – хождение босиком по массажным коврикам, мокрым дорожкам, ребристой доске, по траве и «дорожке здоровья» в теплое время года;
- облегченная форма одежды на физкультурных занятиях;
- проведение утренних гимнастик в старших и подготовительных группах на свежем воздухе;
- облегченная форма одежды детей при нахождении в группе в соответствии с рекомендациями СанПиНа.
- полоскание горла водой комнатной температуры, а весной и осенью для профилактики простудных заболеваний также раствором фурацилина;
- прогулки;
- НОД на свежем воздухе;
- умывание прохладной водой;
- частичное обливание (рук до локтя, шеи);
- солнечные и воздушные ванны.

Кроме закаливающих процедур, у нас проводились и лечебно- профилактические: витаминизация 3–го блюда витамином С круглогодично, рациональное питание. Свежие фрукты, овощи, ягоды, шиповник являются источником витамина С и включены в меню круглогодично.

К мероприятиям, повышающим иммунитет ребенка относятся и физические упражнения.

Физиологическое действие различного вида движения огромно. Движения улучшают питание тканей, нормализуют обмен веществ, улучшают состав крови и многое другое. В детском саду мы применяли следующие виды активности:

- НОД в физкультурном и музыкальном залах;
- спортивные и музыкальные праздники и развлечения;
- утренние гимнастики;
- пробудки;
- физкультурные паузы и минутки;
- подвижные и спортивные игры;
- индивидуальная работа по ОО «Физическая культура»;
- самостоятельная физкультурная деятельность детей ;
- ЛФК;
- баскетбольная секция;
- динамические часы на спортивной площадке.

В результате **первая задача**, поставленная коллективом в 2011-2012 учебном году выполнена частично, т.к. наблюдается лишь небольшое снижение заболеваемости на 0,4%. Но в образовательных областях «Здоровье» и «Безопасность» мы добились хороших показателей:

Образовательная область «Здоровье» (в%)

Группы	Культурно-гигиенические навыки		Соблюдение элементарных правил здорового образа жизни	
	Н.г.	К.г.	Н.г.	К.г.
1 младшая группа №3	-	76	-	80
1 младшая группа №2	22	53	1	39
2 младшая группа №1	54	73	41	76
2 младшая группа №8	41	85	22	70
средняя группа №7	39	85	14	73
средняя группа №11	40	75	36	67
старшая группа №4	50	76	36	78
старшая группа №5	60	88	41	69
старшая группа №9	30	92	27	75
старшая группа №10	36	78	4	52
подготовительная №6	69	97	62	94

Начало года -33%. Конец года -75%. Динамика составляет -42%

Из таблицы видно, что дети всех групп, в среднем, на 80% овладели культурно-гигиеническими навыками. Малыши к концу года научились пользоваться ложкой, салфеткой, есть аккуратно, пользоваться индивидуальными вещами, мыть руки. Дети затрудняются использовать вилку, правильно пользоваться полотенцем. В старших группах у большинства детей развитие культурно-гигиенических навыков соответствует возрасту, но некоторые дети во время еды затрудняются использовать нож, тщательно пережевывать пищу. Согласно диагностике 70% детей соблюдают элементарные правила здорового образа жизни. Малыши имеют элементарные знания о строении собственного тела, знают, что заниматься зарядкой полезно для здоровья. Старшие дети имеют правильные представления о здоровом образе жизни, но не всегда следуют им, находясь в полной зависимости от родителей. 27% старших дошкольников имеют четкие осознанные начальные представления о здоровье и факторах риска, о значении гигиенических процедур и правилах их выполнения, важности правильного питания, отдыха и прогулок, о гигиенических основах организации деятельности, о некоторых возможных травмирующих ситуациях и первой помощи в случае травмы. У 48% детей представления недостаточно осмысленные, но четко выделяют основные моменты. У 25% детей представления нечеткие, неконкретные.

Образовательная область «Безопасность» (в%)

<i>Группы</i>	<i>Н.г.</i>	<i>К.г.</i>
1 младшая группа №3	0	72
1 младшая группа №2	6	27
2 младшая группа №1	41	79
2 младшая группа №8	30	80
средняя группа №7	17	74
средняя группа №11	33	75
старшая группа №4	50	89
старшая группа №5	37	86
старшая группа №9	23	68
старшая группа №10	31	79
подготовительная №6	56	97

Начало года – 29%. Конец года – 76%. Динамика – 47%.

Дети получили элементарные знания о полезных и вредных растениях, о правилах обработки овощей и фруктов, познакомились с правилами гигиены жилища, ухода за одеждой, постелью, умение вести себя в экстремальных ситуациях при встрече с незнакомыми людьми, в быту и на улице. Большинство детей имеют осознанные знания о ПДД. Малыши хорошо усвоили сигналы светофора, пешеходный переход, грузовой и пассажирский транспорт. Старшие дошкольники имеют представления о необходимых в этом возрасте дорожных знаках, видах транспорта, поведении пешехода и пассажира.

Образовательная область «Физическая культура»(в%)

<i>группы</i>	<i>Основные движения</i>		<i>Физические качества</i>		<i>Спортивные виды движений</i>	
	<i>Н.г.</i>	<i>К.г.</i>	<i>Н.г.</i>	<i>К.г.</i>	<i>Н.г.</i>	<i>К.г.</i>
1 младшая группа №3	0	86				
1 младшая группа №2	26	43	-	-	-	-
2 младшая группа №1	25	59	20	56	18	54
2 младшая группа №8	21	82	56	53	14	55
средняя группа №7	30	66	32	63	40	56
средняя группа №11	43	73	39	68	45	62
старшая группа №4	66	87	58	76	58	74
старшая группа №5	62	73	54	66	45	62
старшая группа №9	63	76	54	73	73	51
старшая группа №10	64	77	56	74	54	70
подготовительная №6	74	88	80	88	88	64

Начало года – 45% Конец года – 66% Динамика – 21%

Из таблицы видно, что физическое развитие детей улучшилось по всем показателям во всех группах, достигнув очень хороших результатов в старших и подготовительных группах. У малышей появился интерес к физическим упражнениям. Большая половина детей овладели основными движениями в соответствии с возрастом. В зимний период дети с удовольствием катались на санках, лыжах. Но лыжи осваивали с трудом (нет равновесия). У старших дошкольников, в среднем на 80%, улучшились показатели физической подготовки за счет ходьбы,

бега, упражнений в равновесии. Большинство детей недостаточно хорошо прыгают в длину с места и с разбега, метают в цель. Среди спортивных видов движений дети хорошо освоили катание на санках, ледяной дорожке, самокате, в подготовительной группе на велосипеде, игру в хоккей, городки. Дети не имеют достаточно навыков для игры в футбол, бадминтон, баскетбол. Обучение летним видам спорта уделяется мало внимания. Сказывается нехватка инвентаря и недостаточное внимание родителей к занятиям спортом. Учитывая, что детский сад работает со спортивным уклоном, эти недостатки необходимо исправить в следующем учебном году.

Для решения **второй задачи**: *продолжать работу по внедрению тематического планирования в условиях интеграции по всем образовательным областям, как одно из средств развития связной речи. Добиваться повышения уровня речевого развития на 25%* - в детском саду были проведены следующие мероприятия: педсовет «Речевое развитие дошкольников: проблемы, пути решения», консультации, тематическая проверка, коллективные просмотры открытых НОД. Развитие речи у детей, по прежнему, остается актуальной. По данным диагностики этот раздел имеет низкий показатель. Ежегодно наш детский сад решает проблему развития речи детей, особое внимание, уделив связной речи и обогащению словаря. В этом году мы решали данную проблему с помощью специально организованной НОД в разных видах деятельности (коммуникативной, продуктивной, двигательной, исследовательской и художественной). В результате мы добились следующих показателей:

Образовательная область «Коммуникация»(в%)

Группы	Формирование словаря		Звуковая культура речи		Грамматический строй речи		Связная речь	
	Н.а.	К.а.	Н.а.	К.а.	Н.а.	К.а.	Н.а.	К.а.
1 младшая группа №3	-	50	-	60	-	65	-	65
1 младшая группа №2	14	55	6	42	6	19	17	33
2 младшая группа №1	20	65	35	85	28	86	45	79
2 младшая группа №8	29	72	47	70	38	56	36	73
средняя группа №7	13	50	13	38	21	58	21	63
средняя группа №11	36	68	12	63	34	79	33	69
старшая группа №4	33	72	45	79	38	82	23	73
старшая группа №5	26	75	12	66	27	64	36	66
старшая группа №9	37	60	60	75	53	85	34	59
старшая группа №10	13	76	73	82	6	59	10	70
подготовительная №6	52	77	83	91	38	97	52	91

Начало года – 28% Конец года – 67% Динамика – 39%

Задачи по ОО «Коммуникация» выполнены на 67%. Это означает, что работу по решению задач в этой области надо продолжать. Не у всех детей рассказы получаются логическими, выразительными, есть недостатки в ЗКР, в грамматическом строе речи. У многих детей отсутствует образность речи, они почти не пользуются прилагательными, эпитетами, сравнениями, редко используют синонимы и антонимы. Ребята затрудняются рассказать друг с другом и взрослым о каких-либо событиях из-за бедного словарного запаса, из-за отсутствия образности речи, исключением являются лишь дети подготовительной группы.

Наблюдения за речью детей показали, что на занятиях под руководством педагогов они пытаются использовать образные сравнения, эпитеты, метафоры, пословицы, поговорки, а в свободном речевом общении образная речь отсутствует.

Диалогическая речь детей, в целом, соответствует возрастному уровню. Монологическая речь далеко не у всех детей соответствует возрасту, особенно у малышей. Некоторые адаптационные дети не говорят вообще. Много таких детей в первой младшей группе №2. У старших детей отмечается неумение строить предложение, применять при рассказывании творчество, теряют логику при повествовании.

Несмотря на наличие динамики, данная задача полностью еще не решена по следующим причинам: воспитатели не уделяют должного внимания индивидуальной работе с детьми и работе с родителями по формированию связной речи; идет недоразвитие речи в раннем возрасте (до поступления в детский сад), что значительно снижает эффективность работы воспитателей.

Таким образом, вторую задачу, поставленную перед коллективом педагогов в 2011-2012 учебном году, мы выполнили на 22%, достигнув значительных результатов в подготовительной группе.

Третья задача: *продолжать социально- личностное развитие детей в совместной с воспитателем и самостоятельной деятельности, формируя у них привычки нравственного поведения и представления о моральных качествах. Повысить уровень нравственного воспитания на 20%* - судя по результатам диагностики, нами выполнена. Решению этой задачи был проведен педсовет «Социально-личностное развитие ребенка», консультации, коллективные просмотры. На коллективных просмотрах дети постигали азы дружбы, учились вежливым словам, а самое главное понимать друг друга, сочувствовать и переживать. А малыши учились культуре поведения за столом.

Образовательная область «Социализация»

Приобщение к элементарным нормам и правилам взаимоотношения со сверстниками и взрослыми. (в%)

Группы	Представления детей о моральных качествах, привычки нравственного поведения		Культура поведения	
	Н.г.	К.г.	Н.г.	К.г.
1 младшая группа №3	0	0	0	50
1 младшая группа №2	0	27	0	39
2 младшая группа №1	39	73	38	82
2 младшая группа №8	36	86	27	86
средняя группа №7	35	83	35	74
средняя группа №11	52	88	51	86
старшая группа №4	51	85	53	88
старшая группа №5	50	69	58	88
старшая группа №9	20	80	30	80
старшая группа №10	58	91	35	74
подготовительная №6	70	95	77	93

Начало года – 37% Конец года – 77% Динамика – 40%

Из таблицы видно, 77% детей имеют представления о моральных качествах и привычках. Наши дети стараются быть вежливыми, внимательными к окружающим людям, знают как вести себя в общественных местах. Дети старших и подготовительных групп ведут себя в обществе согласно возрастным нормам (70%). Но нравственные навыки и привычки семьи порой преобладают в поведении детей над нравственными представлениями о культуре поведения. Наблюдения показали, что есть дети, которые испытывают трудности в общении с детьми: не умеют договариваться, уступать, не всегда сочувствуют друг другу, подчиняют свои интересы интересам другого.

Поэтому при проведении собраний, индивидуальных бесед и консультаций воспитатели всех возрастных групп рассказывали родителям не только об успехах детей на занятиях и их поведении, но и о том, как во что они играют, как общаются со сверстниками, какие черты характера, личностные качества им в этом помогают или мешают.

Развитие игровой деятельности. (в%)

Группы	С/р игры		Театрально зованные игры		Дид. игры		Под. игры	
	Н.г.	К.г.	Н.г.	К.г.	Н.г.	К.г.	Н.г.	К.г.
1 младшая группа №3	-	50	-	40	-	65	-	98
1 младшая группа №2	11	39	-	59	7	39	14	52
2 младшая группа №1	18	64	41	77	36	73	45	73
2 младшая группа №8	27	86	18	77	32	91	59	95
средняя группа №7	29	58	16	62	33	75	29	87
средняя группа №11	36	80	29	54	50	75	41	90
старшая группа №4	41	81	38	85	63	93	72	98
старшая группа №5	56	83	31	64	61	92	48	85
старшая группа №9	35	70	35	55	60	77	75	95
старшая группа №10	56	65	43	78	69	83	61	91
подготовительная №6	56	91	56	96	80	92	63	96

Начало года – 38% Конец года – 76% Динамика – 38%

К концу года дети младших групп приобрели хорошие навыки в играх с куклой. Дети берут на себя роль: я – мама, я – врач, я – шофер. Играют рядом. В более старшем возрасте дети хорошо играют на бытовые темы, в играх на более сложную тематику детям нужна помощь воспитателя. Замысел игры возникает, но лишь единичные дети могут довести игру до кульминации и развязки. В течение года дети научились различными средствами передавать образы знакомых героев, умеют поддерживать диалог из сказки, применяют в театральной деятельности танцевальные движения, способны импровизировать в самостоятельной деятельности. Из-за недоразвития мелкой моторики руки не у всех получается кукловодство. У некоторых детей вызывает затруднение передача образа через выразительность интонации. Подвижные игры являются любимым видом игр наших детей. В них дети всех групп играют с

большим удовольствием. В этих играх дети закрепляют усвоенные основные движения. Малыши учатся соблюдать правила, в старших группах дети ревностно следят за их выполнением. В подготовительной группе подвижные игры дети организуют уже самостоятельно, но и очень любят играть и с воспитателем.

Формирование гендерной, семейной, гражданской принадлежности, патриотических чувств, принадлежности к мировому сообществу. (в%)

Группы	Н.г.	К.г.
1 младшая группа №3	0	78
1 младшая группа №2	12	46
2 младшая группа №1	30	75
2 младшая группа №8	30	81
средняя группа №7	35	77
средняя группа №11	37	81
старшая группа №4	33	83
старшая группа №5	33	81
старшая группа №9	41	77
старшая группа №10	25	64
подготовительная №6	76	95

Начало года – 32% Конец года – 76% Динамика – 44%

В начале года процент социального развития детей составил 36%, в конце года 76%. Динамика – 40%.

Образовательная область «Познание»

Формирование элементарных математических представлений. (в%)

Группы	Н.г.	К.г.
1 младшая группа №3	0	63
1 младшая группа №2	0	48
2 младшая группа №1	47	78
2 младшая группа №8	27	80
средняя группа №7	13	81
средняя группа №11	26	63
старшая группа №4	31	85
старшая группа №5	40	76
старшая группа №9	21	75
старшая группа №10	20	81
подготовительная №6	55	95

Начало года – 26 Конец года – 75 Динамика – 49%

Формирование целостной картины мира (в%)

Группы	Предметное и социальное окружение		Ознакомление с природой	
	Н.г.	К.г.	Н.г.	К.г.
1 младшая группа №3	0	65	0	70
1 младшая группа №2	11	39	9	38
2 младшая группа №1	43	83	44	87
2 младшая группа №8	45	84	35	79

средняя группа №7	24	85	23	75
средняя группа №11	40	64	38	87
старшая группа №4	22	87	17	83
старшая группа №5	32	66	34	82
старшая группа №9	16	65	19	64
старшая группа №10	16	75	32	94
подготовительная №6	51	90	61	91

Начало года – 28% Конец года – 75% Динамика - 47%

**Развитие познавательно-исследовательской и продуктивной
(конструктивной) деятельности (в %).**

Группы	Н.г.	К.г.
1 младшая группа №3	0	70
1 младшая группа №2	6	33
2 младшая группа №1	27	50
2 младшая группа №8	35	83
средняя группа №7	21	67
средняя группа №11	41	81
старшая группа №4	33	80
старшая группа №5	36	73
старшая группа №9	27	81
старшая группа №10	32	67
подготовительная №6	51	88

Начало года – 28% Конец года - 70 Динамика - 42%

Программный материал по ФЭМП усвоен, в основном, всеми детьми, особенно хорошие знания имеют дети подготовительных групп. С детьми, имеющими низкий уровень развития, будет проводиться индивидуальная работа в летний оздоровительный период. Наши дети хорошо ориентируются во времени и пространстве, знают количественный порядковый счет, геометрические формы. Слабо усвоено измерение с помощью мерки и деление на части. Дети подготовительной группы имеют хорошие графические навыки, пять детей имеют высокий уровень, семь - низкий из 30 детей.

За год работы у детей расширились знания и представления об окружающем мире, они научились устанавливать причинно-следственные связи, у них преобладает устойчивый интерес к познанию окружающего.

Наши дети хорошо знают свою семью, детский сад, свой поселок, название своей страны ее президента, гимн, герб, знакомы с родным городом Самара. Дети разбираются в родах войск. Они неплохо знают русские промыслы, поговорки, народные игры.

Но работу по приобщению детей к истокам русской народной культуры надо продолжать, больше уделять внимание ознакомлению детей с родным городом, областью. Имеющиеся знания детей непрочные и требуют закрепления.

Благодаря систематической и целенаправленной работе педагогов, созданию предметно-развивающей среды, у детей сформировались навыки экологически грамотного и безопасного поведения в природе, активная жизненная позиция.

В детском саду постоянно функционирует огород, где дети наблюдают рост и развитие растений.

Дети старших и подготовительных групп накопили много знаний о птицах, о диких и домашних животных, сезонных изменениях природы.

Дети с удовольствием играют в различные строительные игры, используя различные конструкторы, формообразующие модули, крупный и мелкий строительный материал. Малыши строят по показу воспитателя, старшие дошкольники проявляют свое творчество. В НОД, из-за нехватки строительного материала, чаще используется конструирование из бумаги, бросового материала, реже из природного материала.

В начале года показатели по ОО «Познание» были на уровне 27%, в конце года составили 73%, с динамикой в 46%.

Образовательная область «Художественное творчество»

(в %)

группы	рисование		лепка		аппликация	
	Н.г.	К.г.	Н.г.	К.г.	Н.г.	К.г.

1 младшая группа №3	0	60	0	50	-	-
1 младшая группа №2	11	28	0	28	-	-
2 младшая группа №1	30	80	34	85	34	86
2 младшая группа №8	32	86	40	86	39	86
средняя группа №7	25	64	31	70	30	65
средняя группа №11	41	75	40	82	39	78
старшая группа №4	19	85	25	78	28	77
старшая группа №5	35	74	21	84	38	84
старшая группа №9	26	76	21	67	23	80
старшая группа №10	19	63	37	67	23	59
подготовительная №6	54	93	58	93	57	95

Начало года – 30% Конец года - 74% Динамика – 44%

Из таблицы видно, что программный материал большей частью детей усвоен. Дети владеют практическими навыками по рисованию, лепке и аппликации. Дети умеют правильно пользоваться карандашом, кистью, клеем, умеют закрашивать, смешивать краски. Старшие дети хорошо усвоили предметное рисование. Более низкие результаты в сюжетном и рисовании с натуры. Последний вид рисования используется очень редко. Недостатки наблюдаются и в декоративном рисовании. Дети плохо рисуют концом кисти. Особенно тяжело детям дается рисование по мотивам народно-прикладного искусства.

У малышей наблюдаются затруднения из-за слабой моторики руки (в лепке – передача формы предмета и разделение на части, в рисовании -дорисовка предметов, слабый нажим карандаша.)

В аппликации старшие дети не все умеют плавно срезать уголки. Редко в нашем детском саду используются коллективные работы и рисование в нетрадиционной технике.

В новом учебном году необходимо уделять больше внимания коллективным работам, создавать условия для творчества, работе в нетрадиционной технике. Особое внимание следует уделить декоративному рисованию с использованием декоративно-прикладного искусства. Воспитателям младших групп уделять больше внимания играм для развития у детей мелкой моторики рук

Образовательная область «Труд» (в %)

Группы	Н.г.	К.г.
1 младшая группа №3	10	72
1 младшая группа №2	5	60
2 младшая группа №1	33	71
2 младшая группа №8	40	76
средняя группа №7	44	79
средняя группа №11	50	68
старшая группа №4	56	85
старшая группа №5	68	84
старшая группа №9	28	84
старшая группа №10	66	89
подготовительная №6	64	93

Начало года – 42% Конец года - 78% Динамика – 36%

Дети поступают в детский сад с низким уровнем самообслуживания. Многие родители не владеют знаниями по развитию детей раннего возраста. Некоторые из них стараются все сделать за детей, считая их еще маленькими. Поэтому проводилась регулярная просветительная работа с родителями, индивидуальная работа с детьми. И к концу года большинство детей овладело навыками самообслуживания соответствующими возрастным возможностям.

Старшие дети проявляют ответственность в трудовых поручениях, стремятся радовать взрослых хорошими результатами. С дежурствами по столовой и занятиям справляются почти все дети. Навыки по самообслуживанию хорошие.

В соответствии с изменениями в СанПин от 20.12.2010г труд в природе заменен наблюдением за выращиванием овощей и зелени на огороде, поэтому дети познакомились с условиями выращивания овощей и растений, наблюдая за трудом взрослых на огороде, цветниках, расположенных на территории детского сада.

Дети ознакомлены с трудом взрослых, работающих в детском саду, с трудом нефтяников, с трудом своих родителей.

Образовательная область «Художественная литература»

(в %)

<i>Группы</i>	<i>Н.г.</i>	<i>К.г.</i>
1 младшая группа №3	0	65
1 младшая группа №2	6	39
2 младшая группа №1	19	91
2 младшая группа №8	20	91
средняя группа №7	40	65
средняя группа №11	32	79
старшая группа №4	29	80
старшая группа №5	25	79
старшая группа №9	30	90
старшая группа №10	46	90
подготовительная №6	48	97

Начало года – 27%

Конец года - 79%

Динамика – 52%

Все дети, за исключением некоторых, любят слушать чтение художественной литературы. Малыши ярко реагируют на прочитанный текст, но далеко не все умеют правильно отвечать на вопросы. Некоторые дети умеют драматизировать небольшие сказки, потешки.

Старшие дошкольники адекватно реагируют на события, описанные в тексте; дают эмоциональную оценку персонажам и мотивируют ее; соотносят содержание прочитанного с иллюстрациями, своим жизненным опытом.

Образовательная область «Музыка»

(в %)

<i>Группы</i>	<i>Н.г.</i>	<i>К.г.</i>
1 младшая группа №3	38	67
1 младшая группа №2	25	58
2 младшая группа №1	32	73
2 младшая группа №8	30	76
средняя группа №7	27	78
средняя группа №11	29	81
старшая группа №4	34	87
старшая группа №5	22	75
старшая группа №9	32	87
старшая группа №10	32	8/4
подготовительная №6	48	86

Начало года – 32%

Конец года - 77%

Динамика – 45%

Анализ результатов позволил выявить положительные тенденции в музыкальном воспитании детей. Они выражаются в том, что:

дети стали более увлеченно слушать классическую музыку; значительно изменились особенности музыкального восприятия: появилось произвольное внимание, умение сосредотачиваться, улавливать детали исполнения;

высказывания детей об эмоциональном и образном содержании музыки стали более глубокими и содержательными;

дети стали выразительно и музыкально исполняют несложные песни; определять общее настроение и жанр музыкального произведения (песня, танец, марш), слышать отдельные средства музыкальной выразительности (темп, динамику, тембр)

Старшие дошкольники умеют выразительно петь естественным звуком, передавая характер песни ее темповые и динамические особенности

- Ритмично и выразительно двигаются в соответствии с характером музыки
- Обладают хорошей координацией
- Ориентируются в пространстве
- Передают ритмическую пульсацию и несложный ритмический рисунок
- Умеют творчески использовать и выразительно исполнять знакомые движения в свободной пляске.

Однако дети не научились самостоятельно создавать пластические этюды и танцевальные композиции; дети не посещающие кружок по игре на музыкальных инструментах, не умеют находить яркие тембровые краски и инструментовать музыку с помощью детских музыкальных инструментов, не способны к импровизации простейших мелодий на заданный текст соответствующего характера.

**Результаты диагностики усвоения основной
Общеобразовательной программы по группам.**
(в%)

<i>Группы</i>	<i>Н.з.</i>	<i>К.з.</i>
1 младшая группа №3	7	69
1 младшая группа №2	8	42
2 младшая группа №1	33	75
2 младшая группа №8	33	78
средняя группа №7	29	71
средняя группа №11	37	74
старшая группа №4	41	82
старшая группа №5	40	77
старшая группа №9	33	79
старшая группа №10	38	78
подготовительная №6	59	92
итого	33	74

**Результаты диагностики усвоения основной
Общеобразовательной программы по детскому саду.**
(в%)

В – высокий уровень С – соответствует возрасту Н – низкий уровень

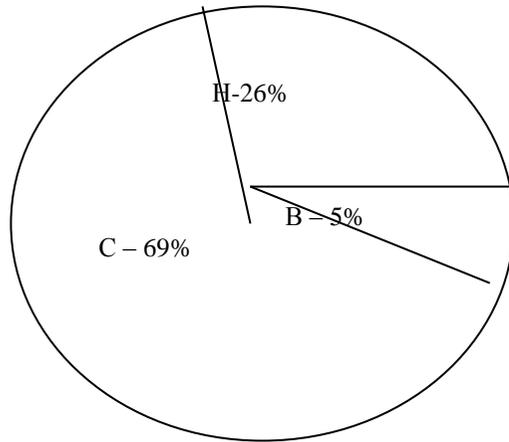
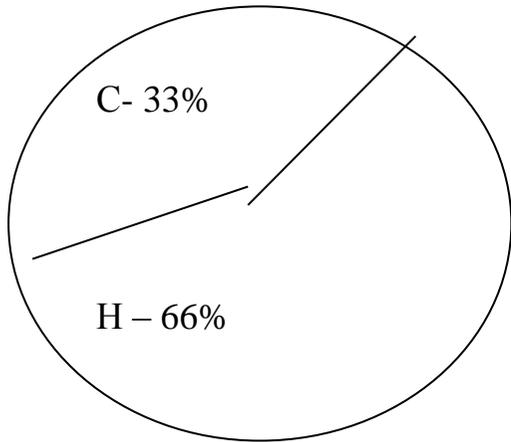
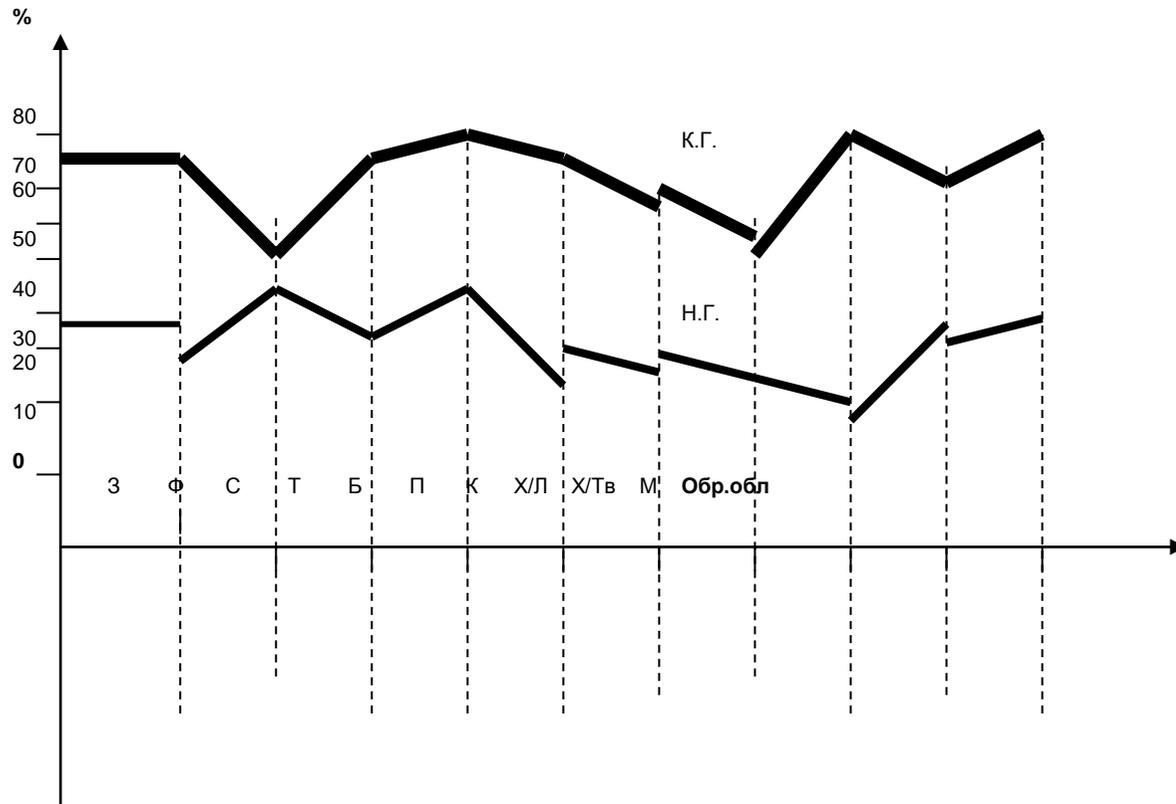


Диаграмма результатов мониторинга по образовательным областям



Вывод: из диаграммы и сравнительных таблиц видно, что есть положительная динамика в реализации основной общеобразовательной и парциальных программ. Основная масса детей усвоила те знания, которые давали им воспитатели, есть даже небольшой процент детей с высоким уровнем развития. Но есть и дети с уровнем развития ниже нормы. Это, как правило, дети, мало посещающие детский сад.

В результате **первая задача**, поставленная коллективом в 2012-2013 учебном году выполнена частично, т.к. наблюдается лишь небольшое снижение заболеваемости на **0,1%. И есть недочеты в организации некоторых спортивных игр.**

Но в образовательных областях «Здоровье» и «Безопасность» мы добились хороших показателей.

Физическая подготовленность дошкольников оценивалась в соответствии с новыми Федеральными Государственными Требованиями:

Мониторинг достижения планируемых результатов

Образовательная область «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА» (в %)

группы	Н.г.	К.г.
1 младшая группа №1	15	28
2 младшая группа №2	24	53
2 младшая группа №3	37	62
Средняя группа №6	40	69
Средняя группа №8	36	67
Старшая группа №7	43	73
Старшая группа №11	50	80
Подготовительная группа №4	63	86
Подготовительная группа №5	56	80
Подготовительная группа №9	58	82
Подготовительная группа №10	60	83

Начало года – 44% конец года – 69% динамика – 25%

Выводы:

Результатами систематической планомерной работы с детьми стали: 90% воспитанников, посещающих занятия по физической культуре, к концу учебного года обнаружили хорошие навыки и умения. У всех наблюдается положительная динамика в физическом развитии. По данным диагностического обследования инструктора по физической культуры в средних, старших, подготовительной группах выявлен темп прироста физических качеств от 11% до 15,9% за счет естественного роста и системы физического воспитания. Почти все дети выполняют возрастные нормативы по основным видам движений (бег на скорость, челночный бег, прыжки, метание и др.).

Образовательная область «ЗДОРОВЬЕ» (в %)

группы	Н.г.	К.г.
1 младшая группа №1	33	41
2 младшая группа №2	9	55
2 младшая группа №3	24	63
Средняя группа №6	35	75
Средняя группа №8	52	91
Старшая группа №7	65	86
Старшая группа №11	34	58
Подготовительная группа №4	41	100
Подготовительная группа №5	50	90
Подготовительная группа №9	70	92
Подготовительная группа №10	42	100

Начало года – 41% конец года – 77% динамика – 36%

Согласно диагностике 77% детей соблюдают элементарные правила здорового образа жизни. Малыши имеют элементарные знания о строении собственного тела, знают, что заниматься зарядкой полезно для здоровья. Старшие дети имеют правильные представления о здоровом образе жизни, но не всегда следуют им, находясь в полной зависимости от родителей. 53% старших дошкольников имеют четкие осознанные начальные представления о здоровье и факторах риска, о значении гигиенических процедур и правилах их выполнения, важности правильного питания, отдыха и прогулок, о гигиенических основах организации деятельности, о некоторых возможных травмирующих ситуациях и первой помощи в случае травмы. У 24% детей представления недостаточно осмысленные, но четко выделяют основные моменты. У 23% детей представления нечеткие, неконкретные.

Образовательная область «БЕЗОПАСНОСТЬ» (в %)

группы	Н.г.	К.г.
1 младшая группа №1	20	40
2 младшая группа №2	28	48
2 младшая группа №3	0	79
Средняя группа №6	40	65
Средняя группа №8	27	81
Старшая группа №7	41	55
Старшая группа №11	7	71
Подготовительная группа №4	45	95
Подготовительная группа №5	68	76
Подготовительная группа №9	95	100
Подготовительная группа №10	42	100

Начало года – 38% конец года – 74% динамика – 36%

Из таблицы видно, что дети всех групп, в среднем, на 74% овладели культурно-гигиеническими навыками. Малыши к концу года научились пользоваться ложкой, салфеткой, есть аккуратно, пользоваться индивидуальными вещами, мыть руки. Дети затрудняются использовать вилку, правильно пользоваться полотенцем. В старших группах у большинства детей развитие культурно-гигиенических навыков соответствует возрасту, но некоторые дети во время еды затрудняются использовать нож, тщательно пережевывать пищу.

Дети получили элементарные знания о полезных и вредных растениях, о правилах обработки овощей и фруктов, познакомились с правилами гигиены жилища, ухода за одеждой, постелью, умение вести себя в экстремальных ситуациях при встрече с незнакомыми людьми, в быту и на улице. Большинство детей имеют осознанные знания о ПДД. Малыши хорошо усвоили сигналы светофора, пешеходный переход, грузовой и пассажирский транспорт. Старшие дошкольники имеют представления о необходимых в этом возрасте дорожных знаках, видах транспорта, поведении пешехода и пассажира.

В течение года результативно проведены физкультурные праздники и развлечения с детьми дошкольных групп: «День здоровья» - во всех возрастных группах, «Папа, мама, я – спортивная семья», «Веселые старты» - старшая и подготовительная группа, «Снежные забавы» - развлечение во 2 младшей и средней группах, «Мы любим бегать и играть» - день подвижных игр во всех возрастных группах, с мячом и скакалкой. Музыкально-спортивное развлечение по правилам дорожного движения «Путешествие в страну дорожных знаков». В результате торжественно, интересно, с отражением приоритетного направления работы ДОО, проведены праздники и развлечения «Защитники Родины», «День Космонавтики».

В системе проводилась работа с дошкольниками по основам безопасной жизнедеятельности. С 22.10 по 27.10. 2012года в ДОО успешно прошла тематическая неделя по пожарной безопасности. Дети старшей и подготовительных групп ходили на экскурсию в пожарную часть. Итогом стало тематическое развлечение «Учение пожарных». Должное внимание уделялось обучению детей правилам дорожного движения. В апреле воспитателями были проведены тематические беседы и занятия, целевые прогулки и экскурсии, организована выставка рисунков детей старшей группы «Дорога глазами детей», проведено музыкально – спортивное развлечение «Путешествие в страну дорожных знаков», на котором наши дети проявили хорошие знания правил дорожной безопасности. В детский сад были приглашены инспекторы ГИБДД по пропаганде, которые провели теоретическое и практическое занятие в подготовительной к школе группе, будущих первоклассников.

Таким образом, качественная и разноплановая работа специалистов и воспитателей ДОО привела:

- к сохранению здоровья детей;
- стабильности психического здоровья дошкольников;
- к хорошему показателю детской заболеваемости;

Уделяется внимание сохранению и укреплению физического и психического здоровья детей в процессе образовательной деятельности и в режимных моментах. В целях профилактики утомления, создания положительного отношения в процессе развития в образовательной деятельности присутствуют физкультминутки, пальчиковая гимнастика, артикуляционная и зрительная гимнастика.

Проблема:

Несмотря на достаточно хорошую результативность воспитательно-образовательной работы по образовательной области «Физическое развитие», необходимо вести целенаправленную работу по совершенствованию содержания психолого-педагогической работы по освоению образовательной области «Здоровье». По результатам тематического и оперативного контроля выявлено, что у детей недостаточно сформированы представления о здоровом образе жизни, культурно-гигиенические навыки, основы культуры приема пищи. Не все воспитатели серьезно относятся к организации физкультурно-оздоровительной работы с детьми. Проверки показали, что только 54% воспитателей регулярно проводят физкультурно-оздоровительную работу с детьми, 35% часто, а 11% - редко.

Также по результатам анкетирования родителей выявлено, что у 27% опрошенных родителей уровень знаний и умений в области физической культуры и воспитания привычки к здоровому образу жизни невысок, они не понимают самой сущности «здоровья», а средства оздоровления детского организма видят лишь в лечебных и закаливающих мероприятиях. При этом совершенно не учитывается взаимосвязь всех составляющих здоровья – физического, психического и социального. Поэтому совместную работу с семьей по данному вопросу следует продолжить. Необходимо на 2013-2014 учебный год включить в годовой план работы мероприятия, направленные на решение задачи: формирование у воспитанников и их родителей ответственности в деле сохранения собственного здоровья, через нетрадиционные формы работы.

В следующем учебном году задачу сохранения и укрепления физического и психического здоровья детей по – прежнему считать первостепенной. Добиться снижения заболеваемости за счет интеграции образовательных областей «Физическая культура», «Здоровье» и «Безопасность». Содержание физкультурно – оздоровительных мероприятий, закаливающих мероприятий, профилактики заболеваний и оздоровления дошкольников выстраивать последовательно, подбирать методы, формы и приемы, соответствующие возрастным особенностям.

Вторая задача по развитию образной речи и словаря решалась с помощью комплексно- тематического планирования .
Для ее решения в детском саду были проведены следующие организационно-педагогические мероприятия

- **Консультации:** «Формируем образность речи у старших дошкольников», «Коммуникативная активность мальчиков и девочек» (Осипенкова Л.М.),
- «Развитие речи детей раннего возраста в процессе семейного воспитания» (Степнова Л.В.)
- **Мастер-класс** «Использование мнемотехники в образовательном процессе ДОУ» (Карпунина Е.Г.).
- **Открытый показ работы с детьми:** НОД во второй младшей группе по ОО «Коммуникация» «В гости к Лесовичку» (Шилова С.А.)
- НОД в средней группе по ОО «Чтение художественной литературы» «Зимовье»;
- НОД в логопедической подготовительной группе «Путешествие в зимний лес» (учитель-логопед Каширина А.С.); НОД в подготовительной группе в познавательно-исследовательской деятельности «Научная лаборатория» (Бородачева Т.В.)

Все просмотренные мероприятия были на высоком уровне, имели хорошие результаты в обучении детей и в повышении профессионального уровня воспитателей.

- **Развлечения с детьми:** «Страна Огородия» ; « День Земли» ; «Героями страна гордится»(Галушкина О.В.)
- **Тематический контроль** по теме: «Место словарной работы в воспитательно-образовательном процессе». По результатам проверки выявлено, что воспитатели в основном используют для развития словаря детей специально-организованную деятельность, редко-режимные моменты.

Развитие речи у детей, по прежнему, остается актуальной. По данным диагностики этот раздел имеет низкий показатель, особенно у детей младших и средних групп. Ежегодно наш детский сад решает проблему развития речи детей, особое внимание, уделив связной речи и обогащению словаря. В этом году мы решали данную проблему с помощью специально организованной НОД в разных образовательных областях. В результате мы добились следующих показателей:

Образовательная область «КОММУНИКАЦИЯ» (в %)

группы	Н.г.	К.г.
1 младшая группа №1	20	60
2 младшая группа №2	28	68
2 младшая группа №3	15	77
Средняя группа №6	30	60
Средняя группа №8	27	77
Старшая группа №7	41	63
Старшая группа №11	8	59
Подготовительная группа №4	27	72
Подготовительная группа №5	36	68
Подготовительная группа №9	40	66

Подготовительная группа №10	21	73
-----------------------------	----	----

Начало года – 27% конец года – 68% динамика – 41%

Наблюдения за речью детей показали, что на занятиях под руководством педагогов они пытаются использовать образные сравнения, эпитеты, метафоры, пословицы, поговорки, а в свободном речевом общении образная речь отсутствует. Диалогическая речь детей, в целом, соответствует возрастному уровню. Монологическая речь далеко не у всех детей соответствует возрасту, особенно у малышей. Некоторые адаптационные дети не говорят вообще. У старших детей отмечается неумение строить предложение, применять при рассказывании творчество, теряют логику при повествовании. Удачным приемом при обучении детей связной речи стало использование мнемотаблиц, но, к сожалению, не все воспитатели воспользовались им. (50%). Диагностический срез показал, что лишь 52% детей по саду имеют словарный запас, соответствующий возрасту. Из них 12,5% детей находятся на высоком уровне. Это дети с логопедической группы №5. Хороший уровень развития словаря во 2 младшей группе №3, в старшей группе №7, в подготовительных группах №10. Низкий словарный запас в 1 младшей группе №1, во второй младшей группе №2. Во всех группах дети хорошо знают обобщающие слова, подбирают признаки и качества к предметам, но почти никто не знает разных значений многозначных слов. В средних, старших и подготовительных группах дети хорошо ориентируются в антонимах и синонимах.

Проблема.

Задачи по ОО «Коммуникация» выполнены на 68%. Это означает, что работу по решению задач в этой области надо продолжать. Не у всех детей рассказы получаются логическими, выразительными, есть недостатки в ЗКР, в грамматическом строе речи. Ребята затрудняются рассказать друг другу и взрослым о каких-либо событиях из-за бедного словарного запаса, из-за отсутствия логического мышления, исключением являются лишь большинство детей подготовительных групп. Несмотря на наличие динамики, данная задача полностью еще не решена по следующим причинам: воспитатели не уделяют должного внимания индивидуальной работе с детьми и работе с родителями по формированию связной речи; идет недоразвитие речи в раннем возрасте (до поступления в детский сад), что значительно снижает эффективность работы воспитателей. Воспитатели, в основном, используют для развития словаря детей специально-организованную деятельность, редко-режимные моменты. Таким образом, вторую задачу, поставленную перед коллективом педагогов в 2012-2013 учебном году, мы выполнили на 20%, достигнув значительных результатов в подготовительных группах.

Творчески решалась задача развития у детей представлений об обществе, его культурных ценностях через народно-прикладное искусство

Для ее решения в детском саду были проведены следующие организационно-педагогические мероприятия

- **Консультации:** «Приобщение старших дошкольников к ценностям как компонент социализации» (Жилыева И.А.); «Русские народные традиции. Народная игрушка» (Макарова Л.В.); «Развитие мелкой моторики рук средствами декоративно-прикладного искусства» (Николаева Е.А.)
- **Семинар- практикум** «Декоративно-прикладное искусство» (Осипенкова Л.М.)
- **Мастер-класс** : «Самарская роспись» (Шилова Т.А.); «Городецкая роспись» (Балькина Н.Н.); «Хохломские узоры»(Николаева Е.А.).
- **Открытый показ работы с детьми:** НОД в средней группе по декоративному рисованию «Дымковские игрушки» (Ушакова Ю.В.); в старшей группе «Городецкие мастера» (Макарова Л.В.); в подготовительной группе «Золотая хохлома. Роспись тарелок»(Серебрякова Л.Н).
- **Выставка** детских работ «Город мастеров»
- **Развлечения с детьми:** «Рождественские встречи», «Гуляй, детвора, Масленица к нам пришла», «Пасха – светлый праздник», «Троица», «Игры, да потехи» (Галушкина О.В.)
- **Экскурсии в мини- музей** «Русская изба»
- **Тематические недели** (2 раза) «Народно-прикладное искусство – детям»
- **Тематическая проверка** «Использование русской народной культуры в работе с детьми». По результатам проверки выявлено, что воспитатели всех групп успешно реализуют программные задачи по ознакомлению детей дошкольного возраста с русской народной культурой, используя для этого разнообразные формы и методы работы, но не во всех группах созданы для этого соответствующие условия.

Ознакомление дошкольников с историей и культурой русского народа.

группы	Н.г.	К.г.
2 младшая группа №2	11	49
2 младшая группа №3	32	51
Средняя группа №6	37	60
Средняя группа №8	27	49
Старшая группа №7	30	68
Старшая группа №11	17	57
Подготовительная группа №4	32	58
Подготовительная группа №5	30	61
Подготовительная группа №9	50	71
Подготовительная группа №10	19	73

Начало года – 28% конец года – 60% динамика – 32%

Ознакомление с русской народной культурой осуществлялось с учетом интеграции детской деятельности и образовательных областей.

Работа велась в трех блоках педагогического процесса. В блоке организованного обучения детей планировались разнообразные виды их проведения: занятия-сказки, путешествия, экскурсии, художественные мастерские. Предпочтение отдавалось наглядным, игровым, практическим методам обучения, словесные методы сопровождались разнообразными формами наглядности и практической деятельности.

В блоке совместной деятельности воспитателя с детьми планировались: досуги, развлечения, народные игры, наблюдения, эксперименты, индивидуальная работа.

Открытые просмотры показали, что воспитатели владеют разнообразными методами и приемами, грамотно используют их на практике. Основываясь на возросшем интересе детей старшего возраста к окружающему миру, воспитатели формируют интерес и любовь к декоративно-прикладному искусству.

Уровень профессионализма воспитателей показывает их умение строить педагогический процесс с преимущественным использованием словесных, наглядных, практических методов и игровых ситуаций. Педагоги создают ситуации, побуждающие детей активно применять свои знания и умения, нацеливают на поиск более новых творческих решений.

Но, несмотря на множество используемых игровых и практических приемов, интеграцию, НОД не совсем соответствуют ФГТ. Так как, воспитатели иногда вставали на позицию «учителя» или инициатива предстоящей деятельности детей исходила от воспитателя.

Во всех группах, кроме 2 младшей группе №2, старшей группе №7, подготовительной группе №9 создана соответствующая предметно-развивающая среда для ознакомления детей с русской народной культурой.

Во всех группах имеются уголки народного творчества. Содержание их в группах разное. Содержательные, с разными видами декоративно-прикладного искусства уголки в под. гр.№4, в ст.гр.№11, №10, в средней гр.№6. Во всех группах есть уголки книг, где имеются в достаточном количестве русские народные сказки и иллюстрации к ним.

Оценив деятельность и знания воспитанников, можно сделать вывод о том, что дети очень редко используют в самостоятельной деятельности русский народный фольклор. В основном используют считалки и стихи в народных играх, читают некоторые потешки, рассказывают о приметах при наблюдениях. В беседе со взрослым называют поговорки о дружбе, о труде, о маме. Дети не знают легенд, былин, путают русские народные сказки. Дошкольники узнают на картинках русский народный костюм, но затрудняются назвать традиции русского народа. Дети старших и подготовительных групп хорошо знакомы с русским народно-прикладным искусством: дымкой, гжелью, хохломой, каргопольской и филимоновской игрушками.

Остается проблема ознакомления детей с художественной литературой – народным фольклором.

Образовательная область «ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ТВОРЧЕСТВО» (в %)

группы	Н.г.	К.г.
1 младшая группа №1	10	55
2 младшая группа №2	2	59
2 младшая группа №3	12	71
Средняя группа №6	33	70
Средняя группа №8	3	49
Старшая группа №7	32	68
Старшая группа №11	21	57
Подготовительная группа №4	32	68

Подготовительная группа №5	57	71
Подготовительная группа №9	35	91
Подготовительная группа №10	17	73

Начало года – 23% конец года – 67% динамика – 44%

Декоративное рисование в начале года составляло 39%, к концу года 70%

10% детей среднего и старшего возраста показали высокий уровень изобразительных и технических навыков по декоративному рисованию по мотивам народно-прикладного искусства.

Шесть детей участвовали во Всероссийском конкурсе декоративно-прикладного творчества «Здравствуй весна». Один ребенок получил диплом 2 степени, 5 детей диплом победителя 3 степени

Участие воспитанников ДОУ в конкурсах, выставках в 2012-2013 учебном году.

Название конкурса, проекта	Результат	Количество участников, возраст
Международный конкурс детского рисунка «Мир во всем Мире»	Сертификат участника	2 (4-5лет)
	Диплом лауреата	1 (5лет)
V Международная художественная выставка-конкурс «Человек от края до края»	Грамота	2 (6-7лет)
	Свидетельство участника	3 (6-7лет)
Всероссийский дистанционный марафон «Экологическая азбука».	Грамота за второе место	5 (6-7лет)
	Грамота за третье место	5 (6-7 лет)
Всероссийский дистанционный марафон «По страницам любимых сказок».	Диплом победителя за первое место	1 (7 лет)
	Диплом победителя за третье место	3 (6-7 лет)
	Сертификат участника	6 (4-5лет)
Всероссийский конкурс декоративно-прикладного творчества «Здравствуй, весна»	Диплом победителя второй степени	1 (5лет)
	Диплом победителя третьей степени	5 (4-5 лет)
Фотоконкурс «Счастливые мгновенья»	Диплом участника	2 (5 лет)

Мониторинг детского развития – оценка динамики развития интегративных качеств у дошкольников. Основывается на анализе достижения детьми промежуточных результатов - **интегративных качеств:** физических, интеллектуальных, личностных.

**Итоговые результаты освоения Программы
по интегративным качествам (в %)**

возраст	Физические		личностные		интеллектуальные	
	Н.г	К.г.	Н.г	К.г.	Н.г.	К.г.
6-7лет	В-10 С-71 Н-19	В-15 С-82 Н-8	В-0 С-47 Н-53	В-9 С-72 Н-19	В-4 С-36 Н-60	В-12 С-72 Н-16
5-6лет	В-5 С-45 Н-50	В-8 С-64 Н-28	В-0 С-42 Н-58	В-5 С-62 Н-33	В-6 С-38 Н-56	В-8 С-68 Н-24
4-5лет	В-5 С-39 Н- 56	В -9 С-74 Н-17	В-0 С-41 Н-59	В--4 С-74 Н-22	В-0 С-41 Н-59	В-5 С-70 Н-25
3-4года	В-0 С-50 Н-50	В -2 С-72 Н-26	В-0 С-26 Н-74	В-2 С--77 Н-23	В-0 С-37 Н-63	В-3 С-73 Н-24
2-3лет	В-0 С-30 Н-60	В-0 С-35 Н-65	В-0 С-15 Н-85	В-0 С-53 Н-47	В-0 С-15 Н-85	В-0 С--50 Н-50

Интегративные качества

1.Физические

- Физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками

2.Личностные

- Любознательный, активный

- Эмоционально отзывчивый

- Овладевший средствами общения и способами взаимодействия с взрослыми и сверстниками

-Способный управлять своим поведением и планировать свои действия на основе первичных ценностных представлений, соблюдающий элементарные общепринятые нормы и правила поведения

3.Интеллектуальные.

- Способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту

- Имеющий первичные представления о себе, семье, обществе, государстве, мире и природе

- Овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности

- Овладевший необходимыми умениями и навыками

При сравнении результатов мониторинга на начало и конец учебного года отмечается положительная динамика в освоении детьми развития инегративных качеств. Наиболее высокие результаты дети младшего возраста показали в развитии таких интегративных качеств, как «Имеющий представления о себе, семье...», «Физически развитый», «Способный управлять своим поведением». Меньше всего динамика заметна в развитии такого качества как «Овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности».

К концу учебного года дети 6-7 лет имеют высокие показатели по интегративному качеству «Физически развитый», хорошие показатели по личностным и интеллектуальным качествам». Дети 5-6 лет имеют хорошие показатели по интеллектуальным качествам, дети среднего возраста имеют более высокое развитие личностных качеств. Меньше всего динамика заметна в развитии такого качества как «Овладевший средствами общения».

Мониторинг образовательного процесса – оценка степени продвижения ребенка в освоении основной общеобразовательной программы дошкольного образования. Основывается на анализе достижения детьми промежуточных результатов по **образовательным областям**.

Направление «Физическое развитие» (в %)

группы	ОО «Здоровье»		ОО «Физическая культура»	
	Н.г.	К.г.	Н.г.	К.г.
1 младшая группа №1	33	41	15	28
2 младшая группа №2	9	55	24	53
2 младшая группа №3	24	63	37	62
Средняя группа №6	35	75	40	69
Средняя группа №8	52	91	36	67
Старшая группа №7	65	86	43	73
Старшая группа №11	34	58	50	80
Подготовительная группа №4	41	100	63	86
Подготовительная группа №5	50	90	56	80
Подготовительная группа №9	70	92	58	82
Подготовительная группа №10	42	100	60	83

24	63	35	75	52	91	65	80
----	----	----	----	----	----	----	----

Начало года – 43% конец года – 73% динамика – 30%

Направление «Социально-личностное развитие» (в%)

группы	ОО «Социализация»		ОО «Труд»		ОО «Безопасность»	
	Н.г.	К.г.	Н.г.	К.г.	Н.г.	К.г.
1 младшая группа №1	16	51	35	45	20	40
2 младшая группа №2	20	55	0	23	28	48
2 младшая группа №3	51	80	51	74	0	79
Средняя группа №6	36	63	25	70	40	65
Средняя группа №8	31	86	35	87	27	81
Старшая группа №7	33	70	4	64	41	55
Старшая группа №11	40	72	74	80	7	71
Подготовительная группа №4	36	100	27	90	45	95
Подготовительная группа №5	35	50	56	76	68	76
Подготовительная группа №9	61	72	50	77	95	100
Подготовительная группа №10	58	95	58	91	42	100

Начало года – 38% конец года – 71 динамика – 33

Дети имеют представления о моральных качествах и привычках, стараются быть вежливыми, внимательными к окружающим людям, знают как вести себя в общественных местах. Дети старших и подготовительных групп ведут себя в обществе согласно возрастным нормам (70%). Но нравственные навыки и привычки семьи порой преобладают в поведении детей над нравственными представлениями о культуре поведения. Наблюдения показали, что есть дети, которые испытывают трудности в общении с детьми: не умеют договариваться, уступать, не всегда сочувствуют друг другу, подчиняют свои интересы интересам другого.

К концу года дети младших групп приобрели хорошие навыки в играх с куклой. Дети берут на себя роль: я – мама, я – врач, я – шофер. Игруют рядом. В более старшем возрасте дети хорошо играют на бытовые темы, в играх на более сложную тематику детям нужна помощь воспитателя. Замысел игры возникает, но лишь единичные дети могут довести игру до кульминации и развязки.

Дети поступают в детский сад с низким уровнем самообслуживания. Многие родители не владеют знаниями по развитию детей раннего возраста. Некоторые из них стараются все сделать за детей, считая их еще маленькими. Поэтому проводилась регулярная просветительная работа с родителями, индивидуальная работа с детьми. И к концу года большинство детей овладело навыками самообслуживания соответствующими возрастным возможностям.

Старшие дети проявляют ответственность в трудовых поручениях, стремятся радовать взрослых хорошими результатами. С дежурствами по столовой и занятиям справляются почти все дети. Навыки по самообслуживанию хорошие.

В соответствии с изменениями в СанПин от 20.12.2010г труд в природе заменен наблюдением за выращиванием овощей и зелени на огороде, поэтому дети познакомились с условиями выращивания овощей и растений, наблюдая за трудом взрослых на огороде, цветниках, расположенных на территории детского сада.

Дети ознакомлены с трудом взрослых, работающих в детском саду, с трудом нефтяников, с трудом своих родителей.

Направление «Познавательное-речевое развитие»

группы	ОО «Познание»		ОО «Коммуникация»		ОО «Чтение художественной литературы»	
	Н.г.	К.г.	Н.г.	К.г.	Н.г.	К.г.
1 младшая группа №1	10	42	20	60	25	55
2 младшая группа №2	14	49	28	68	32	59
2 младшая группа №3	52	82	15	77	43	71
Средняя группа №6	35	64	30	60	50	70
Средняя группа №8	20	68	27	77	36	49
Старшая группа №7	25	61	41	63	36	68
Старшая группа №11	20	63	8	59	29	57
Подготовительная группа №4	18	95	27	72	19	68
Подготовительная группа №5	53	74	36	68	42	71
Подготовительная группа №9	30	72	40	66	35	91
Подготовительная группа №10	4	69	21	73	21	73

Начало года – 27% конец года – 65% динамика – 38%

Программный материал по ФЭМП усвоен, в основном, всеми детьми, особенно хорошие знания имеют дети подготовительных групп. С детьми, имеющими низкий уровень развития, будет проводиться индивидуальная работа в летний оздоровительный период. Наши дети хорошо ориентируются во времени и пространстве, знают количественный порядковый счет, геометрические формы, решают и составляют задачи. Слабо усвоено измерение с помощью мерки. Дети подготовительной группы имеют хорошие графические навыки, 37 детей имеют высокий уровень, 10 - низкий из 73детей. 82% детей имеют высокие и средние показатели учебной деятельности.

За год работы у детей расширились знания и представления об окружающем мире, они научились устанавливать причинно-следственные связи, у них преобладает устойчивый интерес к познанию окружающего.

Наши дети хорошо знают свою семью, детский сад, свой поселок, название своей страны ее президента, гимн, герб, знакомы с родным городом Самара. Дети разбираются в родах войск. Они неплохо знают русские промыслы, поговорки, народные игры.

Благодаря систематической и целенаправленной работе педагогов, созданию предметно-развивающей среды, у детей сформировались навыки экологически грамотного и безопасного поведения в природе, активная жизненная позиция.

В детском саду постоянно функционирует огород, где дети наблюдают рост и развитие растений.

Дети старших и подготовительных групп накопили много знаний о птицах, о диких и домашних животных, сезонных изменениях природы.

Дети с удовольствием играют в различные строительные игры, используя различные конструкторы, формообразующие модули, крупный и мелкий строительный материал. Малыши строят по показу воспитателя, старшие дошкольники проявляют свое творчество. В НОД, из-за нехватки строительного материала, чаще используется конструирование из бумаги, бросового материала, реже из природного материала.

Все дети, за исключением некоторых, любят слушать чтение художественной литературы. Малыши ярко реагируют на прочитанный текст, но далеко не все умеют правильно отвечать на вопросы. Некоторые дети умеют драматизировать небольшие сказки, потешки.

Старшие дошкольники адекватно реагируют на события, описанные в тексте; дают эмоциональную оценку персонажам и мотивируют ее; соотносят содержание прочитанного с иллюстрациями, своим жизненным опытом.

Направление «Художественно-эстетическое развитие»

Группы	ОО «Художественное творчество»		ОО «Музыка»	
	Н.з.	К.з.	Н.з.	К.з.
1 младшая группа №1	10	55	25	28
2 младшая группа №2	2	59	28	55
2 младшая группа №3	12	71	73	75
Средняя группа №6	33	70	80	85
Средняя группа №8	3	49	78	87
Старшая группа №7	32	68	20	48
Старшая группа №11	21	57	21	73
Подготовительная группа №4	32	68	32	64
Подготовительная группа №5	57	71	29	64
Подготовительная группа №9	35	91	28	63
Подготовительная группа №10	17	73	29	75

Начало года – 24% Конец года - 66% Динамика - 42%

Из таблицы видно, что программный материал большей частью детей усвоен. Дети владеют практическими навыками по рисованию, лепке и аппликации. Дети умеют правильно пользоваться карандашом, кистью, клеем, умеют закрашивать, смешивать краски. Старшие дети хорошо усвоили предметное рисование. Более низкие результаты в сюжетном и рисовании с натуры. Последний вид рисования используется очень редко. У малышей наблюдаются затруднения из-за слабой моторики руки (в лепке – передача формы предмета и разделение на части, в рисовании -дорисовка предметов, слабый нажим карандаша.)

В аппликации старшие дети не все умеют плавно срезать уголки. В новом учебном году необходимо уделять больше внимания коллективным работам, создавать условия для творчества, работе в нетрадиционной технике. Воспитателям младших групп уделять больше внимания играм для развития у детей мелкой моторики рук

Анализ результатов позволил выявить положительные тенденции в музыкальном воспитании детей. Они выражаются в том, что:

дети стали более увлеченно слушать классическую музыку; значительно изменились особенности музыкального восприятия: появилось произвольное внимание, умение сосредотачиваться, улавливать детали исполнения;

высказывания детей об эмоциональном и образном содержании музыки стали более глубокими и содержательными;

дети стали выразительно и музыкально исполняют несложные песни;

определять общее настроение и жанр музыкального произведения (песня, танец, марш), слышать отдельные средства музыкальной выразительности (темп, динамику, тембр)

Старшие дошкольники умеют выразительно петь естественным звуком, передавая характер песни ее темповые и динамические особенности

- Ритмично и выразительно двигаются в соответствии с характером музыки
- Обладают хорошей координацией
- Ориентируются в пространстве

- Передают ритмическую пульсацию и несложный ритмический рисунок
- Умеют творчески использовать и выразительно исполнять знакомые движения в свободной пляске.

Однако дети не научились самостоятельно создавать пластические этюды и танцевальные композиции; дети не посещающие кружок по игре на музыкальных инструментах, не умеют находить яркие тембровые краски и инструментовать музыку с помощью детских музыкальных инструментов, не способны к импровизации простейших мелодий на заданный текст соответствующего характера.

**Результаты диагностики усвоения основной
общеобразовательной программы по группам.**
(в%)

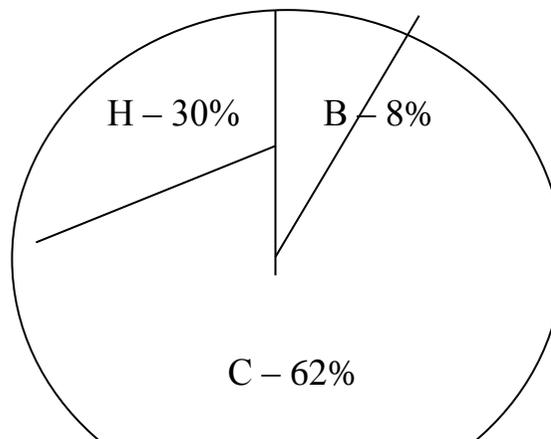
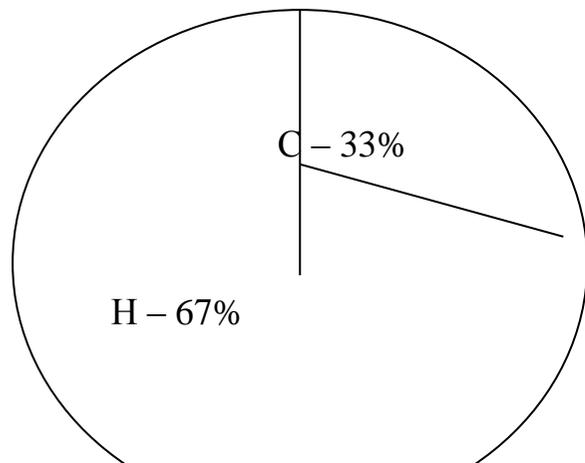
Группы	Н.е.	К.е.
1 младшая группа №1	21	44
2 младшая группа №2	19	53
2 младшая группа №3	36	74
Средняя группа №6	40	70
Средняя группа №8	35	78
Старшая группа №7	34	65
Старшая группа №11	30	70
Подготовительная группа №4	34	82
Подготовительная группа №5	48	72
Подготовительная группа №9	50	77
Подготовительная группа №10	35	83
итого	33	70

Динамика: 37%

**Результаты диагностики усвоения основной
Общеобразовательной программы по детскому саду.**
(в%)

н.г.

к.г.



Вывод: из диаграммы и сравнительных таблиц видно, что есть положительная динамика в реализации основной общеобразовательной и парциальных программ. Основная масса детей усвоила те знания, которые давали им воспитатели, есть даже небольшой процент детей с высоким уровнем развития. Но есть и дети с уровнем развития ниже нормы. Это, как правило, дети мало посещающие детский сад.

Сравнительный анализ результатов мониторинга образовательного процесса на начало и конец учебного года показал положительную динамику в уровне овладения необходимыми умениями и навыками по образовательным областям. Наиболее высокие результаты дети показали в следующих образовательных областях «Труд», «Безопасность», «Физическая культура». Меньше всего динамика заметна в овладении необходимыми умениями и навыками по такой образовательной области, как «Художественное творчество». Предполагаемая причина: низкий уровень художественно творческого развития имеют дети часто и длительно болеющие. Родители не используют краски и пластилин в совместной и самостоятельной деятельности с детьми дома, Полученные баллы мы перевели в уровневый показатель, который позволил определить какому уровню **низкому, среднему или высокому** соответствует развитие на данном возрастном этапе.

Стабильные положительные промежуточные результаты формирования интегративных качеств воспитанников и достижения детьми промежуточных результатов по образовательным областям в каждой возрастной группе характеризуются **средними и высокими показателями**

Вывод: в результате анализа полученных данных промежуточного мониторинга у воспитанников ДОУ за 2012-2013 учебный год можно сделать вывод о положительной динамике. Из всех воспитанников на конец учебного года **70%** имеют стабильно-положительный показатель (высокий и средний уровень развития).

Программы, реализуемые в образовательном учреждении.

Наименование	автор	Кем Утверждена	цель	Возраст детей	Кол-во групп	Наглядное учебно-Методическое обеспечение	Кто
Комплексные программы							
Основная ообщественно-образовательная программа	ДОУ	Директор ГБОУ СОШ п.г.т. Мирный М.А.Пучко	Охрана жизни и укрепление здоровья Детей, всестороннее воспитание и подготовка детей к школе	С 2 до 7 лет	11	Методические рекомендации, методическая литература, конспекты занятий, наглядный материал, перспективные планы. Программа «От рождения до школы» Н.Е.Веракса, Т.С. Комарова, М.А.Васильева	Вос-Пита-тели, Узкие Специалисты
Парциальные программы							
« Здоровье» программа по физическому воспитанию дошкольников 1993г.	В.Г. Алямовская		Комплексная система Воспитания ребенка -дошкольника, здорового физически, разносторонне развитого, инициативного, раскрепощенного, с развиваемым чувством собственного достоинства	С 3 До 7 лет	10	Методические рекомендации, перспективные планы, Конспекты занятий, Физкультурное оборудование	Вос-Пита-тели, Инструктор По ФИЗО, Ст. Мед. сестра

« Юный эколог» 1999г.	С.Н Николаева	Федеральный Экспертный Совет Министерства Общего и Профессионального Образования РФ	Формирование начал Экологической Культуры дошкольника	С 4 До 7 лет	8	Методическая литература, планы , Конспекты занятий , Наглядно- иллюстративный материал	Вос Пители

<p>« Основы безопасности детей дошкольного возраста» 1997г.</p> <p>Программа « Коррекционное обучение и воспитание детей 5 – летнего возраста с общим недоразвитием речи» и « Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада»</p>	<p>Р.Б. Стеркина, О.Л. Князева, Н.Н. Авдеева</p> <p>Филичевой Т.Б.; Чиркиной Г.В.</p>	<p>Министерство Образования РФ</p>	<p>Сформировать у Ребенка навыки разумного поведения, научить Адекватно вести себя в опасных ситуациях дома и На улице, в городском транспорте, при Общени с незнакомыми людьми, взаимодействии Пожароопасными И другими предметами , Животными и Ядовитыми расте Ниями способствоваь Становлению основ Экологической культуры, Приобщению к здоровому образу жизни,</p>	<p>С 5 до 7 Лет</p> <p>С 6до7лет</p>	<p>6</p> <p>1</p>	<p>Методическая Литература, Перспективные планы Конспекты занятий, Наглядный материал</p>	<p>Воспи Татели, Инструк Тор По ФИЗО, Ст. Медсестра</p> <p>Учитель – логопед; воспитатели</p>
--	---	------------------------------------	--	--------------------------------------	-------------------	---	---

Используемые педагогические технологии.

В ДОУ реализуется следующие технологии:

- Здоровьесберегающие
- Личностно – ориентированные
- Игровые

- Информационно – коммуникативные
- Сотрудничество с социальными партнерами
- Проектная деятельность.

Проектно – тематическое обучение детей подразумевает глубокое, интенсивное, длительное изучение детьми совместно с педагогами и при их поддержке, какой либо проблемы или вопроса. Работа над проектами позволяет стимулировать игровую, социальную, творческую, познавательную инициативу, создает атмосферу, в которой ребенок чувствует право на самоопределение, поддержку взрослого, учится общаться и оказывать поддержку другому. В настоящее время разработан годовой круг тем для комплексно тематического планирования. Воспитатели по каждой теме разрабатывают планы - конспекты по непосредственно образовательной деятельности (далее НОД).

Реализация программ также подкрепляется использованием комплекса развивающих педагогических технологий;

* М.Д.Маханев «Воспитание здорового ребенка»
(с 4 до 7 лет)

* Л.Е.Жукова., Н.Е.Варенцова., Н.С.Старжинская
«Подготовка к обучению грамоте» 1992г.

* Г.Н.Вавилова, С.Г.Иващенко «Любознайка»
(с 4 до 5 лет) 1992г.

* Ю.М.Горвиц, С.Л.Новоселова, Л.П.Иванова и др.
«Компьютер и детство»

*Т.И.Иванова «Занимательная математика для дошкольников»
(с 5 до 6 лет) 1999г.

* В.П. Новикова « Математика в детском саду»
(с 3 до 7 лет) 2000г.

*Н.А.Алешина «Ознакомление дошкольников с окружающим и социальной действительностью» (с 3 до 7 лет) 2004г.

*О.А.Воронкевич «Добро пожаловать в Экологию»
(с 3 до 5 лет) 2001г.

*Г.С.Швайко «Занятия по изобразительной деятельности в детском саду»
(с 4 до 7 лет)

Результаты учебной и внеучебной деятельности

2010г – 2011г.

Кол-во детей в группе	Кол-во обследуемых детей		Речевое развитие		ФЭМ		Навыки учебной деятельности		Графические навыки	
	Н.г.	К.г.	Н.г.	К.г.	Н.г.	К.г.	Н.г.	К.г.	Н.г.	К.г.
45	45	44	В-4(9%) С-17(38%) Н-24(53%)	В-5 (11%) С-29(66%) Н-10 (23%)	В-1(2.5%) С-7(15.5%) Н-37(82%)	В-4 (9%) С-35 (80%) Н-5 (11%)	В-7(15.5%) С-16 (35.5%) Н-22 (49%)	В-13 (29%) С-25 (57%) Н-6 (14 %)	В-7 (15.5%) С-6 (13.5%) Н-32 (71%)	В-11 (25%) С-18(41%) Н-15(34%)

Динамика:	30%	71%	35%	15%
-----------	-----	-----	-----	-----

Диагностический срез готовности детей 6 лет к школе в начале
2011 –2012 учебного года в МДОУ д\с общеразвивающего вида №25 пгт Мирный.

<i>Кол-во детей</i>	<i>Кол-во обследуемых детей</i>	<i>ФЭМ</i>	<i>Навыки учебной деятельности</i>	<i>Графические навыки</i>	<i>Речевое развитие</i>
30	29	В – 5 (17%) С – 11 (38%) Н – 13 (45%)	В – 5(17%) С – 10 (35%) Н – 14 (48%)	В – 5 (21%) С – 4 (48 %) Н – 9 (31%)	В – 0 С – 13 (45%) Н – 16 (55%)

Диагностический срез готовности детей 6 лет к школе в конце
2011 –2012 учебного года в ГБОУ СОШ пгт Мирный
Структурном подразделении ДО детском саду № 25 «Лесная сказка».

<i>Кол-во детей</i>	<i>Кол-во обследуемых детей</i>	<i>ФЭМ</i>	<i>Навыки учебной деятельности</i>	<i>Графические навыки</i>	<i>Речевое развитие</i>
35	35	В – 21 60%) С – 14 (40%) Н – 0	В –19(54%) С – 16 (46%) Н – 0	В – 8 (23%) С – 20 (57 %) Н – 7 (20%)	В – 0 С – 31 89%) Н – 4 (11%)

Диагностический срез готовности детей 6 лет к школе в начале
2012 –2013 учебного года в ГБОУ СОШ пгт Мирный
Структурном подразделении ДО детском саду № 25 «Лесная сказка».

<i>Кол-во детей</i>	<i>Кол-во обследуемых детей</i>	<i>ФЭМ</i>	<i>Навыки учебной деятельности</i>	<i>Графические навыки</i>	<i>Речевое развитие</i>
			В – 0	В – 2 (3%)	В – 2 (3%)

75	74	В – 1 (2%) С – 24 (32%) Н – 49 (66%)	С ---32 (43%) Н ---42 (57%)	С ---19 (26%) Н ---53 (71%)	С – 30 (40%) Н – 42 (57%)
----	----	--	--------------------------------	--------------------------------	------------------------------

**Диагностический срез готовности детей 6 лет к школе в конце
2012 –2013 учебного года в ГБОУ СОШ пгт Мирный
Структурном подразделении ДО детском саду № 25 «Лесная сказка».**

<i>Кол-во детей</i>	<i>Кол-во обследуемых детей</i>	<i>ФЭМ</i>	<i>Навыки учебной деятельности</i>	<i>Графические навыки</i>	<i>Речевое развитие</i>
73	73	В – 6 (8%) С – 48(66%) Н– 19(26%)	В – 8 (11%) С – 52 (71%) Н – 13 (18%)	В – 37 (51%) С – 26 (36%) Н – 10 (13%)	В – 4 (6 %) С–47 (64%) Н –22 (30%)

2.5 Результаты внешнего контроля деятельности ДОУ.

В течение 2009-2010 учебного года МДОУ - № 25 прошло процедуру лицензирования. Проверка проводилась Министерством образования и науки Самарской области и подтвердила право осуществления образовательной деятельности по основной общеобразовательной программе дошкольного образования общеразвивающей направленности до сентября 2016 года. ДОУ подтвердило соответствие установленным требованиям:

- Строительные нормы и правила,
- Санитарные и гигиенические нормы,
- Наличие условий, гарантирующих охрану здоровья воспитанников,
- Обеспечение возможности реализации образовательных программ (оборудование помещений),
- Оснащенность образовательного процесса библиотечно-информационными ресурсами,
- Образовательный ценз педагогических работников,
- Укомплектованность штатов.

Информацию по разделам:

- Миссия ДОУ
- Программа развития ДОУ
- Протоколы заседаний органов управления ДОУ
- Заключения по результатам рассмотрения жалоб и обращений.

находится на сайте mdou25uartel.ru

3. Содержание и технологии образовательного процесса

3.1. Описание содержания и технологий образовательного процесса.

В ДОУ с целью улучшения качества образовательного процесса , для реализации всестороннего развития личности ребенка и максимального раскрытия творческого потенциала в разных видах деятельности действует система дополнительных образовательных бесплатных услуг за рамками основной образовательной деятельности.

Педагогический коллектив считает, что кружковая работа позволяет формировать определенные умения и навыки, дает комплекс знаний , умений , объединяет детей по интересам повышает общий уровень воспитательно-образовательной работы , служит фактором обогащения интеллектуального, эстетического , нравственного и физического развития ребенка , дает возможность удовлетворять образовательные потребности родителей и является фактором превышения образовательного стандарта.

Основные направления кружковой работы;

* укрепление здоровья детей;

* развитие музыкальных способностей детей ;

Кружки ,секции, Студии	Число Занимающихся	Возраст Детей	Бюджетные	На платной основе	руководитель
1 « Веселые нотки» /игра на музыкальных инструментах	12	6-7 лет	бесплатно		Бурныкина М.А Муз.руководитель
2.Баскетбольная секция	20	6-7 лет	бесплатно		Стеблева Т.Ф. Инструктор по ФИЗО
3. «Музыкальная капель»	15	5-6 лет	бесплатно		Галушкина О.В. Муз.руководитель
4 «Пластилиновые фантазии»	12	6-7 лет	бесплатно		Шилова С.А. воспитатель

3.2.1.Здоровьесбережение воспитанников.

Статистика заболеваний за последние три года выглядит следующим образом:

год	Среднесписочный состав	Всего простудных заболеваний	Количество Дней, пропущенных 1ребенком по причине простудных заболеваний.	Процент снижения (повышения заболеваемости)	Распределение детей по группам здоровья.		
					1	2	3
2010-2011	216	274	8,8	4,5	89	174	2
2011-2012	246	187	5,7	4,1	60	179	6

2012-2013	229	204	8.3	4	58	166	5
-----------	-----	-----	-----	---	----	-----	---

Наблюдается положительная динамика в результате проводимой физкультурно-оздоровительной и профилактической работы.

За отчетный период случаев травматизма нет.

Меры по охране и укреплению здоровья воспитанников

- НОД в физкультурном и музыкальном залах;
- спортивные и музыкальные праздники и развлечения;
- утренние гимнастики;
- пробудки;
- физкультурные паузы и минутки;
- подвижные и спортивные игры;
- индивидуальная работа по ОО «Физическая культура»;
- самостоятельная физкультурная деятельность детей ;
- ЛФК;
- баскетбольная секция;
- динамические часы на спортивной площадке.

-Организация двигательной активности **(в каждой группе создан свой двигательный режим активности).**

-Лечебно- профилактическая работа, закаливание.

Комплекс мероприятий, проводимых медицинскими и педагогическими работниками ДОУ, включает в себя интеграцию взаимодополняющих методов профилактического направления, улучшающих адаптацию организма.

-Организация среды и наполненность ее разнообразным оборудованием:

физкультурный зал, спортивная площадка, спорт инвентарь, тренажеры, физ - культурные уголки в группах, технические средства.

-Создание психологического комфорта и эмоционального благополучия детей.

*** реализация личноно – ориентированной модели организации воспитательно – образовательного процесса.**

*** общение воспитателя с детьми «глаза в глаза» и на уровне партнера.**

*** использование в работе игр и упражнений направленных, на развитие эмпатии и коммуникабельности детей.**

* организовать педагогический процесс в соответствии с ФГТ, усилить требования к его содержанию, уровню качеству, ориентировать воспитательно-образовательную работу на «жизненные ситуации» детей;

* обновить стиль и методы работы педагогического коллектива, отказаться от излишней регламентированности педагогического процесса, осуществить переход к «открытому планированию».

-Воспитание потребности в здоровом образе жизни.

Для этого мы используем в работе парциальную программу Н.Авдеевой, О.Князевой, Р.Стеркиной «Основы безопасности детей дошкольного возраста», по которой работают старшие и подготовительные группы.

Основными задачами работы с детьми по этой программе являются :

* формировать у ребенка навыки разумного поведения в различных неожиданных ситуациях.;

* способствовать становлению основ экологической культуры;

* приобщение детей к здоровому образу жизни:

* научить детей определять свое состояние и ощущения,

* формировать представление о своем теле,

* знать гигиенические требования к телу, одежде, к месту проведения занятий физическими упражнениями,

* обучать правилам безопасности при выполнении физических упражнений,

* уметь оказать элементарную помощь при травмах,

*формировать представления о том, что полезно и что вредно для организма.

С этой целью мы разработали серию занятий «Забочусь о своем здоровье.»

Педагогический коллектив детского сада разработал свою программу оздоровления детей и приобщения детей к здоровому образу жизни. Ее цель: сохранение и укрепление психофизического здоровья детей, формирование у педагогов, родителей и воспитанников основ здорового образа жизни и ответственности в деле сохранения собственного здоровья.

На каждую группу были разработаны технология здоровьесбережения и двигательный режим. Кроме того на педсовете в 2011-2012 учебном году была введена программа Ю.П.Климович «Разговор о правильном питании». Элементы данной программы использовались с младшего возраста, а в подготовительной группе она использовалась со второго полугодия. В результате у детей были заложены знания о правильном питании, как одной из составляющей здорового образа жизни и условия для поднятия и укрепления иммунитета.

Кроме того, дети старшей и подготовительной групп работали по парциальной программе Н.Авдеевой, О.Князевой, Р. Стеркиной «Основы безопасности детей дошкольного возраста». В средних группах использовалась программа «Любознайка», раздел «Нехворайка». И вот уже много лет детский сад работает по парциальной программе В.Г.Алямовской «Здоровье».

Благодаря этим программам дети учились управлять состоянием собственного здоровья, изучали свой организм, учились оказывать первую медицинскую помощь.

К мероприятиям, повышающим иммунитет ребенка, относится закаливание.

В истекшем году у нас проводились следующие виды закаливания:

- босоножье – хождение босиком по массажным коврикам, мокрым дорожкам, ребристой доске, по траве и «дорожке здоровья» в теплое время года;
- облегченная форма одежды на физкультурных занятиях;
- проведение утренних гимнастик в старших и подготовительных группах на свежем воздухе;
- облегченная форма одежды детей при нахождении в группе в соответствии с рекомендациями СанПиНа.
- полоскание горла водой комнатной температуры, а весной и осенью для профилактики простудных заболеваний также раствором фурацилина;
- прогулки;
- НОД на свежем воздухе;
- умывание прохладной водой;

- частичное обливание (рук до локтя, шеи);
- солнечные и воздушные ванны.

Кроме закаливающих процедур, у нас проводились и лечебно- профилактические: витаминизация 3-го блюда витамином С круглогодично, рациональное питание. Свежие фрукты, овощи, ягоды, шиповник являются источником витамина С и включены в меню круглогодично.

Для решения этих задач созданы определенные условия:

- уголки безопасности в группах;
- режиссерские и с/р игры по дорожному движению;
- на территории д/сада автогородок;
плакаты: по пожарной безопасности, по ознакомлению детей с ядовитыми растениями, грибами, ягодами, по строению тела человека.

Показатели по ОБЖ

Группы	2010 – 2011г.г.	2011-2012г.г.	2012 –2013г.г
Старшая гр.	80%	81%	63%
Подготовительная	95%	97%	93%

По ОБЖ проводятся праздники и развлечения: «Мы растем», дни здоровья, КВН, музыкально- спортивные развлечения: «Я здоровье берегу, сам себе я помогу», « В гостях у королевы простуды», «Огонь – наш друг, огонь- наш враг», театрализованное представление «Путешествие в страну Светофорию», и физкультурный досуг «Красный, желтый, зеленый».

Воспитатели средних групп как дополнение к своей работе по физ-воспитанию используют программу Г.Н.Вавиловой и С.Г.Иващенко «Любознайка», рекомендованную для детей данного возраста. Она состоит из нескольких блоков.

Мы используем блоки : «Нехворайка», «Что такое хорошо?», «Улица, мой город», «Мир растений и животных», «Игры и игрушки», «Семья, мой дом», «Детский сад».

Дети усваивают элементарные знания о том, как сохранить свое здоровье, о правилах дорожного движения, о вежливости, о мире растений и животных, о ближайшем окружении.

Задачи программы:

- * Не упустить момент «почемучек»: учить задавать вопросы и искать ответы на них;
- * Учить применять полученные знания на практике;
- * Развивать у детей выносливость, ловкость, добиваться повышение двигательной активности ребенка, совершенствовать крупные движения.

Показатели физического развития.

Группы	2010-2011г.г.	2011 – 2012г.г	2012 -2013г.г.
I-ая мл. Гр.	71%	65%	28%
II-ая мл.гр.	58%	60%	58%
Средняя гр.	67%	65%	68%
Старшая	87%	73%	76%
Подготовительная	89%	88%	83%

Схема физкультурно - оздоровительной работы





Питание детей организовано в соответствии с финансированием, рекомендованным перечнем продуктов для ДОО и десятидневным меню. В 3-х разовое питание включаются: рыба, мясные, молочные, овощные блюда, свежие фрукты, соки и овощи, витаминизация третьего блюда.

Общее санитарно-гигиеническое состояние дошкольного учреждения соответствует требованиям Госсанэпиднадзора: питьевой, световой и воздушный режимы соответствуют нормам.

3.2.2 Обеспечение психо– физиологической безопасности воспитанников.

Меры по обеспечению пожарной и общей безопасности при ДОО

В помещении детского сада имеется противопожарная сигнализация, указатели запасных и основных выходов, на каждом этаже - планы эвакуации, в залах и групповых комнатах – огнетушители, в щитовой и прачечной огнеупорные двери. Ежегодно с сотрудниками проводится инструктаж по пожарной безопасности, по технике безопасности. Назначены ответственные за эвакуацию детей на случай пожара. Имеется постоянная связь с пожарной частью и ответственный за неё. С детьми и их родителями проводятся занятия по профилактики пожаров и несчастных случаев (занятия по ОБЖ).

Характеристика состояния здания

Наименование		Ед.изм.	Базовый 2009г.
1.	Кол – во этажей		2
2.	Год строительства		1983
3.	Отапливаемая площадь (общая)	Кв.м	2071
4.	Краткая характеристика состояния здания		Удовлетворительное
5.	Наружные стены (площадь)	Кв.м	2071
	-материал		Силикатный кирпич
6.	Оконные конструкции (площадь)	Кв.м	623.8
	- материал		Двойные деревянные рамы
7.	Дверные конструкции	Кв.м	168
	- материал		Деревянные

8.	Кровля (площадь) - материал	Кв.м	Мягкая кровля (рубероид)
9	Подвальные помещения (площадь)	Кв.м	2071
10	Среднесписочная численность воспитанников	Чел.	229
11	В том числе персонала	Чел.	51

Результаты анкетирования родителей воспитанников;

В мае проводилось анкетирование на удовлетворенность родителей деятельностью детского сада. Было опрошено 186 родителей. Из них 96% довольны работой ДОУ, особенно физическим и интеллектуальным развитием детей.

Информация по разделам:

- Режим работы ДОУ
- Режим охраны допуска в ДОУ
- Положения о различных формах образовательного процесса
- Календарно тематическое планирование
- Список кружков, секций и т.п
находится на сайте mdou25@yartel.ru

4.Ресурсы образовательного процесса

а) по уровню образования

Всего	Высшее (в том числе кандидаты и доктора наук)		Незаконченное высшее		Среднее специальное		Среднее	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
24	8	33	2	8	13	55	1	4

б) по стажу работы

1 – 3 года		4 – 5 лет		6 – 10 лет		11 – 15 лет		16 – 20 лет		21 – 25 лет		26 лет и выше	
Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	4	-	-	3	13	4	16	1	4	10	42	5	21

в) по квалификационным категориям

Всего	Высшая квалификационная категория		Первая квалификационная категория		Соответствие	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
21	2	10	14	67	5	23

г) по количеству работников, имеющих отличие :

Всего	В том числе:				
	Народный	Заслуженный учитель,	Отличник	Учитель года	Прочие

	учитель	либо другая категория заслуженных	образования, просвещения и т.д.	(Лауреат)	

д) Совместителей - 1

Вакансий в ДОУ нет.

Анализ движения кадров за последние 3 года

Год	Общая укомплектованность штатов (%)	Переезд в др. населенный пункт	Переход в др. ДОУ данного населенного пункта	Перемещ по службе	Увольнение по инициативе администрац	Др. причин
2010	100	-	-	-	-	-
2011	100	-	-	-	-	-
2012	100	-	-	-	-	-

Сведения о наличии педагогических кадров узкой специальности.

Для осуществления приоритетного направления ДОУ в детском саду работает инструктор по физической культуре. Музыкальное воспитание детей осуществляют музыкальные руководители.

Возможные перспективы кадрового обеспечения развития учреждения.

Кадровая стратегия – план обеспечения кадрами общей стратегии развития ДОУ. Сформировав стратегические цели и разработав требования к профессиональной компетентности педагогов по реализации целей, прогнозируем потребность в повышении педагогического мастерства через систему повышения квалификации и квалификационных категорий.

Планируем ввести ставку логопеда.

Критерии, используемые для оценки результативности деятельности работников

Согласно «Положению о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда сотрудников д/с №25» критериями, используемыми для оценки результативности деятельности педагогов, являются:

1.3а инновации
<ul style="list-style-type: none"> Результаты выполнения временных (примерных) требований к содержанию и методам воспитания и обучения реализуемых в ДОУ на высоком уровне.
<ul style="list-style-type: none"> Результаты участие воспитанников в конкурсах, фестивалях и т.п., (в зависимости от уровня).
<ul style="list-style-type: none"> Наличие публикаций в периодических изданиях, сборниках различного уровня по распространению педагогического опыта.

<ul style="list-style-type: none"> • Результаты участия работника в конкурсах профессионального мастерства (выше уровня ДОУ).
<ul style="list-style-type: none"> • Поиск и внедрение новых нетрадиционных форм и методов работы с коллективом.
<ul style="list-style-type: none"> • Разработка методического материала.
<ul style="list-style-type: none"> • Создание авторской программы.
<ul style="list-style-type: none"> • Выступление на конференциях, форумах, семинарах и т.п., (выше уровня ДОУ).
<ul style="list-style-type: none"> • Внедрение нестандартных форм в организацию воспитательно – образовательного процесса (кружковая работа).
<ul style="list-style-type: none"> • Инициатива в решении проблем ДОУ
<p>2.Сложность контингента воспитанников</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Наличие интегрированных детей с отклонениями в развитие.
<ul style="list-style-type: none"> • Наличие детей разного возраста.
<ul style="list-style-type: none"> • Превышение плановой наполняемости.
<p>3.Обеспечение высокой посещаемости</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Положительная динамика количество дней пребывания в группу или ДОУ.
<ul style="list-style-type: none"> • Относительная посещаемость детьми ДОУ не менее 60%.
<ul style="list-style-type: none"> • Относительная посещаемость детьми ДОУ не менее 80%.
<p>4.Качество воспитания, создание условий для сохранения здоровья воспитанников</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Проведение открытых занятий для сотрудников, родителей, СЗУ.
<ul style="list-style-type: none"> • Пополнение развивающей среды.
<ul style="list-style-type: none"> • Отсутствие обоснованных замечаний и жалоб к проведению оздоровительных и профилактических мероприятий.

<ul style="list-style-type: none"> Создание условий для выполнения правил и норм ОТ, ПБ. Выполнение требований САНПИНА.
<ul style="list-style-type: none"> Выполнение мероприятий по оздоровлению и закаливанию детей.
<ul style="list-style-type: none"> Проведение генеральных уборок.
<ul style="list-style-type: none"> Результаты использования нестандартных форм работы в организацию воспитательно – образовательного процесса (кружковая работа).
<ul style="list-style-type: none"> Своевременное и качественное ведение банка данных детей охваченных различными видами контроля.
<ul style="list-style-type: none"> Внедрение новых форм работы по здоровьесбережению.
<ul style="list-style-type: none"> Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб к организации и качеству питания, в том числе к соблюдению норм физиологического питания.
<ul style="list-style-type: none"> Отсутствие кредиторских задолженностей и остатков средств на счетах учреждения на конец отчетного периода.
<ul style="list-style-type: none"> Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья детей и сотрудников (в рамках функциональных обязанностей)

4.2. Описание материально – технического ресурса образовательного процесса.

На территории детского сада имеется спортивная площадка со стационарным оборудованием, групповые участки оснащены верандами, песочницами, постройками для сюжетно – ролевых игр и развития основных движений; огород, уголок луга, цветники, клумбы для развития трудовых навыков детей.

В здании детского сада для художественно – эстетического, творческого, физического, интеллектуального и эмоционально – личностного благополучия детей имеется: физкультурный зал, музыкальная гостиная, дорожка «Здоровья», экологическая тропа, мини – музей «Русская изба», метеорологическая станция.

В методическом кабинете имеются учебно – наглядные пособия и методическая литература по всем разделам программы.

В методическом кабинете систематизированы специализированные федеральные и региональные периодические издания по вопросам образования в целом, и дошкольного образования в частности.

В детском саду имеется оргтехника: два компьютера, принтер, ксерокс.

Информация по разделам :

- Сведения об оснащенности ДОУ
 - Положение о стимулирующей части оплаты труда.
- находится на сайте mdou25@yartel.ru

5. Финансовое обеспечение функционирования и развития дошкольного образовательного учреждения.

5.1. Отчет об использовании бюджетных средств

В 2011 году за счет финансирования областного бюджета было получено 6133600.00руб. Бюджетные средства были направлены на следующие цели:

№ п/п	Направление расходования	Сумма
1.	Заработная плата сотрудников	4327000руб.
2.	Налоги, начисленные на заработную плату	1134000руб.
3.	Компенсационные выплаты сотрудникам на приобретение методической литературы	27600руб.
4.	Оплата услуг связи	13000 руб.
5/	Транспортные услуги	15000руб

Смета бюджетного финансирования была исполнена на 100 %.

5.2. Отчет об использовании внебюджетных средств

№ п/п	Направление расходования	Сумма
1.	Поступление материальных запасов (продукты)	131100

5.3. Отчет об использовании местного бюджета.

Получено от местного бюджета 1785000руб

№ п/п	Направление расходования	Сумма
1.	Коммунальные услуги	1172100руб.
2.	Услуги на содержание имущества	348004руб.
3.	Прочие расходы	234769руб.

Исполнено по смете 100%

6. Внешние связи и имидж ДОУ.

6.1 Партнерства образовательного учреждения.

СП ДО д/с № 25 « Лесная сказка»

МОУ ДОД
Музыкальная школа

Дом культуры
«Нефтяник»
Эстетическое
развитие

МУ Красноярская ЦРБ
Поликлиническое
отделение №3 п.
Мирный
Оздоровление,
проф

В/часть № 40278
Социальное
сотрудничество

Центр дневного пребывания
пенсионеров
Социальное – культурное -
сотрудничество

ГБОУ СОШ п.г.т.
Мирный
безболезненная адаптация
психологическая
готовность к школе

ГБОУ для детей
нуждающихся в психолого
– педагогической и медико-
социальной помощи
Красноярский центр ПМСС

МОУ ДПО «Ресурсный
центр Красноярского района
Самарской области»
Повышение квалификации
Отделение пожарной части
Социальное сотрудничество

6.2 Признание результатов работы ДОУ на различных уровнях

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Должность	Наименование награды
1.	Колотилина Светлана Вениаминовна	Заведующий	Благодарственная грамота СЗУ МОН Самарской области 2013 г. Благодарность главы муниципального района Красноярский 2013г.
2.	Гасанова Людмила Дмитриевна	Воспитатель	Почетная грамота Министерства образования Российской Федерации Благодарственная грамота СЗУ МОН Самарской области 2013 г. Благодарность главы муниципального района Красноярский 2013г.
3.	Автаева Людмила Васильевна	Воспитатель	Благодарственная грамота СЗУ МОН Самарской области 2013 г. Благодарность главы муниципального района Красноярский 2013г.
4.	Балькина Надежда Николаевна	Воспитатель	Почетная грамота главы городского поселения Мирный 2010г. Благодарственная грамота СЗУ МОН Самарской области 2013 г. Благодарность главы муниципального района Красноярский 2013г.
5.	Осипенкова Людмила Михайловна	Воспитатель	Благодарственная грамота СЗУ МОН Самарской области 2013 г. Благодарность главы муниципального района Красноярский 2013г. Почетная грамота главы городского поселения Мирный 2011г.
6.	Максимова Татьяна Юрьевна	Воспитатель	Благодарственная грамота СЗУ МОН Самарской области 2013 г. Благодарность главы муниципального района Красноярский 2013г.
7.	Карпунина Елена Георгиевна	Воспитатель	Благодарственная грамота СЗУ МОН Самарской области 2013 г. Благодарность главы муниципального района Красноярский 2013г.
8.	Бородачева Тамара Васильевна	Воспитатель	Почётная грамота СЗУ МОН Самарской области Благодарственная грамота СЗУ МОНи Самарской области 2013 г. Благодарность главы муниципального района Красноярский 2013г. Благодарственная грамота СЗУ МОН Самарской области 2013 г. Благодарность главы муниципального района Красноярский 2013г.
9.	Скосырева Татьяна Федоровна	Воспитатель	Благодарственная грамота СЗУ МОН Самарской области 2013 г. Благодарность главы муниципального района Красноярский 2013г.

10.	Сукчева Светлана Борисовна		Благодарственная грамота СЗУ МОН Самарской области 2013 г. Благодарность главы муниципального района Красноярский 2013г.
11.	Бурныкина Марина Александровна	Воспитатель	
		Муз.руководитель	

Информация по разделам:

- Сведения о социальных партнерах ДООУ
находится на сайте mdou25@yartel.ru

7. Выводы о деятельности ДООУ и перспективы его развития

Коллектив **Структурного подразделения детский сад № 25 «Лесная сказка»** в 2013-2014 учебном году будет решать следующие задачи:

1. Сформировать у 80% воспитанников и их родителей ответственность в деле сохранения собственного здоровья через нетрадиционные формы работы.
2. Развивать речь и речевое общение детей посредством произведений художественной литературы. Сформировать к концу года средний уровень развития связной речи до 70%.
3. Продолжать совершенствовать профессиональное мастерство педагогов, научный и творческий рост за счет повышения квалификации и аттестации педагогических работников ДООУ в рамках новых ФГОС.

Проблема:

Несмотря на достаточно хорошую результативность воспитательно-образовательной работы по образовательной области «Физическое развитие», необходимо вести целенаправленную работу по совершенствованию содержания психолого-педагогической работы по освоению образовательной области «Здоровье». По результатам тематического и оперативного контроля выявлено, что у детей недостаточно сформированы представления о здоровом образе жизни, культурно-гигиенические навыки, основы культуры приема пищи. Не все воспитатели серьезно относятся к организации физкультурно-оздоровительной работы с детьми. Проверки показали; что только 54% воспитателей регулярно проводят физкультурно-оздоровительную работу с детьми, 35% часто, а 11% - редко.

Также по результатам анкетирования родителей выявлено, что у 27% опрошенных родителей уровень знаний и умений в области физической культуры и воспитания привычки к здоровому образу жизни невысок, они не понимают самой сущности «здоровья», а средства оздоровления детского организма видят лишь в лечебных и закаливающих мероприятиях.. При этом совершенно не учитывается взаимосвязь всех составляющих здоровья – физического, психического и социального. Поэтому совместную работу с семьей по данному вопросу следует продолжить. Необходимо на 2013-2014 учебный год включить в годовой план работы мероприятия, направленные на решение задачи: формирование у воспитанников и их родителей ответственности в деле сохранения собственного здоровья, через нетрадиционные формы работы.

В следующем учебном году задачу сохранения и укрепления физического и психического здоровья детей по – прежнему считать первостепенной. Добиться снижения заболеваемости за счет интеграции образовательных областей «Физическая культура», «Здоровье» и «Безопасность». Содержание физкультурно – оздоровительных мероприятий, закаливающих мероприятий, профилактики заболеваний и оздоровления дошкольников выстраивать последовательно, подбирать методы, формы и приемы, соответствующие возрастным особенностям.

Задачи по ОО «Коммуникация» выполнены на 68%. Это означает, что работу по решению задач в этой области надо продолжать. Не у всех детей рассказы получаются логическими, выразительными, есть недостатки в ЗКР, в грамматическом строе речи. Ребята затрудняются рассказать друг другу и взрослым о каких-либо событиях из-за бедного словарного запаса, из-за отсутствия логического мышления, исключением являются лишь большинство детей подготовительных групп.

Оценив деятельность и знания воспитанников, можно сделать вывод о том, что дети очень редко используют в самостоятельной деятельности русский народный фольклор. В основном используют считалки и стихи в народных играх, читают некоторые потешки, рассказывают о приметах при наблюдениях. В беседе со взрослым называют поговорки о дружбе, о труде, о маме. Дети не знают легенд, былин, путают русские народные сказки. Дошкольники узнают на картинках русский народный костюм, но затрудняются назвать традиции русского народа. Дети старших и подготовительных групп хорошо знакомы с русским народно-прикладным искусством: дымкой, гжелью, хохломой, каргопольской и филимоновской игрушками.

Остается проблема ознакомления детей с художественной литературой – народным фольклором.

8. Формы обратной связи

Способами доведения до администрации ДОУ вопросов, замечаний и предложений представителей целевых групп являются: личный приём граждан, отзывы на сайте ДОУ, отзывы во время проведения дней открытых дверей, мероприятий, анкетирование родителей.

По всем возникшим вопросам, замечаниям и предложениям по Публичному отчёту и связанными с ним различными аспектами деятельности дошкольного образовательного учреждения родители могут обратиться, используя для этого обратную связь с МДОУ - д/с № 25 п.Мирный – наш электронный адрес – mirdou25@yandex.ru.